

ΦΑΙΔΩΝΟΣ Κ. ΜΠΟΥΜΠΟΥΛΙΔΟΥ

Τακτικοῦ Καθηγητοῦ τῆς Μεσαιωνικῆς
καὶ Νεωτέρας Ἑλληνικῆς Φιλολογίας

«Ο ΣΑΤΥΡΟΣ "Η ΤΟ ΓΥΜΝΟ ΤΡΑΓΟΥΔΙ"»
ΤΟΥ ΚΩΣΤΗ ΠΑΛΑΜΑ
(Ἐρμηνευτικὴ παρατηρήσεις)

Εἶναι γνωστὸν δτι ὁ Κ. Παλαμᾶς συχνότατα στρέφεται πρὸς τὴν ἑλληνικὴν μυθολογίαν, εἰς τὴν ὅποιαν ἀναφέρονται ὑπαινιγμοὶ τῆς δημιουργίας του καὶ ἐκ τῆς ὅποιας λαμβάνει ποιητικὰ σύμβολα τοῦ ἔργου του¹. Μεταξὺ δὲ τῶν θεμάτων τῶν εἰλημμένων ἐκ τῆς ἀρχαιότητος ὁ Σάτυρος κατέχει ιδιάζουσαν θέσιν· δι' αὐτοῦ παρέχεται ἡ εὐκαιρία εἰς τὸν Ποιητὴν δχὶ μόνον νὰ δηλώσῃ ἄπαξ ἔτι τὴν ἀρχαιομάθειάν του, ἀλλὰ καὶ νὰ ἀχθῇ εἰς τὴν σύνθεσιν τοῦ Ἀπόλλωνίου καὶ τοῦ Διονυσιακοῦ στοιχείου.

Ἡδη τῷ 1900 ἐδημοσίευσε τὸ πεζογράφημα «Πῶς μεταμορφώθηκε ὁ Σάτυρος»². Τὸ κείμενον διαιρεῖται εἰς πέντε ἐπὶ μέρους ἐνότητας: Ἐν τῇ πρώτῃ ἔξιστορεῖται ἡ γέννησις καὶ περιγράφονται ἡ μορφὴ καὶ αἱ ιδιότητες τοῦ Σατύρου:

«Ἄλλοίμορό σου, ἄνθρωπε, ποὺ θὰ περνοῦσε ἀπάνου σου τὸ φύσημά μου! Μιὰ ἀγριμοῦσα κακοῦ ψυχῆ σοῦ πύρωνε τὸ εἶναι σου. Καὶ τρισάλλουά σου, Ἄμαδρνάδα, ποὺ θέλοντας μὴ θέλοντας θὰ σ' ἔσφιγχε ἡ καταδασμένη μον ἀγκαλιά! Η παθενιά της ἡ ισόθεη, μπαλγίνι τῶν χειρῶν μον ἔσδιαντροπο, σέργονταν ὥστερα ξεσκίδι ἀνάμεσ' ἀπὸ τὰ πόδια μου, πόδια ἔνος τράγου! Ω, τὰ φυλιά μουν τάμολόγητα μέσ' ἀπὸ τὸ καμίνι τὸ στόμα μου!

»Καὶ ἥμουν δὲ στονυπομέντης κι ὁ τραγοκέρατος μὲ τὰ μεγάλα τοῦ ζωντόβολον τάφτια: καὶ δειλασμένος ἥμουντα ποὺ τόρμαζα· καὶ ἥμουν δὲ ὀνέδης μὲ τὴ γοργάδα τοῦ ἀνέμου· καὶ ἥμουν ὁ πανάσκημος μὲ τὴν οὐρὰ καὶ μὲ τὴ σκέψη τῆς μαῖμοῦς.

»Κ' εἶχα μιὰν ἀγάπη μόνο εὐγενική κ' ἔνα μόνο ἀγνὸ πάθος: Ἀγαποῦσα τὰ γλυκολήματα. Σκάλιζα φλογέρες ἀπὸ τὰ πετροκάλαμα. Μέσα τους ξυπνοῦσα κάποιονς ἥχονς

1. Ἰδ. Γ. Καλαματιανοῦ, 'Ο Κωστῆς Παλαμᾶς καὶ ὁ Ἀρχαῖος ἑλληνισμός, Ἀθῆνα 1959, σ. 51 κέξ.

2. Κ. Παλαμᾶ, 'Η μεταμόρφωση τοῦ Σατύρου, «Τὸ Περιοδικόν μας» Β' (1900 - 1901), σ. 20 - 26 [= «Γράμματα», τόμ. Α'. Ἀθῆνα 1904, «Ἀπαντά» τόμ. 4 [Ἀθῆναι 1964], σ. 175 - 182 (πρβλ. καὶ σ. 572)].

πρωτογνώριστους κ' ἡμοντα γι' αὐτὸν περίφανος. Κ' ἐπινα τοῦ σταφυλοῦ τὸ αἷμα καὶ μεθοῦσα μὲν αὐτὸν γλυκύτατα».

Ἐν τῇ δευτέρᾳ ἐνότητι χρησιμοποιεῖται ὁ ἀρχαῖος μῦθος¹, καθ' ὃν οἱ στρατιῶται τοῦ Σύλλα συνέλαβον παρὰ τὴν Ἀπολλωνίαν τῆς Ἡπείρου τὸν Σάτυρον καὶ μετήγαγον αὐτὸν εἰς τὸν ἀρχηγὸν τῶν, ὁ ὅποῖς δῆμος δὲν ἡδυνήθη νὰ συνεννοηθῇ μετ' αὐτοῦ :

«Καὶ ἡ φωνὴ μον φύραζε τοῦ ἀλόγου τὴν δομήν, τοῦ τράγου τὴν ἐπιθυμιά. Καὶ ἤτανε τὰ χλιματούσματα καὶ τὰ βελάσματα πρωτάκουστα· καὶ ἤτανε ἡ θωριά μον κάτι πότερο ἀπὸ παράξενη. Καὶ 'σ τὸ τέλος μιὰ θησηκευτική τρομάρα τὸν ἀντάμασε τὸ στρατό, πέρα καὶ πέρα, ἀπὸ τὸν πλήττη ὡς τὸν ἀρχηγό.

»Καὶ 'σ τὸ λογισμὸν τοῦ στρατηλάτη φάρταξα σὰ δύναμι τῆς πλάσης μυστική, σὰ στοιχειωμένος φύλακας ποιός ξέρει τίνος δάσονς ἴεροῦ, ποὺ θὰ ἤτανε μεράλη ἀστοχασία ἔτσι ἀλισόδετο νὰ μὲ κρατῇ. Καὶ πρόσταξε νὰ μὲ ἀπολύσουν».

Ἐν τῇ τρίτῃ ἐνότητι ἐκτίθεται ὁ διὰ τῆς πυρᾶς ἔξαγνισμὸς τοῦ Σατύρου καὶ ἡ ἐπὶ τὸ πνευματικότερον μεταβολὴ αὐτοῦ :

«Ἄπο τὴν ὥρα πον ἄγγιξα μὲν τὸ στόμα μον ταῦλοδυρατο κορμί σον, ὃ τῶν Ἀργοδιτῶν ἡ Ἀφροδίτη ἐσύ, τοῦ αἵμοβόρου ἡ αἵμοβόρα, φύσης μιὰ νέα τρικυμία ἀπὸ ψυχὴ μέσα 'σ τὴν πρωτόγονη ἀνεμοζάλη, μέσα 'σ τὴν ζωή μον κάτι ὠραιότερο, σὰν ἀπὸ πνέα μιομισμένο καθαρότερο. Κι ἀπὸ τότε τὸ κρασὶ μεβῶντάς με μοῦ ἔφερον κάποτε καὶ πότε ὀνέιδατα ὑπερφάταστα σὰ νὰ 'τανε σταλμένα ἀπὸ τὸν "Ολυμπο γιὰ χάρι μον. Γιὰ τὰ τραγούδια μον δὲ μοῦ ἔφτανε ἡ φλογέρα μον καὶ, σὰ φυσοῦσα τὴν ψυχὴ μον μέσ' 'σ τὰ σπλάχνα τῆς, τρικύμιας ὁ ἥχος τὸν ἀέρα ὀδύγνω καὶ πέρα καὶ ξάφνιζε· γιατ' είλη μέσα του ἄμαθα καὶ πολυνότητα παράπονα καὶ εἰλη ἀδμονίες ξένες καὶ πολὺ πλατειές γιὰ νὰ χωρέσουνε 'σ τὴν φυλακή του. Καὶ ἡ φλογέρα χάριζε 'σ τὰ χέρια μον.

»Κ' ἐκεῖ ποὺ ἀκόμα ὁ στοματούσης ἡμοντα καὶ ὁ τραγοκέρατος μὲ τὰ μεράλα τοῦ ζωτιδόλον τάφτιά, ὁ λάγος, ὁ ἀκαμάτης, ὁ ἀσκημοπρόσωπος, ἀγάλια - ἀγάλια καταλάβανο πὼς ἡμον ἄλλος, ἄλλος, ἄλλος!

»Καὶ νοερὰ μᾶς ἀλλης φωτιᾶς ἀγκάλιαζα τὸν κύκλο καὶ φιλοῦσα τὴν ἀθάνατη εἰδὴ - καὶ ἤταν ἡ Φωτιὰ ἡ σοφία! Κι δύστονος, τόσο καὶ διφοῦσα ἀπὸ τὴ δύψα της. Κ' ἥθελα νὰ τὰ γνωθίσω τώρα δῆλα τοῦ κόσμου τὰ γναφτά κι ὅλα τοῦ Σύμπαντος νὰ φάλω τάχαφτα. Καὶ 'γνένα δασκάλους καὶ συντύχανα προφήτες κ' ἡμίθεους ἄκονα καὶ σφραγίζανε μέσα μον μὲν ἐφτασφράγιστα σφραγίσματα ρήματα θεῖκὰ κι ἀπόκρυφα. Κ' ἔμαθ' ἀπὸ τὸν 'Οσφέα τὰ μυστήρια τῆς γῆς καὶ τὸνδρανὸν καὶ ὁ Λίνος μοῦ δασκάλεψε τῆς ἀδμονίας τοὺς νύμονες. Καὶ 'σ τὴ σπηλιὰ τοῦ Κένταυρον, ποὺ ἀνάθρεψε τὸν Ἀχιλλέα, κράτησα ἀπὸ τὸ μελλόντο τὸ στόμα του πολυθάμαστες ἰστορίες τῶν πρωτόπλαστων καιωδῶν. Καὶ τὸν τιτάνα Προμηθέα, τὸ μεγάλο κλέφτη καὶ γεννήτορα, ἀγράντεψε 'σ τὸν Καύνασο καρφωμένο· καὶ παραμύνενα τὴν ὥρα πον τῶν 'λότρωσε ὁ Ἀλκίδης· καὶ τὸ λυτρωτὴ τὸν ἔσπερονδε 'σ τὸ ἀνά-

1. Πλούσια ρού, Σύλλας, XXVII, 5-14: «Ἡ δὲ Ἀπολλωνία πλησίον ἐστὶ καὶ πρὸς αὐτὴν τὸ Νύμφαιον [...] Ἐνταῦθά φασι κοινῷμενον ἀλόγον σάτυνον, οἷον οἱ πλάσται καὶ γραφεῖς εἰκάζοντιν, ἀχέβεντα δὲ ὡς Σύλλαν ἐφωτᾶσθαι δι' ἐρμηνέων πολλῶν, δῆστις εἰη· φθεγξαμένον δὲ μόλις οὐδὲν συνετῶς, ἀλλὰ τραχείαν τινα καὶ μάλιστα μεμιγμένην ἔπιπον τε χρεμετισμῷ καὶ τράγου μηκασμῷ φωνὴν ἀφέντος, ἐκπλαγέντα τὸν Σύλλαν ἀποδιοπομήσασθαι» (εκδ. Teubner, 1879).

στημα καὶ ὃς τὴν ἀναλαμπήν· καὶ ἡ προφητεία χύνουνταν ἀπὸ τὰ μάτια, ἀπὸ τὸ μέτωπο καὶ ἀπὸ τὰ χεῖλη του, πολύβοο νερό ἀφοστέφανο ἀπὸ μαῦρες τρίσβαθες πηγές».

Ἐν τῇ τετάρτῃ ἐνότητι μεταβάλλεται τὸ τέλος τοῦ παραδοθέντος διὰ τοῦ Πλουτάρχου μύθου τῆς συλλήψεως τοῦ Σατύρου ὑπὸ τῶν στρατιωτῶν τοῦ Σύλλα, ὁ ὄποιος καὶ ἐκστασιάζεται πρὸ αὐτοῦ :

«Σ τὸ μέτωπό σου ἀπάνω βλέπω νὰ σαλεύῃ τὸ ἀντιφέγγισμα ὑπερκόσμιου φωτός. Πότε ὕδιθηκες τὰγδίμι, πότε ἀρνήθηκες τὸν ἀνθρώπο, πότε κοίταξες νὰ ὑφάνης μιὰ στολὴ ἀπὸ γνέματα, ποὺ εἴναι ἀπὸ αἰθέρα καὶ ἀπὸ μονσικῆ; Πότε ἤνηκες σοφὸς καὶ προφήτης; Ἀπὸ τοῦ Θεοῦ τῇ φύσι μόνο ἡ γαλήνη λεῖπε σου καὶ ἡ χαρᾷ. Καὶ δὲν ξέρω γιὰ τοῦτο κι ἀν δὲν εἶσαι πιὸ θεῖος καὶ ἀπὸ κείνους».

Εἰς τὴν ἐρώτησιν ὅμως τοῦ Ρωμαίου στρατηγοῦ περὶ τῆς εὐτυχίας τοῦ ἀνθρώπου ὁ Σάτυρος ἀποκρίνεται διὰ τῶν λόγων τοῦ Σοφοκλέους :

«— Δέσποτα, μιὰ μεγάλη εὐτυχία ξέρω ἔγώ : Νὰ μὴν ἔχουμε γεννηθῆ! Κ' ὑστερῷ ἀπὸ αὐτὰ ξέρω καὶ μιὰ ἄλλη ἀκόμη εὐτυχία : Νὰ πεθάνουμε τὸ γληγορώθερο!»¹.

Ἐν τῇ τελευταίᾳ, πέμπτῃ, ἐνότητι ἡ μεταμόρφωσις τοῦ Σατύρου ἔχει συντελεσθῇ καὶ διὰ τῆς τέχνης ἐπιτυγχάνεται ἡ αὐτεπίγνωσις :

«Καὶ τότε τέντωσα τάφτιά καὶ στήλωσα τὰ μάτια κι ἀκούσα γύρω μον ὅμρονς κ' ἦταν οἱ ὅμροι πρὸς τὸν πανώροιο· κ' ἐσκόνψα πρὸς τὰ δολήσυχα νερὰ κ' είδα· τὰ βάθη τοὺς μὰ ζωγραφία νὰ λάμπῃ καὶ ἦταν ἡ ζωγραφία ἀπ' ὅ, τι κρύβει ὁ Ἔρωτας κι ἀπ' ὅ, τι δείχνει ὁ Ἰμερός κι ἀπ' ὅ, τι κύρνει ὁ Ὁρειρός πιὸ διαλεχτὸ καὶ πιὸ λαγαρισμένο, γλύκα, μελαγχολία, μονσική, μυστήριο!»

Τῷ 1904, εἰς τὰ ποιήματα τῆς συλλογῆς «Ἀσάλευτη Ζωή», ὁ Κ. Παλαμᾶς ἀναφερόμενος εἰς «Τὸ Σπίτι» τοῦ παρομοιάζει πρὸς Σατύρους τοὺς νέους, δσοι ἀγωνίζονται καὶ τείνουν πρὸς κατάκτησιν τοῦ Ἰδανικοῦ («τῆς νύφης Ἰδέας») :

Καὶ οἱ νέοι, μέσος· τὸν πυκνότατα τοῦ νοῦ λαγκάδια
κυνηγῶντας θεομὰ τὴν νύφη τὴν Ἰδέα
σκορποῦν τὴν λαύρα τῶν ἀβάσταγων σατύρων (στίχ. 21 - 23)².

* * *

Δώδεκα ἔτη (1912) μετὰ τὴν δημοσίευσιν τοῦ πεζογραφήματος τοῦ Παλαμᾶ «Πῶς μεταμορφώθηκε ὁ Σάτυρος», διὰ τῆς ἐκδόσεως τῆς συλ-

1.

Μὴ φῦναι τὸν ἄπαντα νι-
κᾶ λόγον· τὸ δὲ ἐπεὶ φανῆ,
βῆναι κεῖσθαι ὀπόθεν περ ἥ-
κει πολὺ δεύτερον ὡς τάχιστα.

(Σ ο φ ο κ λ., Οιδ. ἐπὶ Κολωνῷ, στίχ. 1224 - 1227).

2. Κ. Παλαμᾶ, 'Η Ἀσάλευτη ζωή. Ἀθῆνα 1904 [= «Ἄπαντα», τόμ. Γ' [Αθῆναι 1963], σ. 58].

λογής «Πολιτεία και Μοναξιά», γίνεται γνωστὸν τὸ κείμενον τοῦ Ποιήματος «Ο Σάτυρος ἢ τὸ γυμνὸ τραγούδι»¹, τοῦ ὁποίου ὀπωσδήποτε ἀκριβέστερος χρονικός προσδιορισμὸς συντάξεως δὲν ὑπάρχει.

Τὸ ποίημα² ἀνήκει εἰς τὸ τέταρτον βιβλίον τῆς ποιητικῆς συλλογῆς τοῦ Κ. Παλαμᾶ, τὸ διακρινόμενον διὰ τὴν ἔντονον παρουσίαν τοῦ στοιχείου τοῦ πάθους, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν παράλληλον τάσιν πρὸς τὸν κόσμον τοῦ πνεύματος καὶ τῶν ἰδεῶν. Αὐτὴ ἄλλωστε ἡ διακίνησις ἀπὸ τῶν γηνῶν πρὸς τὰ οὐράνια, ἀπὸ τῶν ὑλικῶν πρὸς τὰ ἄυλα χαρακτηρίζει συχνά τὴν ποιητικὴν πορείαν τοῦ Κ. Παλαμᾶ, ἀποτελεῖ μέσον ἐκφράσεως τῶν διακυμάνσεων τοῦ ψυχικοῦ καὶ πνευματικοῦ του κόσμου.

Τὸ κείμενον ἀναπτύσσεται εἰς δέκα καὶ πέντε 8στίχους στροφὰς ἀποτελουμένας ἐξ ἑπτὰ ἑναλλασσομένων 8συντονισμένων καὶ 7συντονισμένων προπαροξυτόνων καὶ παροξυτόνων στίχων, μεθ' ἐνὸς δξεντόνου 6συντονισμένου (μεθ' δμοιοκαταληξίας τοῦ τύπου: αβγβδεζ, ηθιθκλλμ)³ διαιρεῖται δὲ τοῦτο εἰς τέσσαρας ἐνότητας:

'Η πρώτη ἐνότης (στρ. α' - δ') ἀναφέρεται εἰς τὸν χῶρον, τὸ περιγραφόμενον ἀττικὸν τοπίον, ὅπου συζεύγνυται τὸ Ἀπολλώνιον κάλλος καὶ ἡ Διονυσιακὴ μέθη. 'Η περιγραφὴ τοῦ χώρου — χαρακτηριζόμενη καὶ διὰ τῆς ἐπαναλήψεως, ἀνά τέσσαρας σχεδὸν στίχους, τοῦ ἐπιρρ. ἐδῶ — βαίνει ἀπὸ τοῦ γενικοῦ πρὸς τὸ εἰδικότερον.

'Η «γύμναια», ταυτόσημος πρὸς τὴν ἀλήθειαν, ἐκφράζεται διὰ ποικίλων μέσων καὶ ἐνισχύεται διὰ προσδιορισμῶν (: δλα γυμνά, ἡ γύμναια ἀφέντρα, τὰ πάντα ἔστηθα, θεία γύμναια) ὀπωσδήποτε παρουσιάζεται ἀπηλλαγμένη κάθε στοιχείου δυναμένου ἵσως νὰ προσδώσῃ χαρακτῆρα συμβολικὸν ἡ μυστικοπαθὴ (: διάφαν' ἡ πλάσι, ἀριὰ κι ἀτάλιαιαστα | λεκκιάσματα τὰ δέντρα). 'Η «γύμναια» δημος, ταυτόσημος ἐπίσης καὶ πρὸς τὴν δρμήν καὶ τὸ πάθος, χαρακτηρίζεται δι' ἀναλόγων ἐκφραστικῶν τρόπων (: κρασί εἰν' ὁ κόσμος ἄκρωτο, ἀδιάντροπα λυσσᾶτε, τὸ κορμὶ φωτιά 'ναι), ἀλλὰ καὶ αἱρεται πρὸς σφαίρας θειότητος (: ἡ σάρκα ἀποθεώθη) διὰ τῶν «μεταφορῶν» (: οἱ παθενεῖς Ἀρτέμιδες, Ἐρμῆδες εἰν' οἱ πόθοι, πετιέται ἡ Ἀφροδίτη | καὶ χύνεται παντοῦ).

Τὸ φῶς, ἡ μελῳδία, ἡ ώραιοποίησις τῆς ἀψύχου φύσεως (: Τὸ φῶς

1. Κ. Παλαμᾶ, 'Η Πολιτεία και ἡ Μοναξιά. Αθήνα 1912 [= «Ἀπαντώ», τόμ. 5 [Αθῆναι 1964], σ. 418 - 421].

2. Κυριώτατα δημοσιεύματα γενικῆς θεωρήσεως τῆς ποιητικῆς ταύτης συνθέσεως, κατὰ χρονολογικήν σειράν: Κ. Τσάτσου, Παλαμᾶς. Β' ἔκδοση. [Αθῆναι 1949], σ. 118 - 121. — Αἰμ. Χουρμούζιον, 'Ο Παλαμᾶς και ἡ Ἐποχή του. Τόμ. Γ', [Αθῆναι 1960], σ. 69 - 73.

3. Ιδ. Λ. Πολίτου, 'Ο στίχος του [Κ. Παλαμᾶ] (Μετρικά και ρυθμολογικά), «Γράμματω» (Τεύχος ἐπιμνημόσυνο τοῦ Κ. Παλαμᾶ), 'Αθῆναι 1943, σ. 235.

χορτάστε μάτια | κιθάρες τὸ ρυθμό, ἀστέοι εἰν' ὁ ξερόβραχος), οἱ πολύτιμοι λίθοι καὶ τὰ μέταλλα (: ρομπτίνια ἐδῶ, μαλάματα | μαργαριτάρια, ἀσήμια), παρὰ τὴν πλησμονὴν τῶν αἰσθησιακῶν τόνων τῆς πρώτης ἐνότητος τοῦ κειμένου, ἐπιτρέπουν τὴν διατήρησιν τῆς λιτότητος καὶ ἀπαθείας τοῦ ἀττικοῦ τοπίου, τὴν παρουσίαν ἀκόμη τοῦ ἐνθουσιαστικοῦ πνεύματος, δῆπερ δὲν στηρίζεται τόσον εἰς τὰ γήινα στοιχεῖα ὅσον εἰς τὴν κυριαρχούσαν δύναμιν τοῦ κάλλους. Καὶ τοῦτο δηλοῦται σαφέστερον ἐν τῇ γ' στροφῇ, δῆπο τὸ ἐπίθετον τῆς Ἀττικῆς («τρισενύγετη») εἶναι ἐνδεικτικὸν τῆς αἰσθητικῆς καταξιώσεως τῶν μνημονευομένων ὑλικῶν στοιχείων.

Διὰ τῆς δευτέρας ἐνότητος (στρ. ε' - η') παρατηρεῖται μεταβολὴ ἀπὸ τοῦ γ' εἰς τὸ β' πρόσωπον, διὰ τῆς προστακτικῆς τῶν ρημάτων, τούλαχιστον ἀνὰ τέσσαρας στίχους (: παράτησε, μαγνήτεψε, σκίσε, λῦσε, γίνε, παῖξε, παραστῆσε). Ὁ Ποιητής, ὡς νὰ ἀπευθύνεται τώρα εἰς τινὰ γυναικὰ - σύμβολον, προτρέπει αὐτὴν νὰ προσαρμοσθῇ πρὸς τὸ περιβάλλον τοῦ ἀττικοῦ τοπίου, νὰ ἀνταποκριθῇ πρὸς αὐτό, ὥστε νὰ ἀχθῇ ἀπὸ τοῦ γηῖνου πρὸς τὸ ἰδεατόν. Τὰ ἐπὶ μέρους στοιχεῖα τοῦ κάλλους τῆς γυναικὸς - συμβόλου μετουσιώνονται διὰ τῆς τέχνης. Ὁ Διόνυσος ὑποχωρεῖ πρὸ τοῦ Ἀπόλλωνος.

Καὶ ἐδῶ ἡ «γύμνια» καὶ ἐπιζητεῖται (: παράτησε τὸ φρόεμα | καὶ μὲν τὴ γύμνια τνύσον) καὶ παρίσταται ὡς κυριαρχοῦν στοιχεῖον (: τὸ δέλμπιο τὸ νεχτάρι | τῆς γύμνιας δός νὰ πιῷ). Εἶναι σαφεῖς δῆμος αἱ προεκτάσεις πέρα τοῦ ὑλικοῦ (: ψυχή, τῆς γύμνιας ἴερισσα | ναὸς εἰν[αι] τὸ κορμί σου). Ἡ ἀποθέωσις τοῦ ἀνθρωπίνου σώματος τελεῖται εἰς τὴν περιοχὴν τῆς αἰσθητικῆς, ὡς αὕτη προσδιορίζεται διὰ τοῦ πνεύματος καὶ τῆς τέχνης. Χαρακτηριστικαὶ εἰναι αἱ μεταφορικαὶ ἐκφράσεις καὶ τὰ ἐπίθετα (: πλαστικὴ εἰκόνα, ἀτάραχο ἄγαλμα, λαγάρισε τὴ γύμνια σου | καὶ κάμε την ἰδέα). Οἱ τελευταῖοι στίχοι τῆς γ' στροφῆς, καὶ μάλιστα μὲ τὸ β' πληθ. πρόσ. τοῦ ρήματος («χορεῦτε»), παριστοῦν κεφαλαιωδῶς τὸν στροβιλισμὸν τῶν ἐπὶ μέρους ὑλικῶν στοιχείων πρὸς ἐκφρασιν τοῦ ἰδεώδους.

Ὀπωσδήποτε τὰ ὑλικὰ στοιχεῖα τῶν τελευταίων στίχων τῆς δευτέρας ἐνότητος ἐπιτρέπουν τὴν ἐπάνοδον τοῦ Ποιητοῦ εἰς τὸν συγκεκριμένον κόσμον, ἐν τῇ τρίτῃ ἐνότητι (στρ. θ' - ιβ'). Ἡ αἰσθητικὴ πραγματικότης τῆς γυναικὸς - συμβόλου προβάλλει ζωηρὰ διὰ παραστάσεων σαφῶς ἀνταποκρινομένων εἰς τὰς αἰσθῆσεις :

Μέτωπο, μάτια, κύματα
μαλλιά, γλοντοί, λαγόνες,
κρυφὰ λαγκάδια, τοῦ Ἔρωτα
ρόδα . . .

(στρ. θ', στίχ. 1 - 4) : ΟΡΑΣΙΣ

βρόνσες τοῦ χάϊδιον, ὃ χέρια
(στρ. θ', στίχ. 6) : ΑΦΗ
λογάκια, ὃ στόμα, ὃ στόμα,
σὰν τὸ κερί τῆς μέλισσας
(στρ. ι', στίχ. 2 - 3) : ΑΚΟΗ

Τὰ κρίγα τάλαβάστρια
τοῦ Ἀπόλλη θυμιατήρια

(στρ. ι', στίχ. 5 - 6) : ΟΣΦΡΗΣΙΣ

Νὰ πιῶ . . .

τὸ γάλα ποὺ ὠνειρεύτηκα

τῆς εὐτυχίας ἐσέρα

(στρ. ια', στίχ. 1, 3 - 4) : ΓΕΥΣΙΣ

Ο θαυμασμός δημος πρὸς τὸ σωματικὸν κάλλος ἔξικνεῖται εἰς ἔκστασιν καὶ λατρείαν ἐκφραζομένην διὰ στοιχείων εἰλημμένων ἐκ τοῦ θρησκευτικοῦ κόσμου τῆς ἀρχαιότητος :

Ἐγὼ εἶμαι ἴεροφάντης σου,
βωμοὶ τὰ γόνατά σου·
ζ τὴν πύρινη ἀγκαλιά σου
θεοὶ θαματονργοῦν (στρ. ια', στίχ. 5 - 8).

Πρὸ τοῦ κάλλους εἶναι φυσικὴ ἡ ἔξαφάνισις παντὸς ὅ, τι δὲν ἀνταποκρίνεται πρὸς αὐτὸν (: Μακριά μας ὅσα ἀταίριαστα | . . . | τὰ μισθρὰ καὶ τᾶσκημα | καὶ ἀκάθαρτα καὶ ἔέρα). Ή «γύμνια» λοιπόν, ἀποκεκαθαρμένη πλέον, ταυτίζεται πρὸς τὴν «ἄληθεια» καὶ πρὸς τὴν «δόμορφιά». Οὕτω πραγματοποιεῖται ἐπάνοδος ἀπὸ τοῦ πάθους πρὸς τὴν ίδεαν.

Εἰς τὴν τετάρτην ἐνότητα (στρ. ιγ' - ιε') ὁ Σάτυρος ἀποκαλύπτει ἑαυτόν, δχι ὅμως διὰ συγκεκριμένων στοιχείων, τούλαχιστον εἰς τὰς δύο πρώτας (ιγ' καὶ ιδ') στροφάς. Τοῦτο ἄλλωστε δηλοῦται καὶ διὰ τῆς ἐπαναλήψεως τῆς ἀοριστολογικῆς ἀντωνυμίας κάτι καὶ διὰ τῶν παρομοιώσεων ἡ μεταφορᾶν, αἱ δποῖαι ἀναφέρονται εἰς τὸν προσδιορισμὸν τῶν γνωρισμάτων του :

κάτι ἄντυτο σὰν τέρας
κάτι σὰ δέρτο ἀφύλλιαστο (στρ. ιγ', στίχ. 4 - 5)

κάτι γυμνὸ καὶ ἔσκεπτο (στρ. ιδ', στίχ. 1)

κάτι ποὺ ἀπὸ τὸν Σάτυρονς

κρατιέται . . .

καὶ εἰν' ἡ φωνή τον ἀσήμι (στρ. ιδ', στίχ. 5 - 7).

Μετὰ τὴν τοιαύτην ἀποκάλυψιν τοῦ ίδιοτύπου τούτου Σάτυρου, ἡ πλήρης ἰκεσίας ἀποστροφή, προερχομένη ἔξ αὐτεπιγνώσεως καὶ ἐκφραζομένη δι' ἀρνητ. μορίου καὶ ρήματος (μὴ φύγεις) — εἰς τὰ ὄποια ἀκολουθεῖ τὸ ρῆμα εἰς α' πρόσ. καὶ ἡ ἀντωνυμία πρὸς ἔξαρσιν τοῦ ὑποκειμένου (εἶμαι ἐγώ) — ἐνέχει τι τὸ τραγικόν. Ό Σάτυρος ὑπογραμμίζει τώρα, διὰ τῶν ἀλλεπαλλήλων ρημάτων (: φίλωσα, λιγάνω, παῖζω, πατρεύονται, λατρεύοντν, χορεύοντν) καταστάσεις καὶ ἐνεργείας, αἱ δποῖαι οὕτω συμπληρώνουν τὴν ἀσφῆ εἰκόνα αὐτοῦ. Ό Σάτυρος ἐντάσσεται εἰς τὸν περιβάλλοντα αὐτὸν κόσμον

(στὴ γύμνια τὴν ἡλιόκαλη | τῆς ἀθηναῖσσας ἡ μέρα), ἡ συμβάλλει εἰς τὴν δημιουργίαν του.

* * *

Τί εἶναι «Ο Σάτυρος...» τοῦ Κ. Παλαμᾶ; Κατὰ τὸν Κ. Τσάτσον «μοιάζει μὲ τὸ ρηχοθαλασσίτη τραγουδιστή μόνο ποὺ ἐδῶ ὁ ρηχοθαλασσίτης ξέρει καὶ βλέπει καὶ ζῇ καὶ τὴ χάρι τῆς φύσης»¹. Κατὰ τὸν Αἴμ. Χουρμούζιον «εἶναι περισσότερο ἔνας γυμνὸς βυζαντινὸς καλόγερος, ποὺ μάχεται νὰ δαμάσῃ τὸ δαίμονα τῆς σάρκας»².

Ίσως πρέπει νὰ διακρίνωμεν εἰς τὸ ποίημα τὴν σύζευξιν στοιχείων τοῦ «λνρισμοῦ τοῦ ἐγώ», τοῦ «κασσιανισμοῦ» (ὅπως ὁ Παλαμᾶς ἔχαρακτήρισε τὸ «περιοδικὸ παράδαρμα τὸν πλατιὰ ζοφερὸ κύκλο τῶν κολασμένων... τραγουδιῶν»)³ καὶ τοῦ «λνρισμοῦ τῶν ὅλων», τοῦ «ποιητικοῦ συγκρητισμοῦ», ὅπου «τὰ τραγούδια... φωτίζονται τὸ τέλος ἀπὸ ἔνα ροδογέλασμα μᾶς αἰσιόδοξης αὐγῆς»⁴.

ΦΑΙΔΩΝ Κ. ΜΠΟΥΜΠΟΥΛΙΔΗΣ

1. Κ. Τσάτσον, Παλαμᾶς. Β' ἔκδοση, ἔνθ' ἀν., σ. 120.

2. Αἴμ. Χουρμούζιον, 'Ο Παλαμᾶς καὶ ἡ ἐποχή του. Τόμ. Γ', ἔνθ' ἀν., σ. 72.

3. Κ. Παλαμᾶς, 'Η Ποιητική μου, «Ἀπαντῶ», τόμ. 10 [Αθῆναι 1967], σ. 515.

4. Κ. Παλαμᾶς, 'Η Ποιητική μου, «Ἀπαντῶ», τόμ. 10 [Αθῆναι 1967], σ. 521.