

ΑΝΤΩΝΙΟΥ Δ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ
Μονίμου Ἐπικουρικοῦ Καθηγητοῦ
τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Φιλολογίας

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΧΡΟΝΟΛΟΓΗΣΕΩΣ ΤΟΥ COD. ADD. 10378

Ἡ μυθιστορία τοῦ Ξενοφῶντος τοῦ Ἐφεσίου «Τὰ κατ' Ἀνθίαν καὶ Ἀβροκόμην Ἐφεσιακὰ» παραδίδεται, ὡς γνωστόν, εἰς τὸν Cod. Laurentianus conv. soppr. 627 τοῦ 13/14ου αἰώνος (= F). Ὁ Ben Edwin Perry¹ ἀναφέρει πρῶτος, καθ' ὅσον ἡμεῖς γνωρίζομεν, καὶ τὸν Cod. Add. 10378 περιέχοντα μόνον τὴν ἐν λόγῳ μυθιστορίαν. Ὁ κῶδιξ οὗτος εἶναι χαρτῷς συγκείμενος ἐκ πεντήκοντα ἑπτά φύλλων, εὐρίσκεται δὲ νῦν ἐν τῷ Βρετανικῷ Μουσείῳ τοῦ Λονδίνου. Χρησιμοποιήσαντες κατὰ τὴν κριτικήν ἔκδοσιν τοῦ κειμένου Ξενοφῶντος τοῦ Ἐφεσίου τὸν κώδικα ἐχαρακτηρίσαμεν τοῦτον διὰ τοῦ B².

Ο Perry βασιζόμενος εἰς τὴν γνώμην τοῦ Aubrey Diller ἀνάγει τὸν ὑπὸ συζήτησιν κώδικα εἰς τὸν 16ον αἰώνα: «Cod. Add. 10378 in the British Museum, dated as of the sixteenth century, contains the text of Xenophon's Ephesiaca (Diller)»³.

Κατὰ τὴν ἀνάγνωσιν ὅμως τοῦ κώδικος ἐβεβαιώθημεν ὅτι δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἀνήκῃ οὗτος εἰς τὸν 16ον αἰώνα, ἀλλ' εἰς ἐποχὴν πολὺ νεωτέραν. Ἀπορίας ἔχον εἶναι πᾶς διέφυγον τῆς προσοχῆς τοῦ Diller τὰ ἐν τῇ ὥρᾳ τοῦ f. 23^v ὑπὸ τῆς ιδίας χειρὸς γεγραμένα: «post vocem ἔρχεται nonnulla desunt; quae sequuntur in MS., cuius scripturam exhibit Dorvillius ad Charitonem p. 552, corrupta sunt; cf. ab Hemsterhusio, quem sequor, satis feliciter restituta».

1. The Ancient Romances. A Literary-Historical Account of Their Origins. University of California Press, Berkeley and Los Angeles 1967.

2. Xenophontis Ephesi Ephesiacorum libri V. De amoribus Anthiae et Abrocomae, rec. A. D. Papanikolaou, Leipzig (Teubner) 1973, σ. VIII καὶ XX.

3. "Ἐνθ' ἀντ.", σ. 345.

Ἐνταῦθα δηλαδὴ ὑπὸ τοῦ γράψαντος τὸν κώδικα Β μνημονεύονται δύο γνωστὰ εἰς τοὺς φιλολόγους δνόματα, τοῦ Tiberius Hemsterhuys καὶ τοῦ Jacobus Philippus D'Orville. Ὁ μὲν πρῶτος κατὰ τὰ ἔτη 1732 - 51 ἐδημοσίευσε κριτικὰς παρατηρήσεις εἰς τὸ κείμενον τῶν «Ἐφεσιακῶν»¹, ὁ δὲ δεύτερος τὸ ἔτος 1750 ἐξέδωκε τὸ ἔργον Χαρίτωνος τοῦ Ἀφροδιτιέως «Τὰ περὶ Χαιρέαν καὶ Καλλιρόδην» μετὰ μεταφράσεως καὶ παρατηρήσεων εἰς τὴν λατινικὴν γλῶσσαν². Συνεπῶς ἐκ τῶν ἐν τῇ φᾳ τοῦ κώδικος Β γεγραμμένων καταφαίνεται ὅτι οὗτος ἀναμφιβόλως ἐγράφη οὐχὶ κατὰ τὸν 16ον αἰῶνα, ώς οἱ Diller καὶ Perry πιστεύουν, ἀλλὰ κατὰ τὸν 18ον αἰῶνα, εἰδικώτερον δὲ μετὰ τὰ ἔτη 1750 ἢ 1751, τὰ ὥποια ἀποτελοῦν τὸν terminus post quem.

Ἐκ τῆς μαρτυρίας ταύτης πληροφορούμεθα προσέτι ὅτι ὁ γράψας τὸν κώδικα Β ἀκολουθεῖ τὰς διορθώσεις τοῦ Hemsterhuys («cf. ab Hemsterhusio, quem sequor...»). Τοῦτο διαπιστοῦται βεβαίως καὶ ἐκ τῆς παραβολῆς τοῦ κώδικος Β πρὸς τὰς ὑπὸ τοῦ Hemsterhuys γενομένας διορθώσεις καὶ προσθήκας, τινὰς τῶν ὥποιων υἱοθέτησεν ὁ γράψας τὸν κώδικα Β. Οὕτως ἔχομεν ἐν

Hemsterhuys καὶ Β

- 1, 2, 7 περιπεποιημένην
- 1, 3, 4 ἀνεκάίτο
- 1, 4, 1 σπαράξας *(καὶ περιφρηξάμενός τε)*
- 1, 4, 2 κρείττων
- 1, 4, 5 σῶσον τὸν
- 1, 5, 4 *{εἰς}* Ἀβροκόμην
- 1, 5, 7 προσεποιοῦντο
- 1, 6, 2 ληστοδίωκτοι
- 1,10, 6 τὸ Ἐφεσίων *{πλῆθος}*
- 1,10, 6 καὶ τῶν *{ἴερῶν παρθένων}* μετὰ
- 1,13, 4 ἐφίστανται δὴ
- 1,15, 1 ἐδεδοίκει
- 1,15, 4 σφοδρὸν
- 1,15, 6 λόγους καὶ πείθειν
- 1,16, 3 τῇ τύχῃ πάντα χρήσασθαι

ἀντὶ τοῦ ἐν Φ

- περιποιημένην
- ἐνεκαίτο
- σπαράξας
- καλλίων
- ἄσωτον τὸν
- Ἀβροκόμην
- προσεποίοντα
- λυσσοδίωκτοι
- τὸ Ἐφεσίων
- καὶ τῶν ... μετὰ
- ἐφίστανται δὲ
- ἐδόκει
- φοβερὸν
- πόρους καὶ πείθειν
- τῇ ψυχῇ πάντα λογίσασθαι

1. T. Hemsterhuys, *Miscellaneae Observationes in auctores veteres et recentiores*. Amstelodami 1732 - 51.

2. J. Ph. D'Orville, *Animadversiones in Charitonis Aphrodisiensis de Chærea et Callirhoe narrationum amatoriarum libros VIII*. Amstelodami 1750.

Hemsterhuys καὶ Β

- 2, 1, 6 ὑπομείναιμι
 2, 2, 1 κατηχούμενος
 2, 3, 6 ἐξ ἔρωτος
 2, 4, 4 βασανίζειν
 2,13, 1 σκῦλα
 2,14, 1 ἀπεπλάνητο
 3, 2,13 εὐθανάτον ἀγαστὸν
 3, 2,13 Αἰγαῖς
 3, 9, 4 προϊοῦστι
 3,12, 1 Παραπόνιον
 4, 1, 1 τὴν ἐπὶ Συρίᾳ
 4, 1, 4 Ταῦα
 5, 1, 1 ⟨ἀπ'⟩ Αἰγύπτου
 5, 2, 4 Ἀρείαν
 5, 6, 2 ἀπελθεῖν
 5, 6, 4 ἐπιμέρειν
 5, 7, 5 ἥκειν
 5, 7, 9 ἐνοχλοῦμαι
 5,10, 2 ἐπιτυγχάνει
 5,10, 5 ἀθυμία
 5,11, 2 κατάγεται
 5,15, 2 πάντα ⟨τε⟩
 5,15, 4 γενόμενος ⟨ἐκεῖ⟩

- ἀντὶ τοῦ ἐν F
 ἐπιμείναιμι
 ἡγούμενος
 ἐξαιρέτως
 ἐνεγκεῖν
 ξύλα
 ἐπεπλάνητο
 ἐκ θανάτου ἀγαθὸν
 ἐκ γαίης
 προσιοῦσι
 παραπόνιον
 ἐπὶ τὴν Συρίαν
 ταῦτα
 Αἰγύπτου
 ἄρειον
 ἀνελθεῖν
 γενέσθαι
 ἥκειν
 κατέχομαι
 ἐπιφάνει
 ἀπορίᾳ
 παράγεται
 πάντα
 γενόμενον

Υπὲρ τῆς χρονολογήσεως τοῦ κώδικος Β εἰς τὸν 18ον αἰῶνα συνηγοροῦν καὶ ἔτερα στοιχεῖα, ῥτινα προέκυψαν ἐκ τῆς παρούσης ἐρεύνης. Κατὰ τὴν ἀνάγνωσιν τοῦ κώδικος Β εὑρομεν γραφάς, τὰς ὅποιας εἰσήγαγον εἰς τὸ κείμενον Ξενοφῶντος τοῦ Ἐφεσίου φιλόλογοι ζήσαντες τὸν 18ον αἰῶνα. Οὕτω τὸ ἔτος 1700 ὁ A. M. Salvini ἀντιγράφας τὸν κώδικα F ἐπήνεγκεν ἐπὶ τῆς φας τοῦ ἀντιγράφου αὐτοῦ διορθώσεις¹, τινάς τῶν ὅποιων ἀναγνώσκομεν καὶ ἐν τῷ κώδικι Β. Π.χ. ἐν

Salvini καὶ Β

- 1,12, 1 σιωπῶν
 2,14, 5 τὸν ἵππον
 5, 9,12 τὸν Ἐφεσίον

ἀντὶ τοῦ ἐν F

- λυπῶν
 τὸν ἵππον
 τὴν Ἐφεσον

1. Πλείονα βλ. παρὰ G. Dalmeida, Xénophon d'Éphèse. Les Éphésiaques. Paris 1926 (ἀνατύπ. 1962), σ. XXXIV κ.ε.

Είτα ἀναφέρομεν τὸν A. Cocchi, ὁ ὅποιος τὸ ἔτος 1726 ἐξέδωκε τὴν μυθιστορίαν Ξενοφῶντος τοῦ Ἐφεσίου¹. Διορθώσεις καὶ τῆς ἑκδόσεως ταύτης εὑρομενὲν ἐν τῷ κώδικι B. Δείγματος χάριν σημειοῦμεν τὰς κάτωθι:

ἐν Cocchi καὶ B	ἀντὶ τοῦ ἐν F
1, 1, 5 ὅτι εἰς	ὅτι ἔνι
1, 3, 2 πρεπόντων	παρεπόντων
1, 4, 2 γεννικῆς	γενικός
1, 4, 3 ἄξινγος (ἄξινγος) καὶ θῆλυς Cocchi ἀψυχος καὶ θῆλυς B	ἀλλ., ἐὰν θέλῃς
1, 4, 5 εἰσπράξασθαι	τὸ πράξασθαι
1, 6, 2 δεσμὰ	δεινὰ
1, 9, 6 συνεδράφει	συνηρμόκει
1, 12, 2 διστόρησαν	ἔξιστόρησαν
1, 12, 4 Ἀβροκόμη (κοιμωμένῳ)	Ἀβροκόμη
1, 14, 2 τὰς χεῖρας ἐκτεινόντων καὶ ὀλοφυρομένων παραλείπεται	πλοδὸς
1, 14, 7 πλοῦ	Ἀβροκόμους καὶ σφοδρὸν
1, 14, 7 Ἀβροκόμου σφοδρὸν	ἵπελείπετο
2, 3, 1 ἀπελείπετο	πρὸς τὴν
2, 3, 3 περὶ τὴν	ἐν δὲ τούτῳ
3, 8, 3 ἐν δὲ τούτῳ	τόπον
3, 9, 4 πότον	οἱ κύριοις
3, 9, 4 παραλείπεται	ἀνθρώπων
4, 1, 5 ἀνδρῶν	τῆς ἐκεῖ
4, 2, 3 τοῖς ἐκεῖ	ἔρχεται
4, 2, 7 δέχεται	ἀντερῷ
5, 1, 5 ἀντήρα	οὐδηροῦντο
5, 1, 5 ὀδηγονμένου	ἐπιχωρίῳ
5, 1, 6 διαχωρίῳ	ἀπορίᾳ
5, 1, 8 (ἐν) ἀπορίᾳ	δεικνύει
5, 1, 10 δείκνυσι	συγγενῆς
5, 4, 5 γυνὴ	μῆτε
5, 4, 7 οὐδὲ	πρὸς τοῦ νεώ παιδες
5, 4, 9 περὶ τὸν νεώ τοῦ θεοῦ	ἀντὶ τὴν ἡ ξένη
5, 5, 1 ἡ ξένη αὐτὴν	καὶ Ἀβροκόμου...εῦρεσιν (13, 2)
5, 13, 1 παραλείπεται	ταῦτα δι' ὅλης
5, 15, 1 πάντα δι' ὅλης	

1. Xenophontis Ephesii Ephesiacorum libri V. De amoribus Anthiae et Abrocomae. Nunc primum prodeunt e vetusto codice Bibliothecae Monachorum Cassinensis Florentiae cum Latina interpretatione A. Cocchii Florentini, Londini 1726.

Τέλος ἐν τισι χωρίοις τοῦ κώδικος Β εύρισκομεν γραφάς, τὰς ὁποίας προέτεινεν ὁ Frid. - Lud. Abresch.¹. Χαρακτηριστικῶς μνημονεύομεν τὰς ἔξης ἐν

Abresch καὶ B

1, 5, 3 προσεύχετο
1, 6, 2 ἀνυστὴ
1, 7, 4 κατὰ ταῦτα
1,12, 2 εὐωχοῦσι
1,13, 4 ἐνελαύνοτο
1,15, 1 πόρῳ
2,13, 8 *⟨πιθαρὸν τι⟩ σκήπτεται*
3, 5,11 θανάσιμον *⟨μὲν⟩*
3,12, 4 ἥδη τέλος δὲ
4, 1, 4 αἱ πολλὰ
5, 1,12 ἀνενρήσω
5, 2, 5 ἡ μῆν
5,10,11 τοῦ δεσπότου
5,12, 1 ἐπιδημίας
5,14, 4 καταβιῶναι

ἀντὶ τοῦ ἐν F

προσείχετο
ἀνέσται
μετὰ ταῦτα
ἐπεύχοντο
ἐλαύνοντο
πόρῳ
σκήπτεται
θανάσιμον
ἥδη δὲ τέλος
τὰς πολλὰς
ἄν ενρήσω
σεμνὴν
τῶν δεσποτῶν
ἀποδημίας
.αταβιῶναι

Ἄξιον προσοχῆς εἶναι τὸ γεγονός ὅτι ὁ γράψας τὸν κώδικα Β χρησιμοποιεῖ ἐν τισι χωρίοις τὸ σημεῖον τοῦ θαυμαστικοῦ. Ἡ χρῆσις αὕτη παρατηρεῖται, ως γνωστόν, μόνον εἰς ἐντύπους ἐκδόσεις ἔργων, οὐχὶ ὅμως εἰς χειρόγραφα κειμένων ἀρχαίων συγγραφέων². Παραβαλόντες τὸν κώδικα Β πρὸς τὸ κείμενον τῆς ἐκδόσεως τοῦ Cocchi εἰδομεν ὅτι ως πρὸς τὴν χρῆσιν τοῦ σημείου τοῦ θαυμαστικοῦ οὐδεμία ὁμοιότης ὑπάρχει. Περαιτέρω παρεβάλομεν καὶ ἐτέραν ἐκδοσιν τοῦ κειμένου τῶν «Ἐφεσιακῶν», ἣν ἔξεπόνησεν ὁ A. E. L. B. Locella τὸ ἔτος 1796³, πρὸς τὸν ἐν λόγῳ κώδικα καὶ εὑρομεν ὅτι τὰ πλεῖστα χωρία τοῦ κώδικος Β, ἔνθα χρησιμοποιεῖται τὸ σημεῖον τοῦ θαυμαστικοῦ, συμπίπτουν πρὸς τὰ ἀντίστοιχα χωρία

1. Αἱ διορθώσεις τοῦ Abresch συμπεριελήφθησαν εἰς τὴν αὐτὴν σειράν, ἔνθα ἐδημοσιεύθησαν καὶ αἱ τοῦ Hemsterhuys (βλ. ἀνωτ., σ. 264, ὑποσ. 1).

2. Ἐπίσης ἐν τῷ κώδικι ἀπαντῶσι παρενθέσεις, δεῖγμα καὶ τοῦτο ἐντύπων ἐκδόσεων Π.χ. ἐν 1, 5, 3, 4 1, 8, 1 1,13, 4.

3. Xenophontis Ephesii de Anthia et Habrocome Ephesiacorum libri V. Graece et Latine, rec., suppl., emend., latine vertit, adnotationibus aliorum et suis illustr., indicibus instr. A. E. L. B. Locella, Vindobonae 1796.

τῆς ἐκδόσεως τοῦ Locella, ὁ ὅποιος χρησιμοποιεῖ τοῦτο συχνότερον ἢ ὁ γράψας τὸν κώδικα B. Τοιαῦτα κοινὰ χωρία εἶναι:

- 1, 9, 2 δυστυχήσας !
- 2, 1, 3 εὖμορφίας !
- 3, 3, 2 φίλτατε !
- 3, 5, 2 πονηρά ! ὡς οὐχὶ τοῖς ἵσοις Ἀβροκόμην ἀμείβομαι !
- 4, 6, 6 τῶν κακῶν ! οἴαν ὑπομένω τιμωρίαν !
- 5, 1,13 δυστυχῆ !
- 5, 7, 2 ὡς κάλλος δικαίως ὑβρισμένον !
- 5,10, 4 τῶν κακῶν !
- 5,10, 8 ἐγὼ δυστυχής !

Ἐλλειπόντων ὅμως ἄλλων κοινῶν στοιχείων μεταξὺ τῶν ἐν λόγῳ κειμένων οὐδὲν δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν μετά βεβαιότητος περὶ τῆς ὁμοιότητος ταύτης. Ἰσως ὁ γράψας τὸν κώδικα B ἔσχε πρὸ διθαλμῶν πλὴν τῶν ἄλλων, ἀπερ ἐμνημονεύσαμεν ἀνωτέρω, καὶ τὴν ἐργασίαν τοῦ Locella. Βεβαίως εἰς τινὰ χωρία τοῦ κειμένου τῆς ἐκδόσεως τοῦ Locella, ὡς ἐπίσης καὶ ἐκείνης, ἦν ἐξεπόνησεν ὁ Chr. G. Mitscherlich¹, εὑρίσκει τις γραφάς, αἵτινες ἀπαντῶσι καὶ εἰς τὸν κώδικα B. Αἱ γραφαὶ ὅμως αὗται ὀφείλονται εἰς διορθώσεις τοῦ Hemsterhuys καὶ τοῦ Abresch, τὰς ὅποιας εἰσήγαγον εἰς τὸ κειμένον αὐτῶν οἱ Locella καὶ Mitscherlich ἄνευ οὐδεμιᾶς σχετικῆς μνείας. Ἔνεκα τούτου αἱ γραφαὶ αὗται φέρονται ὑπὸ τοῦ R. Hercher καὶ τοῦ G. Dalmeyda ὡς διορθώσεις τοῦ Locella καὶ τοῦ Mitscherlich. Π.χ. βλ. τὸ κριτικὸν ὑπόμνημα τοῦ Hercher καὶ τοῦ Dalmeyda ἐν τοῖς χωρίοις:

- 1, 2, 5 τεσσαρακαΐδενα
- 1, 4, 2 γεννικός
- 1, 4, 5 εἰσπρόάξασθαι
- 1, 5, 4 {εἰς} Ἀβροκόμην
- 1, 6, 2 ἴεροῦ
- 1, 9, 1 ἀλλήλους
- 1,13, 4 ἐφίστανται δὴ
- 1,14, 7 [καὶ] σφοδρὸν
- 2, 3, 6 ἐξ ἔρωτος
- 4, 2, 3 τοῖς ἐκεῖ,

1. Xenophontis Ephesiacorum de amoribus Anthiae et Abrocomae libri V, ed. Chr. G. Mitscherlich, Biponti 1794 (Scriprores Erotici Graeci III).

ἔνθα ἄλλαι μὲν τῶν γραφῶν τούτων θεωροῦνται ὡς διορθώσεις τοῦ Locella ἄλλαι δὲ τοῦ Mitscherlich.

Ανακεφαλαιοῦντες τὰ συμπεράσματα τῆς παρούσης μελέτης ἀναφέρομεν πρῶτον ὅτι ὁ κῶδιξ B ἐγράφη κατὰ τὸν 18ον αἰῶνα, εἰδικότερον δὲ μετὰ τὰ ἔτη 1750 ἢ 1751, καὶ δεύτερον ὅτι οὗτος ἐγράφη ἐπὶ τῇ βάσει ἀφ' ἑνὸς μὲν τοῦ κώδικος F (πβ. τὴν ἐν τῇ φά τοῦ κώδικος B παρατήρησιν «quae sequuntur in MS.»), ἀφ' ἑτέρου δὲ τῶν τότε ὑπαρχουσῶν ἐκδόσεων τῶν «Ἐφεσιακῶν» (π.χ. Cocchi) καὶ τῶν μέχρι τότε γενομένων διορθώσεων καὶ παρατηρήσεων εἰς τὸ ἐν λόγῳ ἔργον (π.χ. Salvini, Hemsterhuys καὶ Abresch).

ΑΝΤΩΝΙΟΣ Δ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ