

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΕΥΘ. ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑΣ

## ΔΙΚΑΙΪΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΤΙΣ "ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ" ΤΟΥ ΑΠΟΥΛΗΙΟΥ<sup>\*</sup>

'Ο πολυδιαβασμένος καὶ πολυταξιδεμένος ρήτορας, φιλόσοφος καὶ μυστικιστής Ἀπουλήιος (Apuleius), ποὺ ἤκμασε περὶ τὰ μέσα τοῦ 2ου αἰῶνος μ.Χ. καὶ καταγόταν ἀπὸ τὴν πόλη Μαδαύρα (Madaura) ἢ Μάδουρο<sup>1</sup> τῆς Ρωμαϊκῆς ἐπαρχίας τῆς Ἀφρικῆς (στὰ σύνορα Νουμιδίας καὶ Γαιτουλίας, στὴ σημερινὴ Ἀλγερία), μεταξὺ πολλῶν ἄλλων ἔργων ἔγραψε καὶ τὸ περίφημο καὶ μόνο ἀκέραιο σωζόμενο ρωμαϊκὸ μυθιστόρημα *Metamorphoses* (Μεταμορφώσεις), τὸ διποῖο ὁ Αύγουστινος μνημονεύει ὡς *Asinus aureus* (Χρυσὸς γάιδαρος) καὶ τὸ διποῖο, ὡς γνωστόν, ἔχει τὴν ἴδιαν ὑπόθεσην μὲ δύο ἐλληνικὰ μυθιστορήματα: τὸ ἀποδιδόμενο, ὃχι ἀναμφισβήτητα, στὸ Λουκιανὸν *Λούκιος* ἢ ὅνος καὶ τὸ μνημονεύόμενο ἀπὸ τὸν πατριάρχη Φώτιο «Λουκίου Πατρέως Μεταμορφώσεις»<sup>2</sup>.

Τὸ ἔργο αὐτὸν τοῦ Ἀπουλητοῦ περιέχει, ὅπως κατὰ κανόνα συμβαίνει στὰ μυθιστορήματα ἀλλὰ καὶ στοὺς μύθους καὶ στὰ παραμύθια, πολλὰ στοιχεῖα τῆς πραγματικότητος, ἀπὸ τὴν διποία εἰναι δύσκολο νὰ ἀπαλλαγῇ ἀκόμη καὶ ὁ μεγαλύτερος καὶ πλέον ταλαντοῦχος συγγραφέας.

"Οπως προκύπτει δηλ. ἀπὸ τὴν μελέτη, τὸ μυθιστόρημα τοῦ Ἀπουλητοῦ βασίζεται σὲ μορφὲς τοῦ βίου ποὺ φανερώνουν τὴν πολιτισμικὴ δομὴ τῆς ἐποχῆς του καὶ ἀποκαλύπτουν τὰ ἐνυπάρχοντα στὶς περιγραφόμενες πολιτισμικὲς μονάδες στοιχεῖα. Φαίνεται μάλιστα δητὶ δὲ εύρυμαθής Ἀπουλήιος ἔχει δξὺν ἐρευνητικὸ βλέμμα καὶ κατορθώνει νὰ πρωτοτυπῇ ἔναντι τῶν ἐλληνικῶν προτύπων του δι-

\*'Ανακοίνωση γενομένη στὸ Δημοκρίτειο Πλανετικό Θράκης, σὲ ἡμερίδα Λατινικῆς Φιλολογίας ὀργανωθεῖσα ἀπὸ τὸ Τμῆμα Ἑλληνικῆς Φιλολογίας μὲ θέμα: «Ρωμαϊκὸ μυθιστόρημα» (Κομοτηνή, 17.5.2001).

1. Δημητρίου Εύθ. Κουτρούμπα, *Η Υπάτη στὶς «Μεταμορφώσεις» τοῦ Ἀπουλητοῦ*, Πρακτικὰ Α' Συνεδρίου Φιλωτικῶν Έρευνῶν, Λαμία 1993, σ. 87.

2. M. Schanz – C. Hösli, *Geschichte der römischen Literatur*, 3. Teil, München 1969 (1922<sup>3</sup>), σ. 107-108. Τὸ ἔργο αὐτὸν ἴσως σχετίζεται μὲ τὸ σωζόμενο ποὺ ἀποδίδεται στὸν Λουκιανό. Πάντως ἡ προφανῆς σχέση μεταξὺ τῶν τριῶν (;) αὐτῶν κειμένων εἶναι πολὺ περίπλοκη.

νοντας νέες πτυχίες και διεισδύοντας στή φύση και τή δυναμική τῶν κοινωνικῶν σχέσεων και τῆς κοινωνικῆς δομῆς. Κάτω ἀπὸ αὐτὸ τὸ πρίσμα ὁ συγγραφέας θὰ μποροῦσε νὰ ταξινομῇ στὶς πρόδρομες μορφὲς τῆς πολιτισμικῆς ἀνθρωπολογίας.

’Απὸ τὶς πολλὲς πλευρὲς θεωρήσεως τῆς σύγχρονῆς του ζωῆς και κοινωνίας, ποὺ προσφέρουν οἱ «Μεταμορφώσεις», ἐπιλέξαμε στή σύντομη ἀνακοίνωσή μας ἑκείνη ποὺ ἀφορᾶ στὸ δίκαιο τῆς ἐποχῆς, ἀφήνοντας ὅμως ἔξω τὴν στενὰ συνδεδεμένη μὲ αὐτὸ κοινωνικὴ δργάνωση ποὺ θὰ μᾶς πήγαινε πέρα ἀπὸ τὰ καθορισμένα χρονικὰ πλαίσια.

”Ετσι στὸ ἔργο ἀναφέρονται διατάξεις ποὺ ἀφοροῦν εἴτε στὸ δημόσιο εἴτε και στὸ ἴδιωτικὸ δίκαιο. Συγκεκριμένα τὶς διατάξεις αὐτὲς κατατάσσομε ὡς ἔξῆς:

### I. ΔΗΜΟΣΙΟ ΔΙΚΑΙΟ

- α. Συνταγματικὲς ἀρχές.
- β. Ποινικὸ δίκαιο.
- γ. Ἀστικὸ και ποινικὸ δικονομικὸ δίκαιο.

### II. ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ.

- α. Ἀστικὸ δίκαιο
  1. Οἰκογενειακὸ δίκαιο.
  2. Κληρονομικὸ δίκαιο.
- β. Ἐμπορικὸ δίκαιο.

’Ερχόμαστε πρῶτα στήν περίπτωση I τοῦ δημοσίου δικαίου:

### I. ΔΗΜΟΣΙΟ ΔΙΚΑΙΟ

#### α. Συνταγματικὲς ἀρχές

’Ο τομέας αὐτὸς ἐκφράζει γενικὲς ἀρχές τοῦ δικαίου και ἑκεῖνες ποὺ συνήθως χρησιμεύουν ὡς βάση γιὰ τὴν δργάνωση τῆς κοινωνίας και τῆς νόμω συντεταγμένης πολιτείας. Στὸ ὑπὸ μελέτην ἔργο παρατηρήσαμε τὶς ἔξῆς περιπτώσεις:

Στὸ τέταρτο κεφάλαιο τοῦ ἔκτου βιβλίου τῶν «Μεταμορφώσεων» ἐμφαίνεται ὁ νόμος *“de servo corrupto”*, δηλ. νὰ μὴ δίνῃ κανεὶς καταφύγιο σὲ δοῦλο ἐνάντια στὴ θέληση τοῦ ἀφέντη του: *“tunc etiam legibus, quae servos alienos profugos invitis dominis vetant suscipi, prohibeοr”*. (6, 4, 5)<sup>3</sup>.

’Ο νόμος αὐτὸς φανερώνει τὸ *status civitatis*, κατὰ τὸ ὄποιο ἡ κατώτατη ἀνθρώπινη τάξη, οἱ δοῦλοι, δὲν ἐθεωροῦντο ὡς πρόσωπα ἀλλὰ ὡς πράγματα

3. Τὰ παρατιθέμενα λατινικὰ κείμενα ἔχουν ληφθῆ ἀπὸ τὴν ἔκδοση τοῦ Edward Brandt, *Apuleius, Der goldene Esel, Metamorphosen*, Stuttgart (Heimeran, Tusculum Bücherei) 1963<sup>2</sup>.

(res). Ἡ οἰκτρὴ κατάσταση αὐτῶν σὲ ἄλλο χωρίον προκαλεῖ τὴν ἀναφώνηση: Θεέ μου, τί εἶδους ἀνθρωπάκια: *Dii boni, quales illic homunculi*, ἐνῶ στὴ συνέχεια δίδεται ἀνατριχιαστικὴ περιγραφὴ τῆς θέσης τους: *vibicibus lividis totam cutem depicti dorsumque plagosum scissili centunculo magis inumbrati quam obiecti, nonnulli exiguo tegili tantum modo pubem injecti, cuncti tamen sic tunicati, ut essent per pannulos manifesti; frontes litterati et capillum semirasi et pedes analinati; tum ludore deformes et fumosis tenebris vaporosae caliginis palpebras adesi...* (9, 12, 3-4).

Ἄλλοῦ γίνεται λόγος γιὰ τὴν ὑπαγόμενη στὸ Συνταγματικό μας δίκαιο ίσονομία, τὴν κατάργηση τῶν διακρίσεων μεταξὺ τῶν πολιτῶν καὶ τὴν ἀμερόληπτη ἀντιμετώπιση ἀπὸ τὸν νόμο πλουσίων καὶ φτωχῶν: *tunc unus e tribus fratribus incunctanter et paulo liberius respondit frustra eum suis opibus confisum tyrannica superbia comminari, cum alioquin pauperes etiam liberali legum praesidio de insolentia locupletium consueverint vindicari* (9, 36, 2).

### β. Ποινικὸ δίκαιο

Στὴν κατηγορία αὐτὴ δικαιεῖκῶν διατάξεων σημειώνονται οἱ ἔξης περιπτώσεις:

1. Ἡ ἀρχὴ τῆς ἀνταπόδοσης καὶ ἀποζημίωσης τοῦ παθόντος. Αὔτῃ τὴ συναντοῦμε στὴν περίπτωση ποὺ δύο μαυροφορεμένες γυναῖκες συγγενεῖς τῶν φονευθέντων κρατώντας κι ἔνα μικρὸ παιδί ἐμφανίζονται θρηνώντας ἐνώπιον τῶν δικαστῶν ζητώντας ἐκδίκηση γιὰ τοὺς σκοτωμένους καὶ βοήθεια γιὰ τὶς ιχθεῖς καὶ τὸ ὅρφανὸ παιδί “per commune ius humanitatis”:

*Inter haec quaedam mulier per medium theatrum lacrimosa et flebilis atra veste contexta parvulum quandam sinu tolerans decurrit ac pone eam anus alia pannis horridis obsita paribusque maesta fletibus... “Per publicam misericordiam, per commune ius humanitatis, aiunt, “miseremini indigne caesorum iuvenum nostraequae viduitati ac solitudini de vindicta solacium date. certe parvuli huius in primis annis destituti fortunis succurrite et de latronis huius sanguinis legibus vestris et disciplinae publicae litate”.* (3, 8, 1-4).

Τὴν ἕδια ἀρχὴ τῆς ἀνταπόδοσης, ἔστω κι ἀν πρόκειται περὶ αὐτοδικίας, ἀλλ’ ἐν ἀμύνῃ εὑρισκομένων πολιτῶν, συναντοῦμε καὶ στὴν περίπτωση τῶν 3 ἀδελφῶν ποὺ ἀντιμετώπισαν τὰ ἄγρια σκυλιὰ καὶ τὶς φονικὲς ἐπιθέσεις τοῦ ἀγέρωχου, ἀδηφάγου καὶ ἀδίστακτου πλούσιου νέου, ποὺ καταπατοῦσε καὶ λήστευε τὰ κτήματα τῶν ἀδυνάτων γειτόνων του: *Tunc reliqui fratres...contendunt ad divitem atque... lapidibus crebris in eum velitantur. at ille cruentus... percussor iniecta lancea duorum alterum per pectus medium transadegit... quippe*

*insperato et longe contra eius opinionem resistens iuvenis... multis et crebris  
ictibus inpuram elidit divitis animam... (9, 37, 4-38, 6).*

2. Τὸν νεαρὸν τῆς ἡλικίας τῶν θυμάτων ἀποτελοῦσε λόγο ἐπιτάσεως τῆς ποινῆς:

Ἐτσι δέ γριὰ μάννα τῶν σκοτωμένων στὸ ἔνατο κεφάλαιο τοῦ τρίτου βιβλίου ζητεῖ ἀπὸ τὸ δικαστήριο πρὶν ἀπὸ τὴν τιμωρίαν νὰ ξεσκεπάσουν τὰ φέρετρα γιὰ νὰ διαπιστώσουν ὅτι οἱ νεκροὶ εἶναι νέοι, προκειμένου νὰ ἐπιβληθῇ μεγαλύτερη ποινή: *Sed anus illa, quae fletivus cuncta turbaverat, "Prius", inquit, "optimi, cives, quam latronem istum miserorum pignorum meorum peremptorem cruci affigatis, permittite corpora necatorum revelari, ut et formae simul et aetatis contemplatione magis magisque ad iustum indignationem arresti pro modo facinoris saeviatis"* (3, 9, 3-4).

3. Γιὰ τὴν περίπτωση μοιχείας προβλεπόταν ἡ ποινὴ τοῦ θανάτου βάσει τοῦ Ἰουλίου νόμου (*Lex Iulia de adulteriis*): *ad discriminem... ac ne iuris quidem severitate lege de adulteriis vocabo capitum tam venustum tamque pulchellum puellum, sed plane cum uxore mea partiario tractabo.* (9, 27, 4).

Στὴν περίπτωση δὲ ποὺ ἡ μοιχεία συνέτρεχε καὶ μὲ ἄλλα κακουργήματα, δύποσ ἡ ἐκ προμελέτης δηλητηρίαση τοῦ συζύγου γιὰ νὰ κληρονομήθῃ ἡ περιουσία του, ἡ ποινὴ μποροῦσε νὰ εἶναι λιθοβολισμὸς ἢ διὰ τῆς πυρᾶς θάνατος:

*Occurit atratus quidam maestus in lacrimis geniale canitiem revellens senex et manibus ambabus invadens torum voce contenta quidem... "Per fidem vestram" inquit, "Quirites, per pietatem publicam perempto civi subsistite et extremum facinus in nefariam scelestamque istam feminam severiter vindicate. haec enim nec ullus alias miserum adulescentem, sororis meae filium, in adulteri gratiam et ob ptaedam hereditariam extinxit veneno".* (2, 27, 2-5).

4. Ἡ δωροδοκία, γράφει δὲ Ἀπολῆρος, δὲν εἶναι σπάνια καὶ μεταξὺ τῶν δικαστῶν ἀπὸ τὴν ἐποχὴν ποὺ δὲ Πάρις ὁ κριτής δωροδοκήθηκε γιὰ νὰ δώσῃ τὸ μῆλο στὴν Ἄφροδίτην:

*Quid ergo miramini, vilissima capita, immo forensia pecora, immo vero togati vulturii, si toti nunc iudices sententias suas pretio nundinantur, cum rerum exordio inter deos et homines aqitatum iudicium corruperit gratia et... iudex rusticanus...* (10, 33; 1).

5. Ἡ ἔννοια τοῦ διὰ παραλείψεως τελουμένου ἐγκλήματος τοῦ νεωτέρου ποινικοῦ δικαίου ὑπῆρχε καὶ στὴν ἐποχὴ τοῦ Ἀπολῆρου. Μνημονεύει δὲ τοιούς ἀρνεῖται νὰ βοηθήσῃ κάποιον σὲ θανάσιμο κίνδυνο εἶναι ἔνοχος σύμφωνα μὲ τὰ χρηστὰ ἥθη καὶ συνήθως τιμωρεῖται: *an ignoras eos etiam, qui morituris auxiliū salutare denegarint, quod contra bonos mores id ipsum fecerint, solere puniri?* (7.27.8).

6. Ἡ εὐθανασία ἀντιμετωπίζόταν ὡς ἀνθρωποκτονία διαπραχθεῖσα ἐκ μέρους ἔκεινου ποὺ τὴν διέπραττε γιὰ νὰ ἀπαλλάξῃ δῆθεν ἀσθενῆ ἀπὸ ἀνίατη ἀρ-

ρώστια: "Ετσι π.χ. στήν περίπτωση χορηγήσεως δηλητηρίου: *Furcifer iste venenum praesentarium comparare sollicitus centumque aureos solidos offerens pretium me non olim convenerat, quod aegroto cuidam dicebat necessarium qui morbi inextricabilis veterno vehementer implicitus vitae se cruciatui subtrahere gestiret.* (10, 9, 1).

### γ. Άστικό καὶ ποινικό δικονομικό δίκαιο

#### 1. Διαιτησία

"Ενας ἀπὸ τοὺς ἀρχαιότατους τρόπους ἐπιλύσεως διαφορῶν εἶναι, ὡς γνωστόν, ἡ διαδικασία τῆς διαιτησίας, στήν ὅποια προσέφευγαν οἱ ἀντίπαλοι ἔκουσι-ως καὶ ἡ ὅποια καθιερώθηκε κατόπιν στήν πολιτικὴ δικονομία διὰ νόμων.

Τὴν διαδικασία αὐτὴν συναντοῦμε στήν περίπτωση παραβίασης ὁρίων καὶ κτήματος γειτονικοῦ ἀπὸ ἀλαζόνα πλούσιο. Ὁ θιγόμενος ἀγρότης προσκάλεσε πολλοὺς φίλους καὶ ἄλλους κοντινοὺς πολῖτες νὰ σπεύσουν γιὰ νὰ διαπιστώσουν καὶ ἀποτρέψουν τὴν ἀδικία εἰς βάρος του. Ἀλλὰ ὁ πλούσιος δὲν ἀποδέχεται τὴ διαιμεσολάβηση αὐτῆς τῆς ἐπιτροπῆς πρὸς ἐπίλυση τῆς διαφορᾶς καὶ προχωρεῖ σὲ αὐτοδικία ἐγκληματική. "Ετσι ἡ διαιτησία ἡ ὅποια ἀπαιτεῖ τὴ συγκατάθεση καὶ τῶν δύο πλευρῶν (ἐκούσια διαιτησία) δὲν μπορεῖ νὰ γίνη. Μόνον ἐὰν εἶχε τὸ χαρακτῆρα τῆς ἀναγκαστικῆς διαιτησίας, ἡ ὅποια ἐπιβάλλεται ἀπὸ τὸν νόμο, θὰ μποροῦσε νὰ προχωρήσῃ: *tunc agrestis, verecundus alioquin, avaritia divitis iam spoliatus... amicos plurimos ad demonstrationem finium trepidans eximie corrogarat... Nec tamen ille vesanus tantillum praesentia multorum civium territus... adseverat parvi se pendere tot mediatorum praesentiam;* (9, 35, 5-36, 1).

Στὰ δικονομικὰ δίκαια ἀναφέρονται ἐπίσης πολλὲς ἄλλες περιπτώσεις, ὅπως οἱ ἀκόλουθες:

2. Ἡ διαδικασία προσαγωγῆς τοῦ ὑποδίκου καὶ διεξαγωγῆς τῆς δίκης: "Ο ὑπόδικος προσάγεται στὸ μέσον τῆς ὀρχήστρας τοῦ θεάτρου, ὁ κήρυκας τοῦ δικαστηρίου καλεῖ ὅποιους ἔχουν ἐπιβαρυντικὰ στοιχεῖα νὰ προσέλθουν νὰ μαρτυρήσουν, ἔνας γέρος προσέρχεται ὡς μάρτυρας κατηγορίας, ὅπότε μὲ κλεψύδρα ὅρίζεται ὁ χρόνος ὅμιλας του: *tunc me per proscenium medium velut quandam victimam publica ministeria producunt et orchestrae mediae sistunt. Sic rursum praeconis amplio boatu citatus accusator quidam senior exsurgit et ad dicendi spatium vasculo quoidam in vicem coli graciliter fistulato ac per hoc guttatim defluo infusa aqua populum sic adorat:* (3, 2, 9-3, 1)

#### 3. Ἡ ἀπολογία τοῦ κατηγορούμενου.

Ο κατηγορούμενος μὲ κλάματα καὶ ἵκεσίες πρὸς τοὺς δικαστές, ἀλλὰ καὶ

μὲ ἐπίκληση τοῦ "Ηλιου καὶ τῆς Δίκης προσπαθεῖ νὰ συγκινήσῃ τὸν κριτέα του: *Haec profatus rursum lacrimis obortis porrectisque in preces manibus per publicam misericordiam, per pignorum caritatem maestus tunc hos tunc illos deprecabar. cumque iam humanitate commotos, micericordia fletuum adflectos omnis satis crederem, Solis et Iustitiae testatus...* (3, 7, 1-2).

#### 4. Η ἀρχὴ τῆς ἀμφοτέρωθεν ἀκροάσεως.

Σὲ ἄλλη περίπτωση τοῦ δεκάτου βιβλίου οἱ δικαστὲς ἐφαρδύουν τὴν δικονομικὴν αὐτὴν ἀρχὴν, τῆς ὁποίας οἱ ἀπαρχὲς ἀνάγονται στὰ ἀρχαῖα Ἑλληνικὰ δίκαια. Θυμίζομε τὸ σολώνειο παράγγελμα: *Μηδενὶ δίκην δικάσῃς πότιν ἀμφοῦ μῆθον ἀκούσης. Τὴν ἀρχὴν αὐτὴν, ἀναφέρει δὲ Ἀπούληιος, δὲν τηροῦν οἱ βάρβαροι καὶ οἱ τύραννοι:... ut rite et more maiorum iudicio reddito et utrimquesecus allegationibus examinatis civiliter sententia promeretur nec ad instar barbaricae feritatis vel tyrannicae impotentiae damnaretur aliquis inauditus et in pace placida tam dirum saeculo proderetur exemplum.* (10, 6, 4).

#### 5. Αποδεικτικὰ μέσα-μάρτυρες.

Σὲ ἔξαιρετικὲς περιπτώσεις καλοῦνται ἐπτὰ μάρτυρες νὰ διαπιστώσουν τὸ γεγονός καὶ νὰ τὸ δηλώσουν ἐγγράφως: *ibi corpus splendidibus linteis coopertum introductis quibusdam septem testibus manu revelat et diutine insuper fleto obtestata fidem praesentium singula demonstrat anxie verba concepta de industria quodam tabulis praenotante:* (2, 24, 2).

#### 6. Η ἀρχὴ τῆς χρήσης βασάνων πρὸς ἀπόδειξη τῆς ἀλήθειας.

Σύμφωνα μὲ τὰ ἀναφερόμενα στὸ ἔνατο κεφάλαιο τοῦ τρίτου βιβλίου καὶ στὸ δέκατο κεφάλαιο τοῦ δεκάτου βιβλίου οἱ "Ἐλληνες (καὶ οἱ Ρωμαῖοι) βασάνιζαν τοὺς ἀνακρινόμενους μὲ τὸν τροχό, τὸν ἵππον, τὸ μαστίγιο, τὴ φωτιὰ καὶ ἄλλα μέσα, προκειμένου νὰ δμολογήσουν τὴν ἀλήθεια: *Nec mora, cum ritu Graeciensi ignis et rota, tum omne flagrorum genus inferuntur.* (3, 9, 1). *nec rota vel eculeus more Graecorum tormentis eius apparata iam deerant. sed affirmatus mira praesumptione nullis verberibus ac ne ipso quidem succumbit igni.* (10, 10, 4).

#### 7. Η ἀναζήτηση συνενόχων ἀπὸ τὸ δικαστήριο στὴν περίπτωση μεγάλων καὶ περίεργων κακουργημάτων:

*"De scelere quidem, quod serio vindicandum est, nec ipse, qui commisit, potest diffiteri. sed una tantum subsiciva sollicitudo nobis relicta est, ut ceteros socios tanti facinoris requiramus. nec enim veri simile est hominem solitarium tres tam validos evitasse iuvenes.* (3, 8, 5-6).

### 8. Η θεοκρισία

Αύτή προτείνεται ώς δικονομικό μέσο αποδείξεως τῆς ἀθωότητος γυναικας, ποὺ ίσχυρίζεται ὅτι δὲν σκότωσε αὐτή τὸν ἄντρα της: *Ergo igitur senex ille: "Véritatis arbitrium in divinam providentiam reponamus".* (2, 28, 1).

### 9. Διαδικασία

Στὴ συνέχεια τοῦ ἀναφερθέντος παραπάνω χωρίου 10, 6, 4 μνημονεύονται διατάξεις ποὺ ἀφοροῦν τὴ θέση στὴν ὁποὶα κάθονται οἱ δικαστὲς κατὰ τὴ δίκη ἀνάλογα μὲ τὸ ἀξίωμά τους. Ἔπειτα ἀναφέρεται ὅτι ὁ κήρυκας καλεῖ πρῶτα τὸν κατήγορο νὰ καταθέσῃ, μετὰ τὸν κατηγορούμενο κατὰ τὸ παράδειγμα τοῦ δικαστηρίου τοῦ Ἀρείου Πάγου τῶν Ἀθηνῶν. Οἱ δικηγόροι καλοῦνται νὰ τοὺς ὑπερασπισθοῦν χωρὶς γενικότητες καὶ συναισθηματισμούς: *quibus protinus dignitatis iure consueta loca residentibus rursum praeconis vocatu primus accusator incedit. tunc demum clamatus inducitur etiam reus et exemplo legis Atticae Martiique iudicii causae patronis denuntiat praeco neque principia dicere neque misericordiam commovere* (10, 7, 1-2).

Στὴν ἕδια κατηγορία τῆς διαδικασίας ἀνήκει ἡ διάταξη, ποὺ ἀκολουθεῖ, σύμφωνα μὲ τὴν ὁποὶα κατ' ἔθος οἱ δικαστὲς ἔρριχναν τὴν ψῆφο τους σὲ ὀρειχάλκινη ψηφοδόχῳ: *Cum iam sententiae pares cunctorum stilis ad unum sermonem congruentibus ex more perpetuo in urnam aereum deberent coici...* (10, 8, 2).

Ἐξετάζομε στὴ συνέχεια ἐν συντομίᾳ τὴν περίπτωση II τοῦ Ἱδιωτικοῦ Δικαίου:

## II. ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

### α. Ἀστικὸ δίκαιο

#### 1. Οἰκογενειακὸ δίκαιο.

Στὸν τομέα αὐτὸν τοῦ δικαίου μνημονεύομε τὶς ἔξῆς διατάξεις:

α. Γάμος-διαζύγιο

Τὸν ρωμαϊκὸν τύπους διαζυγίου καὶ γάμου μὲ *confarreatio* συναντοῦμε στὸ ἔξης χωρίο:

*"Tu quidem", inquit, "ob istud tam dirum facinus confestim toro meo divorte tibique res tuas habeto; ego vero sororem tuam" –et nomen, quo tu censeris, aiebat – "iam mihi confarreatis nuptiis coniugabo".* 5, 26, 6-7).

β. Γνησιότης τέκνων.

Τὰ παιδιὰ ἔθεωροῦντο ώς νόθα, ὅταν ὁ γάμος γινόταν μεταξὺ γονέων ἀνισων ώς πρὸς τὴν κοινωνικὴ τάξη, χωρὶς μάρτυρες καὶ χωρὶς τὴν ἔγκριση τοῦ πατέρα

τους (*pater familias*) *quanquam inepta ego <quae> frustra filium dicam; impares enim nuptiae et praeterea in villa sine testibus et patre non consentiente factae legitimae non possunt videri; ac per hoc spurius iste nascetur, si tamen partum omnino perferre te patiemur.* (6, 9, 6).

## 2. Κληρονομικό δίκαιο.

Στήν κατηγορία αύτη ἐντάσσεται τὸ ἀνωτέρω μνημονευθὲν παράδειγμα τῆς ἀνόσιας καὶ κακούργας γυναίκας ποὺ δολοφόνησε μὲ δηλητήριο τὸν ἄνδρα τῆς γιὰ νὰ κληρονομήσῃ τὴν περιουσία του, τὴν δποία ἡ μοιχαλίδα θὰ ξεκοκάλιζε μαζί μὲ τὸν μοιχὸ φίλο της. (2, 27, 2 κ.ἔξ)⁴.

Ἐξ αὐτοῦ συμπεραίνεται ὅτι ἡ σύζυγος κληρονομοῦσε καὶ ἔξ ἀδιαθέτου τὸν σύζυγό της, ἀν καὶ δὲν ἀποκλείεται τελείως ἡ περίπτωση νὰ ὑπῆρχε διαθήκη, τὴν δποία ἐγνώριζε ἡ μοιχαλίδα. Τοῦτο δύως φαίνεται λιγότερο πιθανό.

## β. Ἐμπορικό δίκαιο.

Τὸ τμῆμα αύτὸ τοῦ ἰδιωτικοῦ δικαίου, ποὺ περιλαμβάνει κανόνες οἱ ὅποιοι ρυθμίζουν τὶς ἐμπορικὲς σχέσεις, ἀλλὰ ἀπτεται καὶ διατάξεων δημοσίου δικαίου, δικονομίας καὶ ποινικοῦ δικαίου, δὲν φαίνεται νὰ ἀποστιάζῃ ἀπὸ τὶς «Μεταμορφώσεις». Γιὰ παράδειγμα ἀναφέρεται ἡ περίπτωση τοῦ ἀθεμίτου ἐμπορικοῦ κέρδους καὶ αἰσχροκέρδειας στὴν πώληση Φαριῶν σὲ ὑπερβολικὴ τιμὴ ποὺ τιμωρεῖται ἀπὸ τὸν ἐπὶ τοῦ ἐπισιτισμοῦ καὶ συνάμα ἀγορανόμο τῆς Ψάτης, διότι σὺν τοῖς ἄλλοις ἔτσι βλάπτεται καὶ ὁ τουρισμὸς τῆς πόλης: ...*forum cupidinis peto inque eo piscatum opiparem expositum video et percontato pretio, quod centum nummis indicaret, aspernatus viginti denariis praestinavi. inde me commodum egredientem continatur Pythias condiscipulus apud Athenas Atticas meus, ...ait... «Annonam curamus...et aedilem gerimus..» demonstro seniculum; in angulo sedebat. quem confestim pro aedilitatis imperio voce asperrima increpans "Iam iam", inquit, "nec amicis quidem nostris vel omnino ullis hospitibus parcitis, quod tam magnis pretiis pisces frivulos indicatis et florem Thessalicae regionis ad instar solitudinis et scopuli edulium caritate deducitis? sed non impune, iam enim faxo scias, quem ad modum sub meo magisterio mali debeat coerceri".* (1, 24, 4-25, 4).

---

4. Βλ. Ἀνωτέρω τὰ περὶ ποινικοῦ δικαίου (β3: περίπτωση μοιχείας).

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

’Απὸ τὶς προαναφερθεῖσες περιπτώσεις φαίνεται σαφῶς ὅτι τὸ μυθιστόρημα τοῦ Ἀπουλήτου περιέχει στοιχεῖα ἀπὸ τὴν κοινωνικὴ διαντίδραση καὶ τὴ βασικὴ λειτουργία τῆς ποὺ εἶναι τὸ δίκαιο. Ἐπίσης μᾶς παρέχει ύλικό ποὺ ἀνήκει στὸν ἀξιακὸ κώδικα τῆς ἔξεταζόμενης περιοχῆς. Καὶ τοῦτο εἶναι φυσικό. Ὁ συγγραφέας δὲν μπορεῖ νὰ ἀπαρνηθῇ τελείως τοὺς θεσμοὺς καὶ τὶς ἀξίες τῆς κοινωνίας μέσα στὴν ὁποία ζῇ ἢ γιὰ τὴν ὁποία γράφει. Διότι κάτι τέτοιο θὰ καθιστοῦσε μὴ ἀληθιοφανὲς καὶ ἔξωπραγματικὸ τὸ μυθιστόρημά του, πρᾶγμα ποὺ οἱ περισσότεροι συγγραφεῖς δὲν τὸ ἐπιθυμοῦν ἢ δὲν μποροῦν νὰ τὸ ἐπιτύχουν.