

ΣΥΜΒΟΛΑΙ ΕΙΣ ΤΟ ΣΑΤΥΡΙΚΟΝ ΔΡΑΜΑ  
ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΤΤΙΚΗΝ ΚΩΜΩΔΙΑΝ

ΥΠΟ

Ε. Α. ΠΕΖΟΠΟΥΛΟΥ

Ταχτικοῦ καθηγητοῦ τῆς ἀρχαίας Ἑλληνικῆς φιλολογίας

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

ΕΥΡΙΠΙΔΟΥ ΚΥΚΛΩΨ ΚΑΙ ΑΛΚΗΣΤΙΣ. ΘΕΟΚΡΙΤΟΥ ΕΙΔ. Α'. ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ ΠΑΡΩΔΙΑΙ ΚΑΙ ΜΙΜΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΥΚΛΩΠΟΣ ΚΑΙ ΆΛΛΩΝ

ΕΥΡΙΠΙΔΕΙΩΝ ΔΡΑΜΑΤΩΝ

‘Ο Κύκλωψ τοῦ Εὑριπίδου εἶνε τὸ μόνον νῦν σφιζόμενον ἀκέραιον σατυρικὸν δρᾶμα. Περὶ τοῦ ἔτους τῆς διδασκαλίας αὐτοῦ οὐδὲν εἶνε παραδεδομένον ὑπὸ τῶν ἀρχαίων, αἱ δὲ γνῶμαι τῶν νεωτέρων φιλολόγων διαφέρουσιν ἀλλήλων κατὰ πολὺ. Θὰ μνημονεύσω δ' ἐν τῷ παρόντι μόνον τὰς σπουδαιοτάτας τούτων.

‘Ο Kaibel ἐν *Hermes* 30, 1895, σ. 71 κεξ. («Kratinos Ὁδυσσῆς und Euripides Κώκλωψ») νομίζει ὅτι ὁ Κύκλωψ εἶνε ἔργον τῆς νεωτερικῆς ἡλικίας τοῦ Εὑριπίδου ποιηθὲν πρὸ τῆς Ἐκάβης καὶ αὐτῆς τῆς Ἀλκήστιδος, ἥτις ἐδιδάχθη ἐν ἔτει 438. Τὴν γνώμην τοῦ Kaibel ἀποδέχεται ὁ Murray ἐν τῇ ἐκδόσει τοῦ Εὑριπίδου («acta incertum quo tempore sed certe valde antiquo, fortasse etiam ante annum 438»). ‘Ο Wilamowitz ἐν τῇ μεταφράσει τοῦ Κύκλωπος (*Griechische Tragödie* übersetzt von Ulr. von Wilamowitz-Moellendorff, Τόμ. Γ', σ. 13) εἰκάζει ὅτι τὸ δρᾶμα ἐδιδάχθη ὀλίγῳ ὕστερον τοῦ Ἰππολύτου (428). ‘Ο van Leeuwen παραβάλλων τὰ τοῦ Κύκλωπος στ. 320—328 πρὸς τὰ τῶν Νεφελῶν τοῦ Ἀριστοφάνους στ. 293—294 λέγει ὅτι ὁ Ἀριστοφάνης ἐν τούτοις μιμεῖται τὸν Εὑριπίδειον Κύκλωπα, δστις ἐδιδάχθη κατὰ τὸν αὐτὸν καὶ αἱ Νεφέλαι χρόνον (ἴδ. ἐκδοσιν τῶν Νεφελῶν ὑπὸ J. van Leeuwen σημ. εἰς στ. 293 καὶ προλεγόμενα τῆς 1ης ἐκδόσεως τῶν Σφρηκῶν ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ σ. XIX καὶ τὰ γεγραμμένα ἐν *Mnemosyne* 1888, σ. 417 κεξ.). ‘Ο R. Marquart («Die Datierung des

Ευριπιδεισchen Kyklopss» Leipzig 1912) τάττει τὴν διδασκαλίαν τοῦ δράματος τούτου μετὰ τὴν διδασκαλίαν τῆς ἐν Ταύροις Ἱφιγενείας καὶ τῆς Ἐλένης καὶ πρὸ τῆς διδασκαλίας τῶν Φοινισσῶν καὶ τοῦ Ὀρέστου. Ὁ δὲ Méradier (Ε u r i p i d e i s t o m e I, σ. 15, (Collection des universités de France) ἔχει τὴν γνώμην ὅτι ὁ Κύκλωψ δὲν ἐποιήθη μὲν ὑπὸ τοῦ Εὑριπίδου, ὅτε ἦτι νέος, ἀλλ' ὅτι ἐδιδάχθη πρὸ τῶν Ἰππέων τοῦ Ἀριστοφάνους (πρβ. σ. 105 καὶ Κύκλ. 149—152), ἵσως δὲ καὶ πρὸ τῶν Ἀχαρνέων τοῦ αὐτοῦ ποιητοῦ (πρβ. Ἀχ. 1054 παρφθίαν τοῦ 361 στίχου τοῦ Κύκλωπος).

Καὶ ἐγὼ συμφωνῶ μετὰ τοῦ Wilamowitz καὶ τοῦ Méradier, ὅτι ὁ Κύκλωψ ἐδιδάχθη πρὸ τῶν Ἀχαρνέων, ὃταν προσαγάγω δὲν τοῖς ἔξης πρὸς βεβαίωσιν τούτου καὶ ἀλλας παρφθίας καὶ μιμήσεις χωρίων τοῦ Κύκλωπος ὑπὸ τοῦ Ἀριστοφάνους ἐν τοῖς Ἀχαρνεῦσι. Προσέτι δὲ νομίζω ὅτι ἵσως ὁ Κύκλωψ ἐδιδάχθη ὡς σατυρικὸν δρᾶμα μετὰ τῆς Ἐκάβης καὶ τοῦ Ἡρακλέους διὰ τὰς ὑπαρχούσας ἐν τοῖς δράμασι τούτοις πολλὰς διμοιοτήτας. Ἀλλὰ πρὸν ἢ διαλάβω περὶ τούτων καὶ γοάψω καὶ περὶ τῶν ἐν ἀλλαις κωμῳδίαις τοῦ Ἀριστοφάνους παρφθιῶν καὶ μιμήσεων τοῦ Κύκλωπος καὶ καταλέξω δύσας ἀλλας ἔχω κριτικὰς καὶ ἐρμηνευτικὰς παρατηρήσεις εἰς τὸν Κύκλωπα, νομίζω καλὸν νὰ εἴπω πρότερον περὶ τινῶν διμοιοτήτων τοῦ Κύκλωπος καὶ τῆς Ἀλκήστιδος ἐν σχέσει καὶ πρὸς τὸ Α' Εἰδύλλιον τοῦ Θεοκρίτου.

Ἡ Ἀλκήστις δὲν εἶνε σατυρικὸν δρᾶμα, ἀλλ' ἐδιδάχθη τέταρτον δρᾶμα ἀντὶ σατυρικοῦ μετὰ τῶν τραγῳδιῶν Κρησσῶν, Ἀλκμέωνος τοῦ διὰ Ψωφῆδος καὶ Τηλέφου ἐν ἔτει 438. Ἔχει δὲ ἡ Ἀλκήστις κατὰ τὴν ὑπόθεσιν «κωμικωτέραν τὴν κατασκευὴν» καὶ εἶνε δρᾶμα «σατυρικώτερον» διὰ τὸ πρόσωπον τοῦ ἀδηφάγου καὶ οἰνοπότου καὶ παρὰ τὸν πότον ἄδοντος Ἡρακλέους, ὅπερ πρόσωπον εἰσήγαγεν ὁ Εὑριπίδης καὶ εἰς τὸ σατυρικὸν αὐτοῦ δρᾶμα, ὅπερ ἐπιγράφεται Συλεὺς (ἴδ. καὶ τὰ ἐν τοῖς ἔξης γεγραμμένα περὶ τοῦ Συλεώς)<sup>1</sup>.

Οἱ Ἀπόλλων ἐδήτευσε παρὰ τῷ Ἀδμήτῳ ὃς βουφορβὸς ἢ ποιμήν. Ἀλκ. 8—10.

<sup>1</sup> Οἱ. Ἱ. Συκούστρης γράφει ἐν τῇ ἐκδόσει τοῦ Συμποσίου τοῦ Πλάτωνος σ. 232, σημ. 3: «Τὸ σατυρικὸν δρᾶμα, τὸ ὅποιον διεκρίνετο ἀπὸ τὰς ἀλλας τραγῳδίας, κυρίως διότι ὁ χορὸς ἀπετελεῖτο ἀπὸ Σατύρους καὶ εἰχε κορυφαῖον τὸν Σιληνόν, ἐδίδετο, ὃς γνωστόν, εἰς τὸ τέλος τῶν παραστάσεων». Παραλείπων τὸ «εἰ διδετο... εἰς τὸ τέλος τῶν παραστάσεων», ὅπερ εἶνε σύγκεχυμένον καὶ ἀδύστον, παρατηρῶ μόνον ὅτι ἐν τοῖς σατυρικοῖς δράμασιν ὁ Σιληνὸς εἶνε ἀρχηγὸς τῶν Σατύρων καὶ καλεῖται πα-

καὶ με θητεύειν πατήρ  
 θυητῷ παρῷ ἀνδρὶ τῶνδ' ἄποιν<sup>9</sup> ἡγάγκασεν,  
 ἐλθὼν δὲ γαῖαν τήνδ' ἔδουφόρδουν ξένῳ, | κτέ.  
 'Ο χορὸς λέγει 568 κέξ.  
 ὁ πολύξεινος καὶ ἐλεύθερος ἀνδρὸς ἀείποτ<sup>9</sup> σίκος,  
 σέ τοι καὶ ὁ Πύθιος εὐλύρας Ἀπόλλων  
 ἡξίωσε ναίειν,  
 ἔτλα δὲ σοῖς μηλονόμας  
 ἐν δόμοις γενέσθαι,  
 δοχμιὰν διὰ κλιτύων  
 βοσκήμασι σοῖς συρίζων  
 ποιμίτας ὑμεναίους.  
 σύν δ<sup>9</sup> ἔποιμαίνοντο χαρῆ μελέων βαλιαί τε λύγκες,  
 ἔδια δὲ λιποῦσ<sup>9</sup> Ὅθρους νάπαν λεόντων  
 ἀ δαφοινὸς ἥλα·  
 χόρευσε δ<sup>9</sup> ἀμφὶ σὰν κιθάραν,  
 Φοῖβε, ποικιλόθριξ  
 νεθρὸς ὑψικόμων πέραν  
 διάνουσ<sup>9</sup> ἐλαττὸν σφυρῷ κούφῳ  
 χάριουσ<sup>9</sup> εὔφρονοι μολπᾶ.

Καὶ δ Σιληνὸς καὶ οἱ Σάτυροι εἶνε δοῦλοι τοῦ Κύκλωπος Πολυφύμου ποιμαίνοντες τὰς ποιμνας αὐτοῦ. 'Ο Σιληνὸς λέγει Κύκλ. 23 κέξ.  
 τούτων ἔνδις ληφθέντες ἐσμὲν ἐν δόμοις  
 δοῦλοι· καλοῦσι δ<sup>9</sup> αὐτόν, φ<sup>9</sup> λατρεύμεν,  
 Πολύφημον<sup>9</sup> ἀγτὶ δ<sup>9</sup> εὐίων βακχευμάτων  
 ποιμνας Κύκλωπος ἀνοσίου ποιμαίνομεν.  
 παῖδες μὲν σύν μοι κλιτύων ἐν ἐσχάτοις  
 νέμουσι μῆλα νέα νέοι πεφυκότες,  
 ἐγὼ δὲ πληροῦν πίστρα καὶ σαίρειν στέγας  
 μένων τέταγμαι τάσδε, | κτέ.

τὴρ αὐτῶν, ἀλλὰ δὲ ν εἰνε κορυφαῖος τοῦ χοροῦ. Εἶνε πρόσωπον τοῦ δράματος ἔχον ἴδιον ἔνδυμα καὶ ἴδιον προσωπεῖον, δὲ κορυφαῖος τοῦ χοροῦ εἶνε καὶ αὐτὸς Σάτυρος. 'Ο κ. Συκουτρῆς ἀγνοεῖ, τίς εἶνε δ κορυφαῖος τοῦ χοροῦ καὶ τίς δ Σιληνὸς ἐν τῷ σατυρικῷ δράματι. "Αν ἀνεγίνωσκε τὸν Κύκλωπα τοῦ Εὑριπίδου, θά ἔβλεπεν δτὶ δ Σιληνὸς λέγει τὸν πρόλογον τοῦ δράματος, ἔπειτα δὲ ἡ πάροδος τοῦ χοροῦ τῶν Σατύρων μετὰ τοῦ κορυφαίου. ("Ιδ. καὶ τὸ ἀρθρὸν μον Σατυρικὸν δρᾶμα ἐν τῷ Ἐγκυκλοπαιδικῷ Λεξικῷ Ἐλευθερούδακη τόμ. ΙΑ', σ. 359 α').

”Αξια παρατηρήσεως είνε τάδε. Ὁ Εὐριπίδης λέγει Ἀλκ. 573—575 «ἔτλα δὲ σοῖς μῆλονόμας | ἐν δόμοις γενέσθαι, | δοχμιῶν διὰ κλι-  
τών | κτλ.» καὶ Κύκλ. 23—24 «τούτων ἐνδές ληφθέντες ἔσμεν ἐν δό-  
μοις δοῦλοι» καὶ 26—27 «παῖδες μὲν οὖν μοι κλιτών ἐν ἐσχάτοις | νέ-  
μουσι μῆλα κτλ.».

Οἱ ώδαιοι καὶ γραφικοὶ στίχοι τοῦ τρίτου στασίμου τῆς Ἀλκή-  
στιδος ἀντιστοιχοῦσι πρὸς τοὺς ὀδαύτως ώδαιοὺς στίχους τῆς παρό-  
δου τοῦ Κύκλωπος. Ἐχουσι δὲ ἀμφότερα ταῦτα τὰ χορικὰ μέλη βου-  
κολικὸν χρακτῆρα.

”Υπὸ τῶν φιλολόγων παρεβλήθη ἡδη δ 51 στίχος τοῦ Κύκλωπος  
«ὦνή, ἔρψι πέτρον τάχα σου», διν λέγοντες οἱ Σάτυροι πρὸς πρόβατον,  
πρὸς τὸν 49 στίχον τοῦ Δ' εἰδυλλίου τοῦ Θεοκρίτου «εἴθ' ἦς μοι δοι-  
κόν τι λαγωβόλον, ὃς τι πάταξα», διν λέγει ὁ Κορύδων πρὸς βοῦν.

”Αλλά, καθ' ὅσον γινώσκω, δὲν παρετηρήθη ὅτι τοὺς στίχους τῆς  
Ἀλκήστιδος «σὸν δ' ἐποιμαίνοντο κέξ.» μιμεῖται δ Θεόκριτος ἐν τῷ Α'  
εἰδυλλίῳ 115—117, 120—121.

ὦ λύκοι, ὦ θῶες, ὦ ἀνδρες φωλάδες ἄρχτοι,  
χαίρεθ' δι βουκόλος ὅμμιν ἐγώ· Δάφνις οὐκέτ' ἀνδραν,  
οὐκέτ' ἀνδριδρυμώς, οὐδὲ ἀλσεα.....  
Δάφνις ἐγών ὅδε τῆγνος δ τάξ δόξας ὥδε νομεύων,  
Δάφνις δ τῶς ταύρως καὶ πόρτιας ὥδε ποτίσθων.

”Ως μετὰ τῶν θρεμμάτων τοῦ Ἀδμήτου συνεποιμαίνοντο λύκες,  
λέοντες, νεβροὶ ὑπὸ τοῦ Ἀπόλλωνος, οὕτω ρομεύονται βόες καὶ μετ'  
αὐτῶν λύκοι, θῶντες, ἄρχτοι ὑπὸ τοῦ βουκόλου Δάφνιδος. Ἔν δὲ 71—72  
μνημονεύεται ὑπὸ τοῦ Θεοκρίτου καὶ δ λέων κατὰ τὸν Εὐριπίδην:

τῆγνον μάνθων, τῆγνον λύκοις ὡρύσσαντο,  
τῆγνον χώκι δρυμοῖο λέων ἔκλαυσε θανόντα.

”Ινα δὲ καταστῆ ἔτι μᾶλλον φανερόν, ὅτι δ Θεόκριτος μιμεῖται  
τὸν Εὐριπίδην, παραβάλλω πρὸς τούτοις καὶ τὸ «χώκι δρυμοῖο λέων»  
(στ. 72) τοῦ Θεοκρίτου πρὸς τὸ «ἔθα δὲ λιποῦσ' Ὅθρονος νάπαν λεόν-  
των | ἀ δαφοινδές ἥλα» (στ. 580—582) τοῦ Εὐριπίδου. Ἡ Ὅθρος εἶνε  
ὅρος τῆς Θεσσαλίας, πρὸς δὲ τούτῳ μνημονεύει δ Εὐριπίδης (στ. 590)  
καὶ τὴν Βοιβίαν λίμνην. Οἱ δὲ Θεόκριτος μιμούμενος τὸν Εὐριπίδην  
καὶ θέλων νὰ μνημονεύσῃ ὀδαύτως τὴν Θεσσαλίαν ἐν σχέσει πρὸς τὸν  
βουκόλον Δάφνιν ποιεῖ τὸν Θύρσιν λέγοντα (66—69).

πῆ ποκῷ ἄρδ' ἥσθ', δκα Δάφνις ἐτάκετο, πῆ ποκα Νύμφαι;  
ἢ κατὰ Πηγειῶν καλὰ τέμπεα; ἢ κατὰ Πίνδω;  
οὐ γάρ δὴ ποταμοῖο μέγαν ρόον εἴχετ' Ἄγαπω,

οὐδ' Αἰτνας σκοπιὰν οὐδ' Ἀκιδος ἕερὸν ὅδωρ.

Τοῦ λόγου δὲ ὅντος ἐνταῦθα καὶ περὶ τοῦ πρώτου εἰδυλλίου τοῦ Θεοκρίτου, νομίζω ὅτι εἶναι καλὸν νὰ εἴπω ὅτι δὲ Θεόκριτος μιμεῖται ἐν αὐτῷ καὶ τὸν Σοφοκλέα καὶ τὴν Σαπφώ. Ἐν στ. 123—126 λέγει :

<sup>5</sup>Ω Πάν Πάν, εἴτ' ἐσσι κατ' ὥρεα μακρὰ Λυκαίω,  
εἴτε τύρ' ἀμφιπολεῖς μέγα Μαίναλον, ἔνθ' ἐπὶ νᾶσον  
τὰν Σικελάν, Ἐλίκας δὲ λίπε φόον αἰπύ τε σᾶμα  
τῆγο Λυκαονίδαο, τὸ καὶ μακάρεσσιν ἀγητόν.

Πᾶς τις βλέπει ὅτι δὲ Θεόκριτος μιμεῖται τὸν Σοφοκλέα λέγοντα  
Αλ. 693 κεξ.

"Ἐφριξός ἔρωτι, περιχαρής δὲ ἀνεπτάμαν,  
ἰὼ ιὼ Πάν Πάν,  
ὦ Πάν Πάν ἀλίπλαγκτε, Κυλ-  
λανίας χιονοκτύπου  
πετραίας ἀπὸ δειράδος  
φάνηθ', δὲ θεῶν χοροποὶ ἄναξ, | κτλ.

Ο Πάν καλεῖται ἐν τῷ 123 στίχῳ τοῦ Θεοκρίτου διὰ τοῦ ὀνόματος αὐτοῦ, ἐπαναλαμβανομένου κατὰ τὸν 694 καὶ τὸν 695 στίχον τοῦ Σοφοκλέους, νὰ ἔλθῃ εἰς τὴν νῆσον Σικελίαν καταλιπὼν τὸ δρός Λύκαιον εἴτε τὸ Μαίναλον εἴτε τῆς Ἐλίκης τὸν ὁοῦν, ὡς καλεῖται ἐν τῷ Αἴαντι δὲ Πάν νὰ ἔλθῃ εἰς τὴν Τρωάδα καταλιπὼν τὴν Κυλλήνην.

Ἐν τοῖς στίχοις 77—78, 80—85, 95—97 δὲ Θεόκριτος ἔλαβε πρὸ δοφθαλμῶν καὶ τὴν Σαπφώ 1 (1) Diehl. Προβ. Θεόκρ. 77—78 «Ἆγθος»  
Ἐρμῆς πράτιστος ἀπὸ ὥρεος, εἴπε δὲ Ἀφρον, | τίς τι κατατρύχει ;»  
καὶ Σαπφώ 19—20 «τίς σ', ὦ Ψάπφ', ἀδικήει ;» (ἴδ. Fritzsche  
εἰς Θεόκρ. Α', 78). Ἐχω δὲ νὰ παρατηρήσω ὅτι δὲ Ἀριστοφάνης πα-  
ροφεῖ τὴν ὁῆσιν ταύτην τῆς Σαπφοῦς ἐν Ἰππεῦσιν 730 λέγων

τίς, ὦ Παρθαγών, ἀδικεῖ σε ;  
(προβ. καὶ τὴν παράκησιν τοῦ Ψάπφ' καὶ τοῦ Παρθ-λαγών). Πρὸς δὲ τούτοις προβ. καὶ Θεόκρ. 95 «ῆγθέ γε μάν ἀδεῖα καὶ ἄ Κύπρις γε-  
λάοισα | . . . κείπε» καὶ Σαπφώ 8 «ῆλθες . . .» καὶ 13—14 «αἴψα δὲ ἔξι-  
κοντα, σὺ δ', ὦ μάκαριφ, | μειδιάσαιο» ἀθανάτῳ προσώπῳ, | ἥρε, κτλ.».

#### ΠΑΡΩΔΙΑΙ ΚΑΙ ΜΙΜΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΟΥΣ

Περὶ τῶν παρωδιῶν στίχων ποιητῶν ὑπὸ τοῦ Ἀριστοφάνους  
ἐγένετο λόγος ὑπὸ πολλῶν φιλολόγων καὶ ἐν ἰδίοις ἔργοις καὶ ἐν ταῖς  
ἐκδόσεσι τῶν ἔργων τῶν ποιητῶν τούτων καὶ ἐν ταῖς ἐκδόσεσι τῶν  
σφιζομένων κωμῳδιῶν καὶ τῶν ἀποσπασμάτων τοῦ Ἀριστοφάνους.

‘Αλλ’ εύνόητον εἶνε ὅτι οὕτε πᾶσαι αἱ παρφδίαι οὕτε πᾶσαι αἱ μιμήσεις τοῦ κωμικοῦ ἔτυχον τῆς δεούσης προσοχῆς καὶ μνείας.

‘Αξιον ἴδιας παρατηρήσεως εἶνε ὅτι ὁ Ἀριστοφάνης παρφδῶν λέγει πολλάκις τὰ ἐναντία ἢ οἱ παρφδούμενοι ποιηταί, ἔτι δὲ ὅτι συμφύοι ἔν τινι παρφδίᾳ διάφορα χωρία τῶν ἄλλων ποιητῶν καὶ ποιεῖ ἔν τι ὕδιον χωρίον μακρότερον ἢ βραχύτερον ἢ ἔνα μόνον στίχον.

Περὶ τούτων θὰ εἶνε ὁ προσήκων λόγος ἐν τοῖς ἔπειτα. ‘Ἐν τῷ παρόντι νομίζω καλὸν νὰ εἴπω ὅτι ἐκ τῶν παρφδιῶν τοῦ Ἀριστοφάνους δυνάμεθα ἀσφαλῶς νὰ εὔρωμεν τὴν δροθήν γραφὴν χωρίων τινῶν τοῦ Εὑριπίδου, ἐν οἷς ὑπάρχουσι διάφοροι γραφαί. Πρὸς βεβαίωσιν δὲ τῆς γνώμης μου ταύτης παρατίθεμαι μόνον τὸν 1078 στίχον τῆς Μηδείας, ἐν φεύγοντι παραδεδομέναι δύο γραφαί. Οἱ κώδικες AVBP ἔχουσι τὴν γραφὴν

καὶ μαγθάνω μὲν οἰα τολμήσω κακὰ  
ὅ δὲ Λαυρεντιανὸς κώδικ ΞΧΧ, 2 (L)

καὶ μαγθάνω μὲν οἰα δρᾶν μέλλω κακὰ

ταύτην δὲ τὴν γραφὴν ἔχουσι καὶ πάντες οἱ συγγραφεῖς οἱ μνημονεύοντες τὸν στίχον τοῦτον, οὓς κατέλεξεν ὁ Klotz ἐν τῇ ἐκδόσει τῆς Μηδείας, καὶ εἰς οὓς δύνανται νὰ προστεθῶσι καὶ ἄλλοι τινὲς (καὶ μάλιστα οἱ ἔχοντες ἀντὶ τοῦ δρᾶν μέλλω ἀντιστρόφως μέλλω δρᾶν). Οἱ Klotz δεχόμενοι τὴν γραφὴν τολμήσω παρατηρεῖ: «*Servanda erat scriptura, quae est in Euripidis libris non aliunde correctis. Nam scriptores, qui laudant verba, paene omnes unum auctorem, qui non satis memoriter Euripidis verba citavit, secuti esse videntur.*»

‘Αλλ’ ὕδωμεν νῦν, ποτέραν τῶν γραφῶν εἶχε πρὸ δρθαλμῶν ὁ Ἀριστοφάνης παρφδῶν ἐν τοῖς Ἀχαρνεῦσιν ἐν ἔτει 425 καὶ τὴν Μῆδειαν τοῦ Εὑριπίδου, τὴν διδαχθεῖσαν ἐν ἔτει 431, καὶ τὴν Ἀλκηστιν, τὴν διδαχθεῖσαν ἐν ἔτει 438. Ἐγὼ νομίζω ὅτι ὁ Ἀριστοφάνης ποιῶν τὸν Δικαιοπόλιν λέγοντα πρὸς τὸν Εὑριπίδην Ἀχ. 465

οὕπω μὰ Δῃ<sup>τ</sup> οἰσθ<sup>τ</sup>, οἱ<sup>τ</sup> αὐτὸς ἐργάζει κακὰ  
παρφδεῖ ἀμά καὶ τὸν 145 στίχον τῆς Ἀλκηστιδος

οὕπω τόδ<sup>τ</sup> οἰδε δεσπότης, πρὶν ἀν πάθη

καὶ τὸν εἰρημένον στίχον τῆς Μηδείας κατὰ τὴν γραφὴν τοῦ L κώδικος, μεταβαλὼν τὸ μαρδάνω εἰς τὸ οἰσθ<sup>τ</sup> κατὰ τὸ οἰδε τοῦ στίχου τῆς Ἀλκηστιδος καὶ τὸ δρᾶν εἰς τὸ συνώνυμον ἐργάζει. Πάντως δὲ ἡ παρφδία τοῦ κωμικοῦ συνηγορεῖ ὑπὲρ τῆς γραφῆς δρᾶν μέλλω.

‘Ἐν τῷ 465 στίχῳ τῶν Ἀχαρνέων λέγει ὁ Ἀριστοφάνης τὰ ἐνα-

τία ἡ δὲ Εὐριπίδης ἐν τῷ παρόδου μένων 1078 στίχῳ τῆς Μηδείας. Παραπλησίως λέγει δὲ κωμικὸς ἐν Βατράχοις 840 «ἄληθες, ὁ παῖ τῆς ἀρουραίας θεοῦ»; παρόδῶν κατὰ τὰ Σχόλια τὸ Εὐριπίδειον «ἄληθες, ὁ παῖ τῆς θαλασσίας θεοῦ»; (<sup>1</sup>Απ. 878 Nauck, οὖς ίδ. τὴν παρατήρησιν). Νομίζω δύναται διὸ ἡ Ἀριστοφάνης παρόδει ἄμα καὶ τὸν 286 στίχον τοῦ Κύκλωπος τοῦ Εὐριπίδου

ἥμετες δέ σ', ὁ θεοῦ ποντίου γενναῖε παῖ  
μεταβαλὼν τὸ ποντίου καὶ τὸ θαλασσίας εἰς τὸ ἀρουραίας.

Κατὰ τὸν Kock δὲ Ἀριστοφάνης λέγων ἐν Βατράχοις 844

καὶ μὴ πρὸς δργῆν σπλάγχνα θερμήνης κότῳ  
φαίνεται διτὶ παρόδει τὸν 424 στίχον τοῦ Κύκλωπος τοῦ Εὐριπίδου  
ἐγὼ δὲ ἐπεγχέων | ἀλλην ἐπ' ἀλλη σπλάγχν' ἔθέρμανον ποτῷ.

Οὐ Εὐριπίδης ἡφ. Τ. 31 κέξ. ἐτυμολογεῖ τὸ δνομα τοῦ βασιλέως  
τῶν Ταύρων Θόσαντος λέγων

οὐ γῆς ἀνάσσει βαρδόχροισι βάρδαρος  
Θόσας, δεὶς ἀκὺν πόδα τιθεὶς ἵσον πτεροῖς  
εἰς τοῦνομον δηλθε πόδε ποδωκείας χάριν.

Σκώπτων δὲ δὲ Ἀριστοφάνης ταῦτην τὴν ἐτυμολογίαν εἴπεν ἐν Λη-  
μνίαις (<sup>1</sup>Απ. 357 Kock, ἀντὶ αἱ Λήμνιαι ἐδιδάχθησαν κατὰ τὴν 92  
Ολυμπιάδα, ὡς εἴκασεν δὲ Bergk)

ἐνταῦθα δὲ ἐτυράγγευεν Ὅψιπύλης πατὴρ  
Θόσας, βραδύτατος ὥν ἐν ἀνθρώποις δραμεῖν.

Οὐ Cobet ἔγραψε βράδιστος, «quia haec omnia a tragedia παροφ-  
δησθαι palam est». <sup>1</sup>Ισως δὲ δὲ Εὐριπίδης ἡτυμολόγησε παραπλησίως  
ἐν τῇ Ὅψιπύλῃ αὐτοῦ καὶ τὸ δνομα τοῦ πατρὸς τῆς Ὅψιπύλης. <sup>1</sup>Ιδ.  
περὶ τῶν τοιούτων ἐτυμολογιῶν καὶ τὰ ὑπὸ ἐμοῦ γεγραμμένα ἐν <sup>1</sup>Επ.  
Ἐτ. Βυζ. Σπ. τόμ. 10 (1933), σ. 442 κέξ.

Ἄρκοιόντως ἐκ τῶν εἰρημένων ἐγένετο φανερόν, διτὶ δὲ Ἀριστο-  
φάνης λέγει ἐν τισι παρόδίαις τὰ ἐναντία ἡ οἵ ποιηταί, οὓς παρόδει.  
Περὶ δὲ ἀλλων τοιούτων θὰ είνειν δὲ λόγος ἐν τῷ οἰκείῳ τόπῳ.

### Ο ΚΥΚΛΩΨ ΤΟΥ ΕΥΡΙΠΙΔΟΥ ΚΑΙ Ο ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΗΣ

Εἶπον ἐν τοῖς ἔμπροσθεν διτὶ δὲ Κύκλωψ ἐποιήθη πρὸ τῶν Ἀχαρ-  
νέων, ἐν οἷς ὑπάρχουσιν, ὡς νομίζω, πολλὰ μιμήσεις καὶ παρόδίαι  
τοῦ Εὐριπίδειον δράματος. <sup>1</sup>Ἐν τῷ Κύκλωπι λέγεται

133 ΟΔ. Ὅδησον ἥμιν σίτον, οὐ σπανίζομεν.

ΣΙ. Οὐκ ἔστιν, ὥσπερ εἰπον, ἀλλο πλὴν κρέας.

- ΟΔ. ἀλλ᾽ ἡδὺ λιμοῦ καὶ τόδε σχετήριον.  
 ΣΙ. καὶ τυρὸς δηίας ἔστι καὶ βοὸς γάλα.  
 ΟΔ. ἐκφέρετε· φῶς γάρ ἐμπολήμασιν πρέπει.  
 ΣΙ. σὺ δὲ ἀντιδώσεις, εἰπέ μοι, χρυσὸν πόσσον;  
 ΟΔ. οὐ χρυσόν, ἀλλὰ πῦρα Διονύσου φέρω.  
 ΣΙ. ὃ φίλτατὸν εἰπών, οὐ σπανίζομεν πάλαι.  
 144 ΣΙ. ἐν σέλμασι νεώς ἔστιν ἢ φέρεις σύ νιν;  
 ΟΔ. δᾶς ἀσκός, δες κεύθεις νιν' ὧς δρᾶς, γέρον.  
 149 ΟΔ. βούλῃ σε γεύσω πρῶτον ἀκρατον μέθοι;  
 ΣΙ. δίκαιον· ἥ γάρ γενῦμα τὴν ὄντην καλεῖ.  
 153 ΣΙ. . . . παπαίξ, ὡς καλὴν δσμὴν ἔχει,  
 ΟΔ. εἰδεῖς γάρ αὐτῆν;  
 ΣΙ. οὐ μὰ Διὶ, ἀλλ᾽ δσφράγομαι.  
 ΟΔ. γενῆσαι νυν, ὧς δὲ μὴ λόγῳ παινῆσι μόνον.  
 162 ΟΔ. ἐκφέρετέ νυν τυρεύματα ἢ μήλων τόκον.  
 ΣΙ. δράσω τάδε, δλίγον φροτίσας γε δεσποτῶν.  
 ὧς ἔκπειν γ' ἂν κύλικα μανούμην μίαν,  
 πάντων Κυκλώπων ἀντιδοὺς βοσκήματα,  
 168 οὓς, δες γε πίγων μὴ γέγηθε, μαίνεται·  
 λγὸν ἔστι τοντί τ' ὁρθὸν ἐξανιστάραι  
 μαστοῦ τε δραγμὸς καὶ παρεσκευασμένου  
 ψαῦσαι χεροὶν λειμῶνος, δρχηστύς θ' ἄμα  
 κακῶν τε λῆστις. εἰτὲ ἐγὼ οὐ κυνήσομαι  
 τοιόνδε πῶμα, τὴν Κύκλωπος ἀμαθίαν  
 κλαίειν κελεύων καὶ τὸν δφθαλμὸν μέσον;  
 Ταῦτα μιμεῖται δὲ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς Ἀχαρνεῦσιν  
 178 ΔΙ. τί δὲ ἔστιν;  
 ΑΜ. ἐγὼ μὲν δεῦρό σοι σπονδάς φέρων  
 ἐσπευδον· οἱ δὲ ὕσφροντο πρεσβῦταί τινες  
 Ἀχαρνικοί, . . . . .  
 182 επειτὲ ἀνέκραγον πάντες· ὡς μιαρώτατε,  
 σπονδάς φέρεις, τῶν ἀμπέλων τετμημένων;  
 186 ΔΙ. οἱ δὲ οὐκ βοώντων. ἀλλὰ τὰς σπονδάς φέρεις;  
 ΑΜ. ἔγωγέ φημι, τρία γε ταυτὶ γεύματα.  
 αύταις μέν εἰσι πεγγέτεις. γεῦσαι λαβῶν.  
 191 ΑΜ. οὐ δὲ ἀλλὰ τασδὶ τὰς δεκέτεις γεῦσαι λαβῶν.  
 194 ΑΜ. ἀλλ᾽ αὐταί τοι σοι τριακοντούτιδες | . . .  
 196 ΔΙ. αὐταὶ μὲν δέσουσ᾽ ἀμφροσίας καὶ νέκταρος

καὶ μὴ πιτηρεῖν (γρ. πιτάπτειν) σιτί<sup>ο</sup> ἡμερῶν τριῶν,  
καὶ τῷ στόματι λέγουσι· ὅσαν<sup>ο</sup> ὅπῃ θέλεις.  
ταύτας δέχομαι καὶ σπένδομαι κάκπίομαι,  
χαίρειν κελεύων πολλὰ τὸν Ἀχαρνέας.  
ἔγὼ δὲ πολέμου καὶ κακῶν ἀπαλλαγεῖς  
ἄξω τὰ κατ<sup>ο</sup> ἄγρους εἰσιών Διονύσια.

Ἐν τούτοις μάλιστα ἔξια παραβολῆς εἶνε τάδε: Κύκλ. 139 «ἀλλὰ πῶμα Διονύσου φέρω», Ἀχ. 178 «σπονδὰς φέρων» καὶ 183 «σπονδὰς φέρεις;». Κύκλ. 144 «ἡ φέρεις σύ νυν;». Ἀχ. 186 «ἀλλὰ τὰς σπονδὰς φέρεις;». Κύκλ. 149 «βούλη σε γεύσω πρῶτον ἀκρατον μέθυς;» καὶ 155 «γεῦσαι νυν», Ἀχ. 188, 191 «γεῦσαι λαβών». Κύκλ. 150 «ἡ γάρ γεῦμα τὴν ώντην καλεῖ», Ἀχ. 187 «τρία γε ταυτὶ γεύματα». Κύκλ. 153 «ώς καλήν δομήν ἔχει», Ἀχ. 196 «άνται μὲν δῖονος<sup>ο</sup> ἀμφροσίας καὶ νέκταρος». Κύκλ. 154 «ἀλλ᾽ δσφραίνομαι», Ἀχ. 179 «οἱ δ<sup>ο</sup> ὁσφροντο». Κύκλ. 164 «ώς ἐκπιεῖν γ<sup>ο</sup> ἂν κύλικα κτέ.», Ἀχ. 199 «καὶ σπένδομαι κάκπίομαι». Κύκλ. 163 «οὐλίγον φροντίσας γε δεσποτῶν» καὶ 173—174 «τὴν Κύκλωπος ἀμαθίαν κλαίειν κελεύων», Ἀχ. 200 «χαίρειν κελεύων πολλὰ τὸν Ἀχαρνέας».

Τὸ ἐν στίχῳ 169 τοῦ Κύκλωπος «τουτί τ<sup>ο</sup> δρθὸν ἐξανιστάραι» ἀπαντᾶ ἐν στίχῳ 243 τῶν Ἀχαρνέων «ὅ Ξενθίας τὸν φαλλὸν δρθὸν στησάτω».

Οὐ ἐν Κύκλωπι 170 «μαστοῦ τε δραγμὸς» εἶνε ἐν Ἀχαρνεῦσιν 1198 κεξ., διο τοῦ δικαιαίολις δρατιόμενος τῶν ματῶν παιδίσκης ὠραιοτάτης (1148) λέγει

ἀτταται ἀτταται

τῶν τυτθίων ὡς σκληρὰ καὶ κυδώνια.

ἢ δ<sup>ο</sup> «οὐρκηστός θ<sup>ο</sup> ἄμα | κακῶν τε λῆστις» τοῦ Κύκλωπος (171—172) φέρεται ἐν Ἀχαρνεῦσιν 1093 «οὐρκηστρίδες» καὶ 201 «ἔγὼ δὲ πολέμου καὶ κακῶν ἀπαλλαγεῖς».

Ἐν Κύκλωπι λέγει δ<sup>ο</sup> Εὐριπίδης

411 ΟΔ. ἐμπλήσας σκύφος

Μάρωνος αὐτῷ τοῦδε προσφέρω πιεῖν,

416 δ<sup>ο</sup> δ<sup>ο</sup> ἔκπλεως ὥν τῆς ἀγασχύντου βορᾶς

ἐδέξατ<sup>ο</sup> ἔσπασέν ⟨τ<sup>ο</sup>⟩ ἀμυστιν ἐλκύσας

δ<sup>ο</sup> δὲ Ἀριστοφάνης μιμούμενος ταῦτα λέγει Ἀχ. 1229

ΔΙΚ. καὶ πρός γ<sup>ο</sup> ἄκρωτον ἔγχεας ἀμυστιν ἐξέλαιψα.

Ἐν Κύκλωπι φέρεται

326 ΚΥ.

εῦ τέγγων τε γαστέρ<sup>ο</sup> ὑπτίαν

- ἐπεκπιών γάλακτος ἀμφορέα, . . . . .

329 διταν δὲ βιορέας χιόρα Θρήνιος χέη,

ἐν δὲ τοῖς Ἀχαιονεῦσι κατὰ μίμησιν λέγεται

138 ΘΕ. εἰ μὴ κατένευψε χιόνι τὴν Θράκην δῆλην

140 τοῦτον μετὰ Σιτάλκους ἔπιπον τὸν χρόνον.

\*Ἐν Κύκλωπι κεῖται

445 ΟΔ. ἐπὶ κῶμον ἔρπειν πρὸς κασιγνήτους θέλεις  
Κύκλωπας ἡσθεὶς τῷδε Βακχίου ποτῷ.

451 κώμου μὲν αὐτὸν τοῦδε ἀπαλλάξαι, λέγων  
ὡς οὐ κύκλωψι πῶμα χοὶ δοῦνατο τόδε,  
μόνοιο δ' ἔχοντα βίοτον ἥδεως ἄγειν.

529 ΚΥ. μισθὼν τὸν ἀσκόν· τὸ δὲ ποτόν φιλῶ τόδε.

ΟΔ. μένων γυν αὐτοῦ πίνει κεῦθυμει, Κύκλωψ.

ΚΥ. οὐ χρή μ' ἀδελφοῖς τοῦδε προσδοῦναι ποτοῦ;

ΟΔ. ἔχων γάρ αὐτὸς τιμιώτερος φανῆ.

ΚΥ. διδοὺς δὲ τοῖς φίλοισι χρησιμώτερος.

ΟΔ. πυγμὰς δὲ κῶμος λοίδορον θ' ἔριν φέρει.

ΚΥ. μεθύω μέν, ἔμπατς δ' οὕτις ἀν φύσεις μου.

ΟΔ. ὦ τάν, πεπωκότ' ἐν δόμοισι χρή μένειν.

ΚΥ. ἡλίθιος, δῆστις μὴ πιῶν κώμον φιλεῖ.

ΟΔ. δες δ' ἀν μεθυσθείς γ' ἐν δόμοις μείνη, σοφός.

ΚΥ. τί δρῶμεν, ὁ Σιληνός; σοὶ μένειν δοκεῖ;

542 ΣΙ. καὶ πρός γε θάλπος ἡλίου πάνειν καλόν.  
κλίθητι νύν μοι πλευρά θεῖς ἐπὶ χθονός.

\*Ἐγω νὰ παρατηρήσω διτι παραπλησίως πρὸς τὰ εἰρημένα ἐν Κύκλωπι 542—543 ὑπὸ τοῦ Σιληνοῦ λέγει καὶ ὁ Ἡρακλῆς πρὸς τὸν Συλλέα: Συλ. Ἀπ. 692 Ν.

κλίθητι καὶ πάμεν· ἐν τούτῳ δέ μου | κτλ.

\*Ἀχ. 1037—1039

ΧΟ. ἀνὴρ ἐνεύρηκε τι ταῖς  
σπονδαῖσιν ἥδυ, κούκη ἔστι—  
κεν οὐδενὶ μεταδώσειν.

971 εἰδεις, ὡς πᾶσα πόλι, τὸν φρόνιμον ἄνδρα, τὸν ὑπέρσοφον,  
οἱ? ἔχει σπεισάμενος ἐμπορικὰ χρήματα διεμπολᾶν,  
ῶν τὰ μὲν ἐν οἰκίᾳ χρήσιμα, τὰ δ' αὖ πρέπει χλιαρὰ κατεσθίειν.  
αὐτόματα πάντ' ἀγαθά τῷδε γε πορίζεται.

981 . . . . . διτι πάροινος ἀνὴρ ἔφυ.  
δῆστις ἐπὶ πάνυ ἀγάθῳ ἔχοντας ἐπικωμάσας

ἥργάσατο πάντα κακά, κανέτρεπε κάξέχει  
καλάχετο, καὶ προσέτι πολλὰ προκαλουμένου·  
‘πῖνε, κατάκεισο, λαβὲ τήγδε φιλοτησίαν’,...

Ο 534 στίχος τοῦ Κύκλωπος μνημονεύεται καὶ ὑπὸ τοῦ Ἀθηναίου Β', σ. 36 δ μετὰ τῆς διαφόρου γραφῆς φέρει ἐν τῇ ἔκτῃ χώρᾳ ἀντὶ τῆς ἐν τοῖς χειρογράφοις τοῦ Εὐριπίδου φιλεῖ. Εἶνε δὲ πιθανὸν διτὶ φέρει εἰνε ἡ γνησία γραφῆ, τὸ δὲ φιλεῖ εἰσῆλθεν εἰς τοῦτον τὸν στίχον ἀπὸ τοῦ 537 στίχου. Σημειωτέον δὲ ὅτι ἐν τῇ ὑπὸ τοῦ Μυρταγ γενομένῃ ἐκδόσει τοῦ Εὐριπίδου λέγεται ὅτι καὶ παρὰ τῷ Ἀθηναίῳ φέρεται ἡ γραφὴ φιλεῖ, τὸ αὐτὸ δὲ σφάλμα ἐπαναλαμβάνει καὶ δ Méridier (Euripide, Τόμ. Α', σ. 35).

Κύκλ. 139—140

ΟΔ. οὐ χρυσὸν ἀλλὰ πῦμα Διονύσου φέρω.

ΣΙ. ὁ φίλατ' εἰπών, οὐ σπανῆσομεν πάλαι.

Ἀχ. 881—882, 885

ΔΙΚ. ὁ τερπνότατον σὺ τέμαχος ἀνθρώποις φέρων,  
δός μοι προσειπεν, εἰ φέρεις τὰς ἀγχέλεις.

ὁ φιλατάτη σὺ καὶ πάλαι ποθουμένη | κτέ.

Ἐν δὲ τοῖς ἔξις παρῳδεῖ δ Ἀριστοφάνης, ὡς εἰνε ἥδη γνωστόν,  
τοὺς στίχους τῆς Ἀλκήστιδος

609 ὅμεις δὲ τῇγ γενοῦσαν, ὡς γομίζεται,

610 προσείπατ' ἔξιοῦσαν ὑστάτην ὁδόν.

367 μηδὲ γάρ θαρών ποτε

368 σοῦ χωρὶς εἴην τῆς μόνης πιστῆς ἐμοί.

λέγων στ. 891 - 894 :

ΔΙΚ. προσείπατ' αὐτήν, ὁ τέκνον ἀγθρακας δ ἐγὼ

ὑμῖν παρέξω τῆσδε τῆς ξένης χάριν.

ἀλλ' εἰσφερον αὐτήν μηδὲ γάρ θαρών ποτε

σοῦ χωρὶς εἴην ἐντευτλανωμένης.

Νομίζω ὅμως ὅτι τὸ ἐν τῷ 891 στίχῳ «προσείπατ' αὐτήν, ὁ τέκνον» εἶπεν δ Ἀριστοφάνης παρῳδήσας μετὰ τοῦ 610 στίχου τῆς Ἀλκήστιδος καὶ τοὺς τῆς Μηδείας

894 ὁ τέκνα, τέκνα, δεῦτε, λείπετε στέγας,

895 ἔξέλθετ', ἀσπάσασθε καὶ προσείπατε

896 πατέρα . . . .

Πρὸς δὲ τούτοις καὶ τὸ ἐν τῷ 893 στίχῳ «ἀλλ' εἰσφερον αὐτήν» εἶνε εἰρημένον κατὰ παρῳδίαν τοῦ 1147 στίχου τῆς Ἀλκήστιδος «ἀλλ'

είσαιγ' είσω τήρδε . . . » καὶ τοῦ 1112 «σὺ δὲ αὐτὸς αὐτὴν εἰσαιγ', εἰ δοκεῖ, δόμοις». Πρόδε δὲ τούτοις καὶ ἄλλοι στίχοι τῆς Ἀλκήστιδος παραφράσηται ἐν τοῖς Ἀχαρνεῦσιν ὑπὸ τοῦ Ἀριστοφάνους, οἵτινες δὲν ἔδηλώθησαν μέχρι τούτῳ ὑπὸ τῶν φιλολόγων, ὡς θὰ καταστήσω φανερὸν ἐν ἄλλῃ πραγματείᾳ. Ἀλλ' ἐν παρόδῳ νομίζω καλὸν νὰ γράψω περὶ τῆς παραφράσας τοῦ χωρίου τῆς Ἀλκήστιδος στ. 220-225 ἐν τοῖς Ἀχαρνεῦσι στ. 385 κέξ., ὅπου λέγει ὁ χορὸς

τί ταῦτα στρέφεις τε χεγνάζεις τε καὶ πορίζῃ τριβάζι;  
λαβὲ δὲ ἐμοῦ γ' ἔνεκα παρ' Ἱερωνύμου  
σκοτοδασπυκνότριχά τιν' Ἀΐδος κυνῆγ,  
εἰτ' ἔξανοιγε μηχανάς τὰς Σισύφου,  
ώς σκῆψιν ἀγάδυ οὗτος οὐκ εἰσδέξεται

Μετὰ δὲ τὸν χορὸν λέγει ὁ Δικαιόπολις

ῷρα ἢ στὸν ἄρα καρτερὰν ψυχὴν λαβεῖν·  
καί μοι βαδιστέ ἐστιν ὡς Ἐνδριπάλην.

Οὐ δὲ τελευταῖος οὗτος στίχος δεικνύει, ἂν μὴ σφάλλωμαι, ὅτι οἱ προηγούμενοι λόγοι τοῦ χοροῦ εἶνε παραφράσα Εὑριπιδείου χωρίου, καὶ δὴ τοῦ τῆς Ἀλκήστιδος 220-225, ὅπερ εἶνε παραδεδομένον οὕτως:

ῶναξ Παιάν,  
ἔξενυρε μηχανάρ τιν' Ἀδμήτῳ κακῶν.  
πόριζε δὴ πόριζε καὶ πάρος γάρ  
τοῦδ' ἐφεῦρες, καὶ νῦν  
λυτήριος ἐκ θανάτου γενοῦ,  
φόνιος δὲ ἀπόπαυσον Ἀιδαν.

Ἐπειδὴ δὲ 223 στίχος τῆς στροφῆς «τοῦδ' ἐφεῦρες, καὶ νῦν» δὲν ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸν 235 στίχον τῆς ἀντιστροφῆς «χθών, τὰς ἀρίσταν», νομίζεται ὑπὸ τῶν φιλολόγων ὅτι εἶνε ἡμαρτημένος καὶ διορθοῦται ὑπὸ ἄλλων ἄλλως. Ἐγὼ γράφω

πόριζε δὴ πόριζε καὶ πάρος γάρ  
τοῦδ' ηὔρες, μᾶς νῦν  
λυτήριος ἐκ θανάτου γενοῦ, κτλ.

Ο Pflugk παρέβαλε Σοφ. Οἰδ. Τ. 164-165

εἴποτε καὶ προτέρας ἀτας ὅπερ δρυνυμένας  
πόλεις ἥγινεσατ ἐκτοπίαν φλόγα πήματος, ἔλθετε καὶ νῦν  
καὶ Ἀριστοφ. Θεσμ. 1155 κέξ.

μόλετον, ἔλθετον, ἀντόμεθ, ὃ  
Θεσμοφόρω πολυποτνία.  
εὶ καὶ πρότερον ποτ' ἐπηκόω

ἥλθετον, νῦν ἀφίκεσθον, ἐκετεύομεν, ἐνθάδες ἡμῖν.

Τὸ «πάρος τοῦδε» σημαίνει «πρὸ τοῦ», ἐν ἀμφοτέροις δὲ τοῖς χωρίοις καὶ τοῦ Σοφοκλέους τὸ «εἰποτε καὶ προτέρας» καὶ τοῦ Ἀριστοφάνους τὸ «εἰπε καὶ πρότερον» δεικνύουσιν ὅτι ὁρθῶς ἔχει ἡ γενομένη ὑπὲρ ἐμοῦ μεταβολὴ ἐν τῷ 222 στίχῳ τῆς Ἀλκήστιδος τοῦ καὶ εἰς τὸ κεῖται, καὶ ὅτι τὸ «πάρος τοῦδε» ἔχει τὴν ἔννοιαν τοῦ πρότερον, ὃς παρετίρησαν ἥδη δὲ Klotz καὶ ἄλλοι. Σημειοῦμα δὲ προσέτι ὅτι κατὰ τὴν γενομένην διόρθωσίν μου τοῦ ἔφενδες εἰς τὸ ηὔρες (στ. 223), προηγεῖται μὲν τὸ σύνθετον ὅημα ἔξενδε (στ. 221), ἔπειτα δὲ τὸ ἀπλοῦν ηὔρες. Αὕτη δὲ ἡ χρῆσις εἶνε συχνὴ παρὰ τῷ Εὐριπίδῃ, οἷον Ἀλκ. 400 «ὑπάκουουσον, ἄκουονσον, ω | μάτερ», Μηδ. 1252 «κατίδετ’, ἔδετε», Εκ. 167 «ἀπωλέσατ’, ὀλέσατ’», Ορ. 149 «πρόσιθ’ ἀτρέμας, ἀτρέμας ἤθι», κλπ. (ἴδ. Pflugk - Klotz εἰς Ἀλκ. 400).

Ἐν τοῖς εἰρημένοις χωρίοις τοῦ Εὐριπίδου καὶ τοῦ Ἀριστοφάνους παραβλητέα εἶνε αἱ λέξεις «ἔξενδε μηχανὰν» καὶ «ἔξανοιγε μηχανάς», «πόριζε δὴ πόριζε καὶ ποορίζη» (ἐκ διορθώσεως· οἵ κώδικες τοῦ Ἀριστοφάνους: πορίζεις), «Ἄιδαν» καὶ «Ἄιδος». Ἀν δέ τις ἀμφιβάλλει ὅτι αἱ λέξεις αὗται δεικνύουσι τὴν παρῳδίαν τοῦ Εὐριπίδείου χωρίου, ἀς ἐνθυμηθῆ ὅτι δὲ Ἀριστοφάνης καὶ ἐν ἄλλαις παρῳδίαις παραλαμβάνει δλίγας μόνον λέξεις τῶν παρῳδούμενων χωρίων ἢ ὡς ἔχουσιν ἢ δλίγον μεταβεβλημένας. Παραδειγμα προσάγω τοὺς ἐν τῇ ἀρχῇ τῆς Ἐκάβης τοῦ Εὐριπίδου στίχους

ἥκω νεκρῶν κευθυδῶν καὶ σκότου πύλας

λιπῶν, ἵν’ Ἄιδης χωρίς φκισται θεῶν,

οὓς παρῷδησεν δὲ Ἀριστοφάνης ἐν Γηραιάδῃ καὶ Αἰολοσίκωνι (Ἀθήνα. Γ', σ. 112 ε) παραλαμβὼν μόνον τρεῖς λέξεις οὔτως

ἥκω Θεαρίωνος ἀρτοπώλιον

λιπῶν, ἵν’ ἐστὶ κριθάνων ἑδώλια.

Μετὰ τὴν παρέκβασιν ταύτην ἐπανέρχομαι εἰς τὸν Κύκλωπα καὶ τὰς λοιπὰς μιμήσεις καὶ παρῳδίας αὐτοῦ ἐν τοῖς Ἀχαρνεῦσι.

Κύκλ. 198

ΟΔ. οὐ δῆτ’ ἐπεὶ τἄν μεγάλα γ’ ἡ Τροία στένοι

Ἀχ. 162

ΔΙΚ. ὑποστένοι μένταν δὲ θρανίτης λεώς  
δ σωσίπολις.

Κύκλ. 510

ΚΥ. φέρε μοι, ξεῖνε, φέρο, ἀσκὸν ἔνδος μοι.

Ἀχ. 1225

ΔΙΚ. ἀπόδοτέ μοι τὸν ἀσκόν.

Κύκλ. 704—705

ΚΥ. οὐ δῆτ', ἐπεὶ σε τῆσδ' ἀπορρήξας πέτρας  
αὐτοῖς συγγαύταισι συντρίψω βαλὼν

<sup>3</sup>Αχ. 236

ΧΟ. ώς ἐγὼ βάλλων ἐκεῖνον οὐκ ἂν ἐμπλήμην λίθοις.

Κύκλ. 266—269

ἀπώμοσ<sup>3</sup>, ὃ κάλλιστον δὲ Κυκλώπιον,  
ῷ δεσποτίσκε, μηδὲ τὰ σὸν ἔξοδῶν ἐγὼ  
ξένοισι χρήματ<sup>3</sup>. Ἡ κακῶς οὗτοι κακοὶ  
οἱ παιδες ἀπόλοινθ<sup>3</sup>, οὓς μάλιστ<sup>3</sup> ἐγὼ φιλῶ.

<sup>3</sup>Αχ. 475—476

Ἐνδιπίδιον ὃ γλυκύτατον καὶ φίλιατον,  
κάκιοτ<sup>3</sup> ἀπολοίμηρ, εἰ τί σὸν αἰτήσαιμ<sup>3</sup> ἔτι | κτέ.

Προβ. καὶ Δυσιστρ. 32—35

ΛΥΣ. ώς ἔστ<sup>3</sup> ἐν ἡμῖν τῆς πόλεως τὰ πράγματα  
ἢ μηκέτ<sup>3</sup> εἶναι μήτε Πελοποννησίους.

ΚΑΛ. βέλτιστα τούνυ μηκέτ<sup>3</sup> εἶναι νὴ Δία.

ΛΥΣ. Βουτίους τε πάντας ἔξολωλέραι.

Τὰ ἀπὸ τοῦ 663 στίχου κέξε. λεγόμενα ὑπὸ τοῦ Κύκλωπος καὶ τοῦ  
χοροῦ ἀντιστοιχοῦσιν ἐν μέρει κατὰ τὴν γνώμην μου καὶ πρὸς τὰ ἐν  
Ἄχαρονεσιν 1212 κέξε. λεγόμενα ὑπὸ τοῦ Λαμάχου καὶ τοῦ Δικαιο-  
πόλιδος. Προβ. ἐν τούτοις μάλιστα τάδε

Κύκλ. 664

ΧΟ. καλός γέδι παιάν<sup>3</sup> μέλπε μοι τόνδ<sup>3</sup>, ὃ Κύκλωψ,

<sup>3</sup>Αχ. 1212—1213

ΛΑΜ. ἵδι ἵδι Παιάν Παιάν.

ΔΙΚ. ἀλλ<sup>3</sup> οὐχὶ νυνὶ τήμερον Παιώνια.

Κύκλ. 687

ΚΥ. οἴμοι γελῶμαι<sup>3</sup> κερτομεῖτέ μ<sup>3</sup> ἐν κακοῖς.

<sup>3</sup>Αχ. 1081

ΛΑΜ. οἴμοι κακοδαίμων, καταγελῆς ἥδη σὺ μου.

Κατὰ μίμησιν τοῦ μονοφθάλμου Κύκλωπος τοῦ Ενδιπίδου, ώς  
νομίζω, εἰσήγαγεν δὲ Ἀριστοφάνης <sup>3</sup>Αχ. 91 κέξε. τὸν ἐνα δοφθαλμὸν  
ἔχοντα Πέρσην Ψευδαρτάβαν, τὸν βασιλέως δοφθαλμόν.

ΠΡ. καὶ νῦν ἄγοντες ἥκομεν Ψευδαρτάβαν

τὸν βασιλέως δοφθαλμόν. ΔΙΚ. ἐκκόρψει γέ

κόραξ πατάξας τὸν τε σὸν τοῦ πρέσβεως.

Πρθ. Κύκλ. 474—475

ΧΟ. εἰ τοῦ Κύκλωπος τοῦ πακῶς δλουμένου  
δφθαλμόν, ὥσπερ σφηνιάν, ἐκθύψομεν.

Τὰ χειρόγραφα ἔχουσι τὴν γραφὴν ἐκδρύψομεν (στ. 475), ἀλλ᾽ ὁ Hertlein ἔγραψεν ἐκθύψομεν. Πρθ. Ἀριστοφ. Σφ. 456 - 457

ΒΔΕ. παῖε, παῖ,<sup>τ</sup>, Ὡ Ξανθία, τοὺς σφῆκας ἀπὸ τῆς οἰκίας.

ΞΑΝ. ἀλλὰ δρῶ τοῦτο· ΒΔΕ. ἀλλὰ καὶ σὺ τῦφε πολλῷ τῷ καπνῷ.

Τοὺς εἰδημένους δὲ στίχους τοῦ Κύκλωπος αἰνίττεται κατὰ τὴν γνώμην μου ὁ Ἀριστοφάνης ἐν Πλούτῳ 296 κατέ. ποιῶν τὸν χορὸν λέγοντα πρὸς τὸν Καρίωνα, δστις μιμεῖται τὸν Κύκλωπα, «ἡμεῖς δέ γ<sup>ρ</sup> ἀν ξητήσομεν... τὸν Κύκλωπα | . . . εἰκῇ δὲ καταδαρθόντα που | μέγαν λαδόντες ἡμέρην σφηκίσοντο ἐκτυφλῶσαι». Τὸν ἐν τῷ 301 στίχῳ σφηκίσοντο εἶπεν ὁ κωμικὸς κατὰ τὴν ἐν τῷ 475 στίχῳ τοῦ Κύκλωπος σφηκιάν.

Ἐπειδὴ δὸς ἐγένετο λόγος περὶ τῶν Σφηκῶν τοῦ Ἀριστοφάνους, παρατίθεμαι καὶ τὰς ἐν τῷ δράματι τούτῳ τοῦ κωμικοῦ ἀπαντώσας παρφθίας τοῦ Κύκλωπος.

Κύκλ. 232—237

ΣΙ. ἔλεγον ἐγὼ τάδε· οἱ δὲ ἐφόρουν τὰ χρήματα  
καὶ τόν γε τυρόν, οὐκ ἔδντος, ἥσθιον  
τούς τ' ἄρνας ἐξεφοροῦντο· δήσατες δὲ σὲ  
κλωψ̄ τριπήχει, κατὰ τὸν δμφαλὸν μέσον  
τὰ σπλάγχν<sup>τ</sup> ἐφασκον ἐξαμήσεσθαι δίq,  
μάστιγί τ' εὗ τὸ νῶτον ἀποθλίψει σέθεν, | κτέ.

Σφ. 894—897

ΒΔΕ. ἀκούετ<sup>ρ</sup> ἥδη τῆς γραφῆς. ἐγράψατο  
Κύων Κυδαθηγαιεὺς Δάζητ<sup>τ</sup> Αἰξωνέα,  
τὸν τυρὸν ἀδικεῖν ὅτι μόνος κατήσθιεν  
τὸν Σικελικόν. τίμημα κλφὸς σύκινος.

“Οτι δ τυρὸς τοῦ Κύκλωπος εἴνε Σικελικός, εἶνε ἐκ τοῦ δράματος δῆλον. Παίζων δὲ ὁ Ἀριστοφάνης ποδὸς τὸ Σικελικὸν εἴπε σύκινος αἰνιτόμενος καὶ τοὺς συκοφάντας καί, ὡς νομίζω, τὸν δπὸν τῆς συκῆς, δι’ οὗ ἐπήγνυτο δ τυρὸς δ λεγόμενος δπας ὑπὸ τοῦ Εὐδοιπίδου Κύκλ. 136, καὶ διν παρφθεῖ δ κωμικὸς δσαύτως ἐν Σφηξὶ παράγων τὴν λέξιν δπας παρὰ τὴν δπὴν (348 καὶ 350—353)

ΦΙΔ. τίς δὲ οὖν εἶη; ζητεῖθ<sup>τ</sup> ὑμεῖς, ὡς πᾶν *(ἄν)* ἔγωγε ποιοίην.

ΧΟ. ἔστιν δπὴ δῆθ<sup>τ</sup>, ἥγτιν<sup>τ</sup> δν ἔνδοθεν οἵδες τ’ εἴης διορύξαι,  
εἰτ<sup>τ</sup> ἐκδῦναι ράκεσιν αρυθθείς, ὥσπερ πολύμητις Ὁδυσσεύς;



ΦΙΔ. πάντα πέφρακται κούκι ἔστιν δπῆς οὐδ' εἰ σέρφι φίαδῶνκι.  
ἄλλ' ἄλλο τι δεῖ ζητεῖν ὑμᾶς δπίαν δ' οὐκ ἔστι γενέσθαι.

Ότι τὰ υνημονευθέντα χωρία τοῦ Ἀριστοφάνους εἶνε παραφίαι τοῦ Κύκλωπος, δεικνύουσιν οἱ στίχοι Κύκλ. 233 «καὶ τόν γε τυρόν, οὐκ ἐῶντος, ἥσθιον» καὶ Σφ. 896 «τὸν τυρὸν ἀδικεῖν ὅτι μόνος κατήσθιεν». Όσαύτως ή λέξις κλφδς Κύκλ. 235 καὶ Σφ. 897. Τὸ ἐν στίχῳ 348 τῶν Σφηκῶν «ώς πᾶν ⟨ἄν⟩ ἔγωγε ποιόην» εἶνε εἰρημένον κατὰ παραφίαν τοῦ 132 στίχου τοῦ Κύκλωπος «οὐκ οἰδ'», Ὁδυσσεοῦ πᾶν δέ σοι δρόψην ἄν». Οἱ δὲ 353 στίχοις τῶν Σφηκῶν «ἄλλ' ἄλλο τι δεῖ ζητεῖν ὑμᾶς· δπίαν δ' οὐκ ἔστι γενέσθαι» παραφίαι καταφανέστατα τὸν 134 καὶ τὸν 136 στίχον τοῦ Κύκλωπος «οὐκ ἔστιν, ὥσπερ εἶπον, ἄλλο πλὴν κρέας» καὶ «καὶ τυρὸς δπίας ἔστι καὶ δούς γάλα». Λέγει δὲ καὶ ἐνταῦθα δ' Ἀριστοφάνης τὸ ἐναντίον ἦ δὲ Εὐριπίδης («δπίαν δ' οὐκ ἔστι γενέσθαι»— «καὶ τυρὸς δπίας ἔστι»), δῶς διέλαβον ἐν τοῖς ἔμπροσθεν.

Παρὸν τῷ Ἀθηναίῳ ΙΔ', σ. 668 c φέρεται «Ἐύριπίδης δ' ἐν Κύκλωπι δπίαν καλεῖ τυρὸν τὸν δριμύν, τὸν πηγνύμενον τῷ τῆς συκῆς δπῷ καὶ τυρὸς δπίας ἔστι καὶ Διὸς γάλα».

Ἡ ἐν τοῖς χειρογράφοις τοῦ Εὐριπίδου γραφὴ εἶνε «βοὸς γάλα», παράδοξος δὲ φαίνεται ἡ παρὰ τῷ Ἀθηναίῳ γραφὴ «Διὸς γάλα». Τὸ «βοὸς γάλα» ἔχει δρόψως, διότι καὶ ἐν στίχῳ 218 μνημονεύεται γάλα «μῆλειον ἢ βόειον ἢ μεμειγμένον» καὶ στ. 325 «ἢ μόσχον δπτὸν» καὶ στ. 389 «μόσχους ἀμέλξας», εἰ καὶ οὐδαμοῦ ἀλλαχοῦ τοῦ δράματος γίνεται λόγος περὶ βιοῦν τοῦ Κύκλωπος. Νομίζω δὲ ταῦτα τῷ Ἀθηναίῳ ἔκειτο

καὶ τυρὸς δπίας ἔστι καὶ γ' οἰδὸς γάλα  
καὶ δὲ τὸ «οἰδὸς» ἐν τῇ μικρογραμμάτῳ γραφῆ μετεβλήθη ἐκ κακῆς ἀναγνώσεως εἰς τὸ «διὸς» (ἐκπεσόντος καὶ τοῦ γ' πρὸ τοῦ ἀπὸ συμφώνου ἀρχομένου διός)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Ο Πλούταρχος λέγει Συμπ. προβλ. 6, 10, 1 (σ. 697 A) «καὶ τὴν πηξιν ἐμποιεῖν τῷ γάλακτι τὸν δπόν (δηλ. τῆς συκῆς) οἰονται τινες, οὐ σκαληνίᾳ σχημάτων περιπλέκοντα (ἴσως γρ. π α ρ α π λ ἐ κ ο ν τ α) καὶ κολλῶντα τὰ μέρη τοῦ γάλακτος, ἐκθλιβομένων ἐπιτολῆς τῶν λείων καὶ περιφερῶν, ἄλλα καὶ ὑπὸ θερμότητος ἐκτήκοντα τοῦ ὑγροῦ τὸ ἀσύτατον καὶ ὑδατόδες, τεκμήριον δὲ καὶ τὸ ἄχρηστον γλυκὺν εἶναι τὸν δπόν, ἄλλα πομάτων φαυλότατον· οὐ γάρ τὸ λεῖον ὑπὸ τῶν σκαληνῶν, ἄλλα τὸ ψυχρὸν ἔστη καὶ ἀπεπτον ὑπὸ τῆς θερμότητος, καὶ πρὸς τούτο συνεργοῦσιν οἱ ἄλες· θερμοὶ γάρ εἰσιν· πρὸς δὲ τὴν λεγομένην περιπλοκὴν (ἴσως γρ. π α ρ α π λ ο κ ἡ ν) καὶ σύνδεσιν ἀντιπράτουσι διάλυσιν· διαλύειν γάρ μάλιστα πεφύκασι. θερμὸν οὖν πνεῦμα καὶ δριμὺν καὶ τρητικὸν ἀφίησιν ἡ συκή· κτε.». Τὸ χωρίον τοῦ Πλούταρχον πάντως νοεῖται. Πλὴν δὲ τοῦ περι-

‘Ο van Leeuwen, ώς εἶπον ἐν τῇ ἀρχῇ, παρέβαλε τὸν 293 καὶ τὸν 294 στίχον τῶν Νεφελῶν τοῦ Ἀριστοφάνους, οὓς λέγει ὁ Στρεψιάδης, καὶ σέθομαί γ<sup>ρ</sup>, ὡς πολυτίμητοι, καὶ βούλομαι ἀνταποπαρδεῖν πρὸς τὰς βροντὰς· οὕτως αὐτὰς τετρεμάίνω καὶ πεφόβημαι πρὸς τοὺς ἔξης στίχους τοῦ Κύκλωπος, οὓς λέγει οὗτος πρὸς τὸν Ὀδυσσέα,

- 320 Ζηρὸς δ’ ἔγὼ κεραυνὸν οὐ φρίσσω, ξένε,  
οὐδὲ οἰδ<sup>ε</sup>, δι τι Ζεύς ἐστ<sup>ε</sup> ἐμοῦ κρείσσων θεός.  
οὐ μοι μέλει τὸ λοιπόν· ώς δ’ οὐ μοι μέλει,  
ἄκουσον. ὅταν ἀνωθεν ὅμερον ἐκχέη,  
ἐν τῇδε πέτρᾳ στέγν<sup>υ</sup> ἔχω σκηνώματα,  
325 ἢ μόσχον διπτὸν ἢ τι θήρειον δάκος  
δαινύμενος· εὖ τέγρων τε γαστέρ<sup>θ</sup> ὑπτία,  
ἐπεκπιῶν γάλακτος ἀμφορέα, πέπλον  
κρούω, Διός βρονταῖσιν εἰς ἔριν κτυπῶν.

Σημειοῦται δὲ ὁ van Leeuwen (ὅστις ἐν στίχῳ 327 ἀποδέκεται τὴν διόρθωσιν πέδον ἀντὶ τοῦ παραδεδομένου πέπλον, περὶ ὧν θὰ διαλάβω ἐν τοῖς ἔξης): «Quo fortasse nunc respicit comicus; certe Cyclopetem Euripidis hoc ipso tempore actum esse ex Aristophanis Vespis effeci equidem, vid. Proleg. Vesp. P. XIX (Mnemos. 1888, p. 417 sqq.).» Οτι δὲ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς εἰδομένοις στίχοις παρφθεὶ τοὺς καταλεχθέντας στίχους τοῦ Κύκλωπος, εἶνε πρόδηλον, καὶ μάλιστα ἀν ληφθῆ πρὸς διφθαλμῶν, δπερ εἶπον ἀνωτέρω, οτι δὲ κωμικὸς λέγει τὰ ἐναντία ἢ οἱ παρφθούμενοι ποιηταί, ἢ Εὐριπίδειος δῆσις «Ζηρὸς δ’ ἔγὼ κεραυνὸν οὐ φρίσσω, ξένε» ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸ «οὕτως αὐ-

πλέκοντα καὶ τοῦ περιπλοκήν, ἄτινα νομίζω ὅτι εἶνε ἵσως μεταβλητέα εἰς τὸ παραπλέκοντα καὶ τὸ παραπλοκήν (ἴδ. τὰς ἔμάς «Κριτ. καὶ γραμμ. παρατηρ. εἰς τοὺς Ἐλληνος λατρῷούς» σ. 15—16), ἀνάγκη εἶναι νῦ διορθωθῆ καὶ ἡ δῆσις «τεκμήριον δὲ καὶ τὸ ἄχρηστον γλυκὺ εἶναι τὸν δόπον, ἀλλὰ πωμάτων φαυλότατον». Ο Βερναρδάκης εἰκασεν ὅτι ἵσως γραπτέον εἶνε «τεκμήριον δὲ καὶ τὸ οὐ χρηστὸν γλυκὺ εἶναι τὸν δόπον», ἀλλὰ καὶ οὕτως οὐδὲν ὑγιές νόημα παρέχεται. Κατὰ τὴν γνώμην μου δὲν εἶνε ἐνταῦθα διλόγος περὶ τοῦ διπού, ὅστις δὲν εἶνε πᾶμα, ἀλλὰ περὶ τοῦ διπού ἢ διπού τοῦ γάλακτος, ὅστις ὑπολείπεται μετὰ τὴν πῆξιν καὶ εἶνε, ὃ λέγει ἀνωτέρω, «τὸ ἀσύστατον καὶ ὑδατῶδες». Εὔκολως δὲ τὸ «ὁ διπόν» μετέπεσεν εἰς τὸ «ὁ πόν», δηρεὶ διθῶς κείται ὀλίγον ἐμπροσθέν. Διό, ἀν μὴ σφάλλωμα, νομίζω ὅτι ἀναγνωστέον εἶνε «τεκμήριον δὲ καὶ τὸ ἄγευστον (καὶ οὐ) γλυκὺν εἶναι τὸν διπόν, ἀλλὰ πωμάτων φαυλότατον». Γνωστὸν δὲ εἶνε ὅτι τοῦ διπού ἐγίνετο δηῆσις ώς ὑπακτικοῦ τῆς γυστρός.

τὰς τετρεμαίνω καὶ πεφόβημαι». Τὸ δὲ τοῦ Εὐδοιπίδου στ. 327—328 «πέπλον | κρούω, Διὸς βρονταῖσιν εἰς ἔριν κτυπᾶν», ἀπέδωκεν ὁ κωμικὸς διὰ τοῦ «ἀνταποπαρδεῖν πρὸς τὰς βροντάς». Οὕτω δὲ τὸ «πέπλον κρούω» νομίζεται ὅτι εἶνε εἰρημένον ἀντὶ τοῦ «πέρδομαι» ὑπὸ τῶν τηρούντων τὴν παραδεδομένην γραφήν. Ἀλλ᾽ ὑπὸ ἄλλων φιλολόγων μετεβλήθη τὸ «πέπλον» εἰς τὸ «πέδον» ἢ εἰς τὸ «πέτρον» ἢ εἰς τὸ «πίθον» πρὸς ἀποφυγὴν ταύτης τῆς ἀσυνήθους καὶ παραδόξου ἐννοίας τῆς ὁήσεως πέπλον κρούω.

Ο Ἄριστοφάνης κατὰ τὸν συνήθη αὐτῷ τούτον πρὸς τὰς βροντὰς τῶν Νεφελῶν, περὶ ὧν λέγει ὁ Σωκράτης, ἀντέθηκε τὸ ἀνταποπαρδεῖν τοῦ Στρεψιάδου<sup>9</sup>. Ἀλλὰ παρὰ τῷ Εὐδοιπίδῃ ἄλλην ἔχει ἐννοίαν, ὡς νομίζω, τὸ «πέπλον κρούων». Τὸ ἐπίπλον, δπερ νῦν λέγεται σκέπη καὶ ποδιά καὶ πάντα, ἐκαλεῖτο καὶ πέπλος ὑπὸ τῶν ἀρχαίων. Ἐν τοῖς Λεξικοῖς μνημονεύεται αὐτῇ ἡ σημασία τῆς λέξεως μόνον ἐκ τῶν Ψευδοφρ. Ἀργοναυτικῶν 310. Ἔχω δύμως νὰ δηλώσω ὅτι ἡ λέξις πέπλος ἐν τῇ ἐννοίᾳ τοῦ ἐπίπλου ἀπαντᾷ ἥδη κατὰ παιδιάν παρὰ τῷ Ἄριστοφάνει Ιππ. 1178—1180. Ο Ἄλλαντοπάλης ἀνθαμιλλάται πρὸς τὸν Κλέωνα ἐν τῇ περιποιήσει τοῦ Δῆμου. Ο Κλέων πρὸς τοῖς ἄλλοις λέγει πρὸς τὸν Δῆμον (1177)

τουτὶ τέμαχος σοῦδωκεν ἡ Φοιδεσιστράτη.

Ο Ἄλλαντοπάλης λέγει πρὸς τὸν αὐτὸν (1178—1179)  
ἡ δ' Ὁθριμοπάτρα γ' ἐφθὸν ἐκ ζωμοῦ κρέας

<sup>9</sup> Εν τῇ κοινῇ, ὡς φαίνεται, λαλικὴ ἐλέγετο βροντᾶν τὸ πέρι δεσμαὶ, βροντὴ δὲ ἡ προδὴ ἡ φύσια, βεβαίως ἡ «ψιφοφύσια» ἡ «ψιφοφύσις», οὐχὶ δὲ ἡ «ἄψιφοφύσια» ἡ ἡ «ἄνευ φύσιον» φύσια (ἰδ. Ἰπτοκρ. τόμ. Β', σ. 670, Γαλ. τόμ. Ζ', σ. 240, Ἀέτ. Θ', σ. 329). Καὶ ἡ λέξις ψύφοφύσις, ὡς καὶ ἡ βροντὴ, ἐδήλου τὴν φύσαν, ὡς φαίνεται ἐκ τούτου τοῦ κροίου τοῦ Μάχωνος παρὰ τῷ Ἀθηναίῳ Η', σ. 349 εφ «ἡ Νικοκρέοντος εἰσιοῦσ'» Ἀξιοθέα | γυνὴ... | ἀπεψύφησε, κάτα τῷ Σικυωνίᾳ | ἀμυγδάλην ἐπιβᾶσα συνέτριβεν, συνεῖς (ὁ Κόντος: συνέτριψ' ὑποτυχών) | ὁ Στρατόνικος εἰπεν· ὁ οὐχ δημοίος ὁ ψύφοφύσις» (περὶ δὲ τοῦ ψύφου καὶ τῆς βροντῆς προβ. Ἀριστ. Μετεωρ. Β', 9 «πληγήν, ἡς δὲ ψύφος καλεῖται βροντή». Γνωστὸν δ' είναι ὅτι Ἀθηνόδωρος ὁ Σάνδωνος ἐν τῷ στίχῳ τῷ κατὰ παροφθίαν τοιχογραφήθεντι κατ' αὐτοῦ «ἔργα νέων, βουλαὶ δὲ μέσουν, προδαὶ δὲ γερόντων» διέταξεν νὰ παρεπιγράψωσι «βρονταὶ δὲ γερόντων» (ἰδ. τὰς ἐμάς Παρατ. κριτ., ἔρμην, καὶ μετρ. εἰς τοὺς στίχους Νικολάου τοῦ Μουζάλωνος ἐν τῇ «Ἀκαδημείᾳ» σ. 53 α.). Ἐπλάσθη δὲ θεά Προδὴ (P. Oxy. III, 413, 7 Α) καὶ ἐρετῇ κατὰ παιδιάν (Ἀθήνη. Θ', σ. 408 α «....οἵτινες Τηλέμαχος κυάμων χύτρας ἀει σιτούμενος ἦγε Πυνανέφια πορθὴν ἔορτήν», πάντως ἐπειδὴ οἱ κύαμοι φυσῶσι τὴν γαστέρα, ὡς καὶ ἄλλα δσποια).

καὶ χόλικος ἡγύστρου τε καὶ γαστρὸς τόμον.

Ο δὲ Δῆμος ἀποκρίνεται (1180)

καλῶς γ' ἐποίησε τοῦ πέπλου μεμνημένη.

Ἡ παιδιὰ τοῦ Ἀριστοφάνους εἶνε νοητὴ μόνον, ἀνὴρ λέξις πέπλος ἔχει καὶ τὴν ἔννοιαν τοῦ περιτονάιου ἦν ἐπίπλον, διτερο περικαλύπτει τὰ σπλάγχνα τῆς κοιλίας. Ἐπειδὴ δὲ δὲ Ἀλλαντοπώλης λέγει ὅτι ἡ Ἀθηνᾶ ἔδωκε πρὸς τὸν Δῆμον «καὶ χόλικος ἡγύστρου τε καὶ γαστρὸς τόμον», οὗτος ἐνθυμούμενος ὅτι πέπλος καλεῖται τὸ ἐπίπλον, καὶ παίζων πρὸς τὸν πέπλον, τουτέστι τὸ ἔνδυμα τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἀθηνᾶς τοῦ ἐν τῷ Ἐρεχθείῳ, ὃνπερ ἀνήγονος ἡ Ἀθηναῖοι κατὰ τὴν ποιμὴν τῶν Παναθηναϊών εἰς τὴν Ἀκρόπολιν, λέγει ὅτι ἡ Ἀθηνᾶ «καλῶς γ' ἐποίησε» δοῦσα «καὶ χόλικος ἡγύστρου τε καὶ γαστρὸς τόμον»—«τοῦ πέπλου μεμνημένη». (Περὶ τοῦ πέπλου τῆς Ἀθηνᾶς πρόβ. καὶ τὰ ὑπὸ ἐμοῦ γεγραμμένα ἐν Ἑρ. Ἐτ. Βν. Σπ. τόμ. 6, σ. 347). Ὅτι δὲ πρόκειται παιδιά, γίνεται φανερὸν καὶ ἐκ τῶν ἐν τοῖς ἔξης στίχοις παιδιῶν διὰ τῶν λέξεων: 1182 «ἔλατῆρος»—«ἔλανυρωμεν», 1184—1185 «ἐντέροις»—«ἐντερόγεναι», 1188—1189 «τὰ τρία»—«Τριτογενῆς»—«ἐνετριτώποσεν».

Ομοία παιδιὰ διὰ τῆς αὐτῆς λέξεως ἐγένετο ὑπὸ τῆς ἑταίρας Μετανείρας, ὡς λέγει δὲ Ἀθηναῖος Γ', σ. 107 ε «ὅτι δ' ἔθος τῷ ἐπίπλῳ περικαλύπτεσθαι τὰ ἡπάτια, Ἡγήσανδρος δὲ Δελφὸς ἐν ὑπομνήμασί φησι Μετάνειραν τὴν ἑταίραν, ὡς ἐν τοῖς κεκαλυμμένοις ἡπατίοις αὐτῇ πνευμόνιον ἔλαθε καὶ ὡς περιελοῦσα τὸ στέαρ εἴδεν, ἀνέκραγεν (ἀνακραγεῖν).

ἀπόλωλα, πέπλων μὲν ὄλεσαν περιπτυχαί».

Ἡ Μετάνειρα εἶπε τὸν στίχον ἀδήλου ποιητοῦ κατὰ παιδιὰν λαβοῦσα τὴν λέξιν πέπλων ἐν τῇ ἔννοιᾳ τοῦ ἐπίπλου, διὸ οὖν περιετύλισσοντο τεμάχια ἥπατος (καὶ πνεύμονος, ὡς φαίνεται ἐκ τοῦ χωρίου τοῦ Ἀθηναίου) καὶ ἐτηγανίζοντο, ὡς γίνεται καὶ νῦν παρὸν ἡμῖν (ἴδ. καὶ Ἀθηναῖον Γ', σ. 106 ε—107 α). Θὰ ἡτο δὲ ἀδύνατον νὰ νοηθῇ ἡ παιδιὰ τῆς Μετανείρας, ἀνὴρ λέξις πέπλος μὴ εἴχε καὶ τὴν σημασίαν, ὡς εἶπον, τοῦ ἐπίπλου. Περὶ δὲ στίχων ποιητῶν κατὰ παιδιὰν ὑπὸ ἄλλων εἰδημένων διέλαβον ἵνανῶς ἐν ἐπιφυλλίδι τῶν «Ἀθηνῶν» τοῦ 1925 ἔτους ἐπιγράφας «Εὔστοχοι χοήσεις στίχων ποιητῶν».

Ἀναγκαῖον ἐνόμισα νὰ γράψω ταῦτα, ἐπειδὴ δὲν εἶνε γνωστὴ τοῖς φιλολόγοις οὔτε ἡ παρὰ τῷ Ἀριστοφάνει οὔτε ἡ παρὰ τῷ Ἀθηναῖῳ παιδιὰ διὰ τῆς λέξεως πέπλος. «Ἐλθωμεν νῦν εἰς τὸν Κύκλωπα τοῦ Εὑριπίδου. Κατὰ τὴν γνώμην μου δὲ ποιητῆς λέγων «πέπλον κρούω» νοεῖ «τὴν γαστέρα κρούω», λαμβάνων δισαύτως τὸν πέπλον ἐν τῇ ἔννοιᾳ τοῦ ἐπίπλου, καὶ ἀπὸ τοῦ μέρους ἐπεκτείνων τὴν σημασίαν

εἰς τὸ δόλον ἢ ἀπὸ τοῦ περιέχοντος εἰς τὰ περιεχόμενα σπλάγχνα τῆς γαστρὸς καὶ εἰς αὐτὴν καθόλου τὴν γαστέρα. Ὁ Κύκλωψ ἄρα ἀντετυμπάνιε πρὸς τὰς βροντὰς τοῦ Διὸς «*κτυπῶν*» (στ. 328) «*Διὸς βρονταῖσιν εἰς ἔριν*», τουτέστι «*κρούων*» (στ. 328) ταῖς χερσὶ τὴν ὑπτίαν γαστέρα αὐτοῦ (στ. 326), τὴν πλήρη φαγητοῦ καὶ γάλακτος, ἥν καλεῖ καὶ πέπλον (στ. 327).

“Οτι ἐκ τῆς γαστρὸς τυπτομένης γίνεται ἡχος τυμπανώδης, εἶνε γνωστὸν ἐκ τῶν Ἐλλήνων ἴατρῶν (Αέτ. 16, σ. 120). Προβ. καὶ Πτωχοπρόδρομον Κατὰ ἡγουμ. Α', 360 Κορ., παρ' ὅ διπλατῷ ἡ «*τυμπανόχρουστος λαπάρα*». Τὴν γαστέρα παίων δὲ ἀμφοτέρων τῶν πυγμῶν τυμπανίζει ὁ Σιληνὸς ὁ εἰκονιζόμενος ἐν τῇ cista Ficoroni παρὰ τὸν νεανίαν, ὅστις τύπτει διὰ τῶν πυγμῶν αὐτοῦ κρεμάμενον κώδυκον. Ἡ παρουσία τοῦ Σιληνοῦ οἷονεὶ ἀντιτυμπανίζοντος πρὸς τὸν νεανίαν δηλοῖ ὅτι ἡ ὅλη παράστασις ἔχει τινὰ σχέσιν πρὸς τὸν Ἀμυκον, τὸ σατυρικὸν δρᾶμα τοῦ Σοφοκλέους. Ὁ Aly ἐν τῷ ἀριθμῷ Satyrspiel ἐν Pauly—Wissowa Realenc. Zweite Reihe, Dritter Halbband, σ. 238 γράφει: A my k o s frg. 107 f. (κατὰ Nauck, 111 κεξ. Pearson). Inhalt die Besiegung des Unholds durch Polydeukes... Tiel schon bei Epicharm frg. 6 f; entfernte Beziehung dürfte das Bild auf der fikoronischen Kiste haben, wo ein Jüngling an einem Lederschlauch Faustkampf übt, während der alte Silen mit den Fäusten auf seinem Bauche trommelnd daneben sitzt; vgl. Wiener Vorlegebl. 1889 Taf. 12. (Τὴν εἰκόνα βλέπει τις καὶ ἐν τῷ Ἐγκυλοπαιδικῷ Λεξικῷ Ἐλευθερούδακῃ ἐν ἀριθμῷ Ἀργοναῦται τόμ. Β', σ. 403. Ἀκριβέστερον περὶ τῆς σχέσεως τῆς εἰκόνος πρὸς τὸ σατυρικὸν δρᾶμα τοῦ Σοφοκλέους θὰ γράψω ἐν τῷ οἰκείῳ τόπῳ τῆς περὶ σατυρικοῦ δράματος πραγματείας μου). Ὡς δὲ ἐν τῇ εἰκόνι τῆς cista Ficoroni ὁ μὲν νεανίας τυμπανίζει τύπτων διὰ τῶν πυγμῶν αὐτοῦ τὸν κώδυκον, ὁ δὲ Σιληνὸς ἀντιτυμπανίζει παίων ὅμοίως τὴν γαστέρα αὐτοῦ, οὕτως ἐν τῷ Κύκλωπι τοῦ Εὑριπίδου, ὅταν βροντὴ δὲ Ζεύς, ὁ Κύκλωψ οἷονεὶ ἀντιβροντῇ τύπτων παραπλησίως πρὸς τὸν Σιληνὸν τὴν ὑπτίαν αὐτοῦ γαστέρα.

Τὸ δῆμα ἀντιτυμπανίζειν ἀντὶ τοῦ ἀποτυμπανίζειν ἀποκατέστησεν ὁ Rhode παρὰ τῷ Ἀγωνύμῳ ἐν Rer. nat. script. gr. Keller I, σ. 111, 90 «*ἀντιτυμπανίζειν* φασὶ Γέτας τὰς τοῦ Διὸς βρονταῖς».

‘Ο Κύκλωψ καταφρονῶν τοῦ Διὸς λέγει 320—321

Zηνὸς δὲ ἐγὼ κεραυνὸν οὐ φέσσω, ἔνει,  
οὐδὲ οἰδεῖ, δὲ τι Ζεύς ἐστ’ ἐμοῦ κρείσσων θεός.

(Πρβ. Ἀριστοφ. Σφ. 620, ὅπου λέγει ὁ Φιλοκλέων ἵσως κατὰ παρῳδίαν τοῦ Κύκλωπος «ἀρός οὐ μεγάλην ἀρχὴν ἀρχω, καὶ τοῦ Διὸς οὐδὲν ἐλάττω»; Πρὸς δὲ τὸ «....Ζεὺς ἐστ' ἐμοῦ κρέίσσων θεός» ὅμοιον εἶναι τὸ εἰρημένον ὑπὸ τοῦ Σοφοκλέους ἐν Πολυξένῃ Ἀπ. 524 Pearson «ἐπεὶ οὖδ' ὁ κρέίσσων Ζεὺς ἐμοῦ τυρχνίδι | κτέ.» πρβ. καὶ Αἰσχ. Ἀγ. 60 καὶ «...δὲ κρέίσσων | ἐπ' Ἀλεξάνδρῳ πέμπει ξένιος | Ζεὺς κτλ.»). Διὸ τύπτων, ὡς εἶπον, ὁ Κύκλωψ τὴν γαστέρα αὐτοῦ ἀντευμπάντεν ἥτις ἀντεβρόντα ταῖς τοῦ Διὸς βρονταῖς (στ. 328 «....Διὸς ὄρονταῖσιν εἰς ἔριν κτυπῶν», ὃς ἐποίει καὶ ὁ «ὑβριστῆς» Σαλμωνεύς, περὶ οὗ λέγει πρὸς τὸν Δία διά Τίμων ἐν τῷ διμωνύμῳ διαλόγῳ τοῦ Λουκιανοῦ 2 «ὦστε ἥδη διὰ ταῦτα σοι καὶ δὲ Σαλμωνεύς ἀντιβροντᾶν ἐτόλμα, οὐ πάντη ἀπίθανος ὣν πρὸς οὕτω ψυχρὸν Δία θερμουργὸς ἀνήρ μεγαλαυχούμενος». (Πρβ. καὶ Ψευδολούκ. Φιλοπάτρ. 4 «ὅτι Ζεὺς.... τὸν Σαλμωνέα ἀντιβροντῶντα πρώην κατεκερχύνωσε»). «Ομοίως δέ ἐποίει καὶ δὲ αὐτοκράτωρ Καλιγόλας, δοτις, ἐπειδὴ ἐνόμιζεν διὰ τοῦ Ζεὺς καὶ ἐκαλεῖτο οὔτως, ὡς λέγει Δίων διά Κάσσιος 59, 28, 6 «ταῖς τε ὄρονταῖς ἐκ μηχανῆς τινος ἀντεβρόντα καὶ ταῖς ἀστραπαῖς ἀντήστραπτε καλπ.».

Δύναται νὰ εἴπῃ τις διὰ τὸν Καλιγόλας ἐμιμεῖτο τὸν μυθολογούμενον Σαλμωνέα, περὶ οὗ λέγει καὶ δὲ Ἀπολλόδωρος Α' 9, 7 «Σαλμωγεὺς δὲ τὸ μὲν πρῶτον περὶ Θεσσαλίαν κατέφυκε, παραγενόμενος δὲ αὐθίς εἰς Ἡλιν ἐκεῖ πόλιν ἔκτισεν. ὑδριστῆς δὲ ὣν καὶ τῷ Διὶ ἐξισοῦσθαι θέλων διὰ τὴν ἀσέδειαν ἐκολάσθη ἔλεγε γάρ ἐαυτὸν εἶναι Δία, καὶ τὰς ἐκείνου θυσίας ἀφελόμενος ἐκατῷ προσέτασσε θύειν, καὶ δύρσας μὲν ἐξηραμμένας ἐξ ἀρμάτος μετὰ λεθῆτων χαλκῶν σύρων ἔλεγεν ὄρονταν, δάλλων δὲ εἰς οὐρανὸν αἰθομένας λαμπάδας ἔλεγεν ἀστράπτειν. Ζεὺς δὲ αὐτὸν κεραυνώσας τὴν κτισθεῖσαν ὑπ' αὐτοῦ πόλιν καὶ τοὺς οἰκήτορες ἤφαντες πάντας». Πρβ. καὶ Νόννον ἐν Μυθογράφοις Westermann σ. 384, Hygin. Fab. 61, Verg. Aen. 585 καὶ Eustath. Eἰς Ὀδ. σ. 1681 63, καλπ.).

Τύπο τοῦ Σοφοκλέους ἐποιήθη σατυρικὸν δρᾶμα Σαλμωνεύς, οὗ τινος ἔχομεν πέντε μόνον ἀποσπάσματα (494—498 Nauck=527—531 Pearson). Ο Aly ἐν Pauly—Wissowa Realenc. (ἴδ. ἀνωτέρῳ) γράφει περὶ τοῦ δράματος τούτου: «Wie der rasende der sich einbildete Zeus zu sein, mit Satyren zusammengebracht war, ist nicht überliefert. C. Robert Apophoreton, Berlin 1903, hat zum Verständnis des Stückes die Vase Am. Journ. of Arch. 1899 pl. 4 herangezogen. Die mythographische Tradition (Apollod. I 9, 7. Hygin. 61) gibt für das S. nichts aus».

‘Ο Σιληνὸς καὶ οἱ Σάτυροι ἐν τῷ Κύκλωπι τοῦ Εὐριπίδου εἶνε δοῦλοι τοῦ Κύκλωπος, ἐν τοῖς Ἰχνευταῖς τοῦ Σοφοκλέους δουλεύουσιν εἴτε τῷ Ἀπόλλωνι εἴτε ἀλλῷ τινὶ, καὶ ἐν ἄλλοις σατυρικοῖς δράμασιν, ὃς θὰ εἴπω ἀλλαζοῦ, ὡσαύτως παρίστανται δουλεύοντές τινι προσώπῳ. ‘Ομοίως καὶ εἰς τὸν Σαλμωνέα πιθανὸν εἶνε ὅτι δὲ Σοφοκλῆς εἰσήγαγε τὸν πατέρα Σιληνὸν καὶ τοὺς παῖδας αὐτοῦ Σατύρους δουλεύοντας τῷ Σαλμωνεῖ καὶ ἐλευθερουμένους μετὰ τὴν κατακεραύνωσιν αὐτοῦ ὑπὸ τοῦ Διὸς διὰ τὴν ὑβριν. ‘Οτι δὲ ἐκεραυνώθη ἐν τῷ δράματι τούτῳ δὲ Σαλμωνεύς, φαίνεται ἐκ τοῦ 495—538 ἀποσπάσματος

καὶ τάχ’ ἂν κεραυνίᾳ  
πέμψις σε βροντῆς καὶ δυσοσμίας βάλοι.

Τὸ 497—540 ἀπόσπασμα «Καρικοὶ τράγοι» ἔχω τὴν γνώμην ὅτι ἀναφέρεται εἰς τοὺς Σατύρους τοῦ δράματος, διότι οἱ Σάτυροι καλοῦνται καὶ τράγοι (Αἰσχ. Προομ. πυρκ. Ἀπ. 207 πρβ. καὶ Σοφ. Ἰχν. 357—358, ἐν οἷς λέγει ἡ Κυλλήνη πρὸς τὸν χορὸν τῶν Σατύρων «νέος γάρ ὧν ἀνὴρ | πώγωνι θάλλων ὡς τράγος κυήκω χλιδᾶς». Ἡσύχ. «τράγους· σκτύρους κτέ.» καὶ παρὰ τῷ Ἀριστοφάνει Πλούτῳ 295 «τράγοι δὲ ἀκρατεῖσθε» νομίζω ὅτι εἴνε εἰρημένον ἀντὶ τοῦ Σάτυροι). Ἐν τῷ Λεξικῷ τοῦ Ἡσυχίου φέρεται «Καρικοὶ τράγοι· ώς εὐτελῶν ὄντων Σοφοκλῆς Σαλμωνεῖ, εἰ μὴ ἀρα διποσυγχέων (εἴτε συγχέων Meineke) τοὺς Κιλικίους». Ο Pearson παραβάλλει Ζηνόβ. 3, 59 «ἐν Καρὶ τὸν κίνδυνον: ἐπὶ τῶν ἐν εὐτελέσι τάξ πείρας ποιουμένων.... ἀλλοι τὴν παροιμίαν τιθέασιν ἐπὶ τῶν εὐκαταφρονήτων», προσέτι δὲ καὶ Διογεν. 6, 24 καὶ App. prov. 2, 60 (Paroem. Gr. I, σ. 405) «ἐν Καρὸς μοίρᾳ ἦγουν ἐν δούλῳ τάξει. Κάρες δὲ ἔθνος εὐτελέσι, αἰχμαλωτιζόμενον ἀεὶ καὶ δουλούμενον, ἐξ οὗ καὶ οἱ δοῦλοι Κάρες ἐλέγοντο». Νομίζω ὅτι Καρικοὶ τράγοι λέγονται οἱ Σάτυροι ὡς εὐτελεῖς καὶ πονηροί πρβ. καὶ Ἰχν. 139—147, προσέτι δὲ Εὑρ. Κύκλ. 642 «ἄνδρες πονηροί, κοῦδεν οὔδε σύμμαχοι».

Ο Pearson παραβάλλει ὡσαύτως καὶ Εὑρ. Κύκλ. 654, ὅπου λεγει ὁ χορὸς τῶν Σατύρων πρὸς τὸν Ὁδυσσέα :

δράσω τάδε· ἐν τῷ Καρὶ κινδυνεύσομεν.

‘Ἄλλ’ ἐν τῷ χωρίῳ τούτῳ μοι φαίνεται ὅτι δρόθις οἱ ἐρμηνευταὶ νομίζουσιν ὅτι εἴνε ἡ σημασία τῆς παροιμίας «ἐν Καρὶ τὸν κίνδυνον: τουτέστιν ἐν ἀλλοτρίοις σώμασι.... ἐπεὶ δὲ Κάρες ἐμισθοφόρουν, πρόταττον αὐτοὺς τῶν πολέμων....» (ἴδ. τὰς σημειώσεις τοῦ Schneidewin καὶ τοῦ Leutsch ἐν Paroem. Gr. εἰς τὰ μνημονεύμεντα χωρία). Ὁρθῶς δὲ λέγει καὶ Νικηφόρος δὲ Χοῦμνος Ἐπιστ. σ. 56 Boissonade,

ὅστις ἔχει πρὸ διφθαλιῶν τὸ χωρίον τοῦ Κύκλωπος τοῦ Ἐύριπίδου, «ῶστερ ἐν Καφὶ τινὶ καὶ σόκῳ ἐν τοῖς σφῶν αὐτῶν προκυνθεύοντες σώμασιν». Σημειωτέον δ' ὅτι ἐν τοῖς Σχολίοις εἰς Πλάτ. Λάζ. σ. 187 B (σ. 292 Herm.) φέρεται ὁ Εύριπίδειος στίχος μετὰ τῆς διαφόρου γραφῆς «κινδυνευτέον», ἦν καταλέγει μὲν δὲ Nauck ἐν adnot. crit., ὅλλα παλείποντι νὰ μνημονεύσωσι νεώτεροι ἔκδοται (Murray, Méradier, Long).

Νομίζω ὅτι ὁ Σοφόκλειος Σαλμωνές καὶ ὁ Εύριπίδειος Κύκλωψ ἔχουσί τι κοινὸν ἐν τούτῳ ὅτι καὶ ὁ «ὑβριστὴς» Σαλμωνές νομίζει ἑαυτὸν Δία καὶ καταφρονεῖ αὐτοῦ καὶ ἀντιβροντᾶ καὶ ἀνταστράπτει αὐτῷ, καὶ ὁ «ἀνόσιος» ἢ «ἀνοσιώτατος» καὶ «δυσσεβής» Κύκλωψ περιφρονεῖ τοὺς θεοὺς καὶ μάλιστα τὸν ἔνεινον Δία, λέγων ὅτι δὲν φοβεῖται τὸν κεφανὸν αὐτοῦ καὶ ὅτι εἶνε λοσις πρὸς αὐτὸν καὶ ἀντιβροντᾶ πρὸς τὰς βροντὰς αὐτοῦ. Ἀμφότεροι δὲ τιμωροῦνται, ὁ μὲν κεφανούμενος ὑπὸ τοῦ Διός, δὲ τυφλούμενος ὑπὸ τοῦ Ὁδυσσέως διὰ πεπυρακτωμένου ἐν τῷ ἄκρῳ ἔλουν. Ὄτι δὲ πρὸ πάντων ὁ ἔνεινος Ζεὺς εἶνε δὲν βροιζόμενος ὑπὸ τοῦ Κύκλωπος, δηλοῖ ὁ Εύριπίδης στ. 353 - 355

σύ τ', ὡς φαεινῶν ἀστρῶν οἰκῶν ἔδρας,  
Ζεῦς ἔνειν', ὅρα τάξῃ· εἰ γὰρ αὐτὰ μὴ βλέπεις,  
ἄλλως νομίζῃ Ζεὺς τὸ μηδὲν ὃν θεές.

καὶ στ. 375 - 376, ὅπου ὁ Ὁδυσσεὺς ἔξεοχόμενος εἰς τὴν σκηνὴν ἐκ τοῦ ἄντρου τοῦ Κύκλωπος, ὅστις κατέφαγεν ἥδη δύο ἔταιρούς αὐτοῦ, λέγει

ὡς Ζεῦς, τί λέξω, δεῖν ἵδων ἄντρων ἔσω  
κοὺ πιστά, μύθοις εἰκότερος οὐδὲ ἔργοις βροτῶν;

Πρὸς τὰ ἐν Κύκλωπι 353 - 355 παρεβλήθησαν τὰ εἰρημένα ὑπὸ τοῦ Εύριπίδου ἐν Φοινίσσαις 84 - 87

ἀλλ' ὡς φαενγάς οὐρανοῦ ναίων πτύχας  
Ζεῦς, σῶσον ἴμας, δός δὲ σύμβασιν τέκνοις.  
χρὴ δ', εἰ σοφὸς πέφυκας, οὐκ ἔστι βροτὸν  
τὸν αὐτὸν αἱεὶ δυστυχῆ καθεστάναι.

\*Ἀλλὰ παραπλήσια λέγει καὶ ὁ Ἀμφιτρύων πρὸς τὸν Δία ἐν τῷ Ἡρακλεῖ τοῦ Εύριπίδου 339 κεῖται.

ὡς Ζεῦς, μάτην ἄρος διμόγαμόγ σ' ἐκτησάμην,  
μάτην δὲ παιδὸς κοινεῶν ἐκλήζομεν.

σὺ δ' ἥσθι ἄρος ἥσσων ἦ δόκεις εἶναι φίλος.

347 ἀμαθής τις εἰ θέδις ἦ δίκαιος οὐκ ἔφυς.

\*Ἐνόμισα ὅτι ἔπειτε νὰ παραβάλω τοὺς στίχους τούτους τοῦ Ἡρακλέους πρὸς τοὺς καταλεχθέντας τοῦ Κύκλωπος, ἵνα δεῖξω ἐν τῶν πα-

οαπλησίων χωρίων ἀμφοτέρων τούτων τῶν δραμάτων. ἄτινα, ὡς εἶπον ἐν τῇ ἀρχῇ, κατὰ τὴν γνώμην μου συνεδιδάχθησαν ἐν τῇ αὐτῇ τετραλογίᾳ (ἐν ἔτει 426).

Παραπλησίως πρὸς τὸν Κύκλωπα καὶ ὁ Καπανεὺς καταφρονεῖ τοῦ κεραυνοῦ τοῦ Διὸς παρὰ τῷ Αἰσχύλῳ Ἐπτὰ ἐπὶ Θ. 425 κέξ.

.... ὁ κόμπος δὸς οὐ κατ' ἀνθρωπὸν φρονεῖ,  
πύργοις δὲ ἀπειλεῖ δεῖν, ἀ μὴ κράνοι τύχῃ  
θεοῦ τε γάρ θέλοντος, ἐκπέρσειν πόλιν,  
καὶ μὴ θέλοντος, φησιν, οὐδὲ τὴν Διὸς  
ἔριν πέδοι σκήψασαν ἐμποδὼν σχεθεῖν.  
τὰς δὲ ἀστραπάς τε καὶ κεραυνίους βολὰς  
μεσημβρινοῖς θάλπεσιν προσήκασεν.

Ἄλλος, ὡς λέγει ἐν τοῖς ἔξης δὲ Ἐτεοκλῆς 440 κέξ., ὁ Καπανεὺς  
θεοὺς ἀτίζων κάποιγμανάζων στόμα  
χαρᾶ ματαιάθηντός ὢν ἐς οὐρανὸν  
πέμπει γεγωνὰ Ζηνὶ κυμαίνοντες ἔπη  
πέποιθα δὲ αὐτῷ ξύν δίκη τὸν πυρφόρον  
ἥξειν κεραυνόν, οὐδὲν ἐξηκασμένον  
μεσημβρινοῖς θάλπεσιν τοῖς ἥλιοι.

Προθ. καὶ Σοφ. Ἀντ. 127 κέξ. «Ζεὺς γάρ μεγάλης γλώσσης κόμπους |  
ὑπερεχθαίρει» κτλ., Εὐρ. Φοιν. 179 κέξ., Ἰκ. 496 κέξ., διπον δὲ Εὐριπίδης λέγει τὰ αὐτὰ καὶ ὁ Αἰσχύλος 427 - 428 περὶ τοῦ Καπανέως, δις...  
δύμοσεν πόλιν | πέρσειν, θεοῦ θέλοντος ἥντε μὴ θέλῃ». Ἐνταῦθα δὲ  
τοῦ λόγου γενόμενος, παρατηρῶ διτι δὲ Εὐριπίδης τὸν Αἰσχύλον λέ-  
γοντα ἐν Ἐπτὰ ἐπὶ Θ. «θεοῦ τε γάρ θέλοντος, ἐκπέρσειν πόλιν, | καὶ  
μὴ θέλοντος... οὐδὲ τὴν Διὸς | ἔριν κτλ.» μιμεῖται καὶ ἐν τῷ Κύ-  
κλωπι 332 κέξ., διπον ποιεῖ αὐτὸν λέγοντα

ἡ γῆ δὲ ἀνάγκη, καὶ θέλῃ καὶ μὴ θέλῃ,  
τίκτουσα ποίαν τάμα πιαίνει βοτά  
καὶ 328 «Διὸς βροταῖσιν εἰς ἔριν κτυπῶν».

«Ως δὲ δὲ Σαλμωνεὺς ἔλεγεν ἔαυτὸν Δία καὶ ἐτιμωρήθη ὑπὸ τοῦ  
Διός, οὗτο καὶ ὁ Κήνες καὶ ἡ Ἀλκυόνη μετεμορφώθησαν εἰς πτηνὰ  
ὑπὸ τοῦ Διός». «ὁ μὲν γάρ τὴν γυναικαν ἔλεγεν Ἡραν, ἡ δὲ τὸν ἄνδρα  
Δία, Ζεὺς δὲ αὐτοὺς ἀπωρέωσε, καὶ τὴν μὲν ἀλκυόνα ἐποίησε, τὸν δὲ  
κήνεκα» (Ἀπολλόδ. Α', 7, 4).

Ταῦς ἐν ἀλλαις κωμῳδίαις τοῦ Ἀριστοφάνους ὑπαρχούσας παρω-  
δίας καὶ μιμήσεις τοῦ Κύκλωπος μετὰ τῶν λοιπῶν μου παρατηρήσεων  
θὰ γράψω ἐν τῷ τέλει τοῦ πρώτου μέρους τῆς παρούσης διατριβῆς.

## ΗΡΑΚΛΗΣ, ΕΚΑΒΗ, ΚΥΚΛΩΨ

Ἐξ ὧν ἡδη διέλαβον, νομίζω ὅτι ἐγένετο φανερὸν ὅτι δὲ *Κύκλωψ* ἐδιδάχθη πρὸ τῶν Ἀχαρνέων, καὶ ὅτι δὲν εἶνε δυνατὸν νὰ τύχῃ ἀποδοχῆς ἡ γνώμη τοῦ ναν *Leeuwen*, ὅτι τὸ δρᾶμα τοῦτο ἐδιδάχθη περὶ τὸν χρόνον τῆς διδασκαλίας τῶν *Nefelern* τοῦ Ἀριστοφάνους, οὐδὲν δὲ τοῦ *Marquart*, ὅτι ἐδιδάχθη μετὰ τὴν διδασκαλίαν τῆς ἐν *Ταύροις* Ἰφιγενείας καὶ τῆς Ἐλένης καὶ πρὸ τῆς τῶν *Φοινισσῶν* καὶ τοῦ Ὁρέστου.

Οἱ L. Parmentier εἴκασεν ὅτι δὲ *Ἡρακλῆς* καὶ ἡ *Ἐκάβη* συνεδιάχθησαν ἐν ἔτει 424, ὡς θὰ εἴπω διεξοδικῶς ἐν τοῖς ἔξης. Ἐγὼ δὲ ἀποδεχόμενος μόνον τὴν περὶ τῆς συνδιδασκαλίας τῶν δύο τούτων τραγῳδῶν εἴκασίαν, ἔχω τὴν γνώμην ὅτι μετὰ τοῦ *Ἡρακλέους* καὶ τῆς *Ἐκάβης* καὶ τινος ἄλλης τραγῳδίας ἐδιδάχθη ὡς σατυρικὸν δρᾶμα δὲ *Κύκλωψ* ἐν ἔτει 426. Διὸ εἴνε ἀνάγκη νὰ καταδεῖξω ὅτι καὶ δὲ *Ἡρακλῆς* καὶ ἡ *Ἐκάβη* ἐδιδάχθησαν πρὸ τῶν Ἀχαρνέων, ἐν οἷς ὑπάρχουσι παρῳδίαι καὶ μιμήσεις χωρίων ἀμφοτέρων τούτων τῶν τραγῳδῶν, ὡς καὶ τοῦ *Κύκλωπος*. Ἔτι δὲ πρέπει νὰ δηλώσω καὶ τὴν συνάφειαν τῶν τριῶν τούτων δραμάτων μετ' ἄλλήλων καὶ τὰ παραπλήσια μέρη, ἔξ ὧν, ὡς νομίζω, δύναται νὰ πιστωθῇ ὅτι ταῦτα εἴνε δράματα ἀνήκοντα εἰς τὴν αὐτὴν τετραlogyίαν.

Παρετηρήθη ὅτι ἐν Ἀχαρνέωντι 480 κέκτη παρῳδοῦνται ἵκαναι τραγικαὶ δήσεις: «refertos esse versus 480—489 verbis tragicis nemo non videt. Cf. ridiculum ποόβαινε νῦν, ὁ θυμέ 483, et καρδία ἄπελθε—τὴν κεφαλὴν ἐκεῖ παράσχεις εἰποῦσ’ vs. 485. Cf. Eq. 1194. In chori carmine 490—495 poeta tragicos dochmios imitatur. Cf. Muellerum a. h. 1.» (W. H. van de Sande Bakhuyzen De parodia in comoediis Aristophanis σ. 17). Ἀναγκαίως δὲ ἔχει πᾶσαι αἱ παρῳδούμεναι ἐνταῦθα δήσεις νὰ εἶνε ἔξ Εὑριπιδέων δραμάτων, ἀφ' οὗ δὲ *Δικαιοπόλις* ἀπῆλθεν ἐκ τῆς οἰκίας τοῦ Εὑριπίδου καταπιὼν αὐτόν. *Ἴδωμεν* δὲ νῦν τοὺς στίχους τοῦ Ἀριστοφάνους καὶ τὰ παρῳδούμενα Εὑριπίδεια χωρία.

ΔΙΚ. ὁ θύμος, ἀγενούσιος ἐμπορευετα.

ἀρ' οἰσθ', δοσον τὸν ἀγῶναν ἀγωνιῆ τάχα,  
μέλλων ὑπὲρ Λακεδαιμονίων λέγειν;

ποόβαινε νῦν, ὁ θυμέ· γραμμή δ' αὐτηῖ.

ἔστηκας; οὐκ εἰ καταπιὼν Εὑριπίδην;

485 ἐπήγεο· ἄγε νυν, ὁ τάλαιρα καρδία,  
ἄπελθ' ἐκεῖσε, κάτα τὴν κεφαλὴν ἐκεῖ

παράσχες, εἰποῦσ' ἄττ' ἀν αὐτῇ σοὶ δοκῆ.  
τόλμησον, οὐδὲ, χώρησον· ἀγαμαι καρδίας.

XO. τί δράσεις; τί φήσεις; . . .

493 ἀπασι μέλλεις εἰς λέγειν τάντατία.

Πρὸς τὸ ἐν στ. 480 καὶ 483 (καὶ 450) «ῳ θύμῳ», «ῳ θυμῷ» πρὸς.  
Μήδ. 1056 «μὴ δῆτα, θυμέ, κλπ.». Ὁ 481 στίχος

ἀρ' οἰσθ', δσον τὸν ἀγῶν' ἀγωνῆ τάχα | . . .

εἶνε πεποιημένος κατὰ τὸν 1315 στίχον τοῦ Ἰππολύτου «ἄρ' οἰσθα  
πατρὸς κλπ.» καὶ τὸν 992 τῶν Ἡρακλειδῶν

κάγνων ἀγῶνα τόνδ' ἀγωνιούμενος

‘Ο δὲ 482 στίχος «μέλλων δὲ Λακεδαιμονίων λέγειν» ὑπομιμῆ-  
σκει τοὺς στίχους τῆς Ἐκάβης (1178—1179)

εἴ τις γνωκίκας τῶν πρὶν εἰργκε κακῶς

ἢ νῦν λέγων τίς ἔστιν ἢ μέλλει λέγειν

Τὸ δ' ἐν τῇ ἀρχῇ τοῦ 483 στίχου «πρόβαινε» εἴνε τὸ ἀπαντῶν ἐν  
τῷ 1418 στίχῳ τοῦ Ἡρακλέους «πρόβαινε» ώσαύτως ἐν τῇ ἀρχῇ. (Πρὸς.  
καὶ Φοιν. 837). Τὸ δ' ἐν στίχῳ 484

εστηκας; οὐκ εἰ καταπιῶν Εὐριπίδην;

παρφθεῖ, ὡς νομίζω ἀνευ οὐδειμαῖς ἀμφιβολίας, τὴν ἀρχὴν τοῦ 577 καὶ  
τοῦ 579 στίχου τῆς Ἐκάβης

εστηκας, ω κάκιστε, τῇ γεάνιδι

οὐ πέπλον οὐδὲ κόσμον ἐν χεροῖν ἔχων;

οὐκ εἰ τι δώσων τῇ περίσσος εὐκαρδίψ | . . .

‘Ο 485 στίχος ἀρχεται ἀπὸ τοῦ «ἐπήρεσ», ὡς καὶ δ 1095 στίχος  
τῆς Ἀλκήστιδος καὶ δ 1235 τοῦ Ἡρακλέους. Τὸ δὲ λοιπὸν τοῦ 485  
στίχου μέρος «. . . . . ἀγε νυν, ὥ τάλαινα καρδία», μετὰ τοῦ ἐν τῇ  
ἀρχῇ τοῦ 486 στίχου «ἄπελθε» παρφθεῖ κατ' ἐμὲ τὸ ἐν τῷ 841 στίχῳ  
τοῦ Ἰππολύτου «τάλαινα, καρδία» μετὰ τοῦ 1244 στίχου τῆς Μηδείας  
ἄγ., ὥ τάλαινα χειρ ἐμή, λαδὲ ξίφος

καὶ τοῦ 1042 στίχου τοῦ αὐτοῦ δράματος

αἰαῖ, τί δράσω; καρδία γάρ οἵχεται

(δ van Leeuwen παραβάλει τὸν 1242 στίχον «ἄλλ' εἰ ὁ πλιξού, καρ-  
δία . . . .»). Ὁ δὲ 487 στίχος τῶν Ἀχαρνέων

παράσχες, εἰποῦσ' ἄττ' ἀν αὐτῇ σοὶ δοκῆ

παρφθεῖ τὸν 279 στίχον τοῦ Ἡρακλέους

γνώμης ἀκουσον, ἵν τί σοι δοκῶ λέγειν.

Πρὸς δὲ τὸν 490 στίχον «τί δράσεις; . . .» πρὸς. Ἐκ. 876 «πῶς  
οὖν; τί δράσεις;» καὶ πρὸς τὸν 493

ἄπασι μέλλεις εἰς λέγειν τάνατία  
ώσσαύτως Ἐκ. 974

γυναικας ἀνδρῶν μὴ βλέπειν ἐναρτίον.

Ο Parmentier ἐν τῇ ἐκδόσει τοῦ Ἡρακλέους (Euripide, t. III, Collect. des univers. de France) σ. 15—16 μὴ ἐγκρίνων τὴν γνώμην τινῶν διτὶ αἱ Ἰκέτιδες τοῦ Εὐριπίδου συνεδιδάχθησαν ἐν τοιλογίᾳ μετὰ τοῦ Ἡρακλέους καὶ τοῦ Ἑρεχθέως, διότι ἐν τῷ Ἡρακλεῖ οὐδὲν ὑποδηλοῦται περὶ τῆς εὐχαριστήσεως ἔνεκα τῆς Νικιείου εἰρήνης, τάττει τὴν διδασκαλίαν τοῦ δράματος τούτου ὀλίγῳ πρὸ τῆς εἰρήνης ταύτης πιθανώτατα ἐν ἔτει 424, καὶ ἐπιφέρει σ. 16: «Il y a en effet avec notre pièce, dans les Nuees d'Aristophane (423), une coïncidence qui peut difficilement être fortuite». Παρατίθεται δ' ἐν σ. 16, σημ. 1 τὸ χωρίον τῶν Νεφελῶν 1048—1050

ΑΔ. καὶ μια φράσσον, τῶν τοῦ Διός πατέων τίν' ἄνδρος ἄριστον

ψυχὴν νομίζεις, εἰπέ, καὶ πλείστους πόνους πονήσαι;

ΔΙ. ἐγὼ μὲν οὐδέν τοῦ Ἡρακλέους βελτίον ἄνδρα κρίνω.  
καὶ παραβάλλει τοῦτο πρὸς τὸ χωρίον τοῦ Ἡρακλέους 183—184, ἐν φέρεται δὲ Ἀμφιτρύων πρὸς τὸν Λύκον περὶ τοῦ νιοῦ αὐτοῦ Ἡρακλέους

ἐροῦ, τίν' ἄνδρος ἄριστον ἐγκρίναιεν ἀν

η οὐ πατέα τὸν ἐμόν, ὃν κλπ.

Λέγει δ' ἐν τῇ αὐτῇ σημειώσει δὲ Parmentier: «Quant aux observations tirées du style et de la metrique, elles apprennent seulement qu'il faut placer l'<sup>o</sup> Héraclès également hors du groupe des pièces les plus anciennes (Alceste, Médée) et de celui des dernières œuvres (Oreste, Bacchante)s».

Ἐν δὲ τῇ αὐτῇ σελίδῃ συνάπτων τὸν Ἡρακλέα μετὰ τῆς Ἐκάβης γράφει: «S'il fallait émettre une hypothèse sur les drames associés à l'<sup>o</sup> Héraclès pour la représentation, je songerais de préférence à l'<sup>o</sup> Hécube. Les deux pièces ont une certaine ressemblance dans la structure et dans le ton; elles contiennent également une allusion aux danses déliennes, et l'<sup>o</sup> on a trouvé dans les Nuees des parodies certaines de l'<sup>o</sup> Hécube».

«Υποσημειοῦται δὲ ἐν τῇ αὐτῇ σελίδῃ τάδε: «Pour la structure, on a reproché — à tort d'ailleurs — à l'<sup>o</sup> un et à l'<sup>o</sup> autre drame de contenir deux actions. Pour le ton, comparez par exemple le gouvernement du monde par la τύχη, opposée aux dieux, Hécube 491 et Héraclès 21, 1357. Cf. aussi Héraclès 505

ΕΠΙΣΤ. ΕΠΕΤΗΡΙΣ ΦΙΛΟΣΟΦ. ΣΧΟΛΗΣ

sqq. et Hécube 627 et 285; Hér. 236 et Héc. 1238; Hér. 333 et Héc. 238.—L’Hécube a du être précédée par la Polyxène de Sophocle, comme l’Héraclès par les Trachiniennes».

Καὶ ὁ Parmentier δορθῶς νομίζει ὅτι τὸ χωρίον τῶν Νεφελῶν τοῦ Ἀριστοφάνους (στ. 1165—1166)

ὦ τέκνον, ὦ παῖ, ἔξελθ<sup>3</sup> οἴκων,  
ἀῆε σοῦ πατρός.

εἶνε παροφδία τοῦ χωρίου τῆς Ἐκάβης (στ. 171—174)

. . . . . ὦ τέκνον, ὦ παῖ,  
δυσταυτάτας [ματέρος], ἔξελθ<sup>3</sup> ἔξελθ<sup>3</sup>  
οἴκων· ἄτε ματέρος αὐδάν.

Τὸ παροφδούμενον χωρίον τῆς Ἐκάβης δηλοῦ ὅτι πάντως τὸ δρᾶμα τοῦτο ἐδιδάχθη πόδ τῶν Νεφελῶν (423). Ἄλλὰ τὸ χωρίον τῶν Ἀχαρνέων (στ. 484)

εστηκας; οὐκ εἰ καταπιών Εὐριπίδηγ;  
παροφδεῖ, νομίζω, ἄνευ ἀμφιβολίας, ὃς εἰπον ἀνωτέρῳ (σ. 192), τὴν ἀρχὴν τοῦ 577 καὶ τοῦ 579 στίχου τῆς Ἐκάβης. Πρὸς δὲ τῇ παροφδίᾳ ταύτῃ ὑπάρχουσιν ἐν τοῖς Ἀχαρνεῦσι καὶ ἄλλα χωρία, ἀτινα εἶνε πεποιημένα κατὰ μίμησιν ἢ παροφδίαν χωρίων τῆς Ἐκάβης. Οἶον δὲ Πολυμήστωρ λέγει Ἐκ. 1255

οἴμοι τέκνων τῶνδ<sup>3</sup> δύμάτων τ'<sup>3</sup> ἐμῶν τάλας  
δὲ Ἀριστοφάνης μιμούμενος λέγει Ἀχ. 210  
. . . οἴμοι τάλας τῶν ἐτῶν τῶν ἐμῶν.

‘Ο χορὸς λέγει Ἐκ. 105—106

ἄλλ' ἀγγελίας βάρος ἀραιένη  
μέγχ σοί τε, γύναι, κήρουξ ἀχέων.

‘Ο δὲ Ἀριστοφάνης Ἀχ. 1083 ποιεῖ τὸν Λάμαχον λέγοντα  
οἶλαν δὲ κήρουξ ἀγγελίαν ἥγγειλέ μοι.

‘Ωσαύτως δὲ χορὸς ἀκούων τὴν οἰμωγὴν τοῦ τυφλουμένου ἐν τῇ σκηνῇ Πολυμήστορος ἐρωτᾷ Ἐκ. 1036

ἡκούσατ<sup>3</sup> ἀνδρὸς Θρηγκὸς οἰμωγήν, φίλαι;

Καὶ ἐν Ἀχαρνεῦσιν δὲ χορὸς ἀκούων τοῦ Δικαιοπόλιδος λέγοντος «εὔφημεῖτε, εὐφημεῖτε» λέγει ἐρωτῶν ἄμα 238

σίγα πᾶς. ἡκούσατ<sup>3</sup>, ἀνδρες, ἀρα τῆς εὐφημίας;

Τὸ δὲ ἐν τῇ ἀρχῇ τοῦ στίχου «σίγα πᾶς» εἶνε μὲν σύνηθες ἐν ταῖς θυσίαις, ἄλλὰ παροφδεῖ καὶ τοῦτο τὸ ἐν τῷ 532 στίχῳ τῆς Ἐκάβης «σίγα πᾶς ἔστω λεώς». Ἐν δὲ τῷ τέλει τοῦ ἐπομένου 239 καὶ ἐν τῇ ἀρχῇ τοῦ ἔξῆς 240 στίχου λέγει δὲ Ἀριστοφάνης «ἄλλα δεῦρο πᾶς | ἐκ-

ποδών», δπερ μιμεῖται ὁσαύτως τὸ ἐν Ἐκάβῃ 1054 «ἀλλ᾽ ἐκποδὼν  
ἀπειψι». .

Ἐν τῇ Ἐκάβῃ 1136—1137 φέρεται

... ἀνθ' ὅτου δ' ἔκτειγά γινε, | ἀκονσον,

ἐν δὲ τοῖς Ἀχαρνεῦσι 294 κατὰ μίμησιν ἀπαντῷ

ἀντὶ δ' ὅν ἐσπεισάμην, ἀκούσατο; ἀλλ᾽ ἀκούσατε

(πρβ. ἐν τούτοις καὶ τὸ «ἐσπεισά-μην» κατὰ τὸ «ἔκτεινά νιν». Πρβ. προσέτι καὶ Ἐκ. 787—788 «ἀλλ᾽ ὥνπερ οὐνεκ' ἀμφὶ σὸν πίπτω γρόνυ, | ἄκονσον»).

Ο Πολυμήστωρ τυφλωθεὶς ὑπὸ τῶν Τρφάδων κραυγάζει Ἐκ. 1089 κέξ.

αἰτι, ἵω Θρήκης λογχοφόρον ἔνο-

πλον εὕπιπον "Αρει κάτοχον γένος.

ἴω Ἀχαιοί, ἵω Ἀτρεῖδαι. βοὰν βοὰν ἀυτῷ, βοάν. | κτέ.

Ο δὲ Ἀγαμέμνων ἀκούσας τοῦ Πολυμήστορος καλοῦντος εἰς βοήθειαν προσέρχεται καὶ λέγει 1109

κραυγῆς ἀκούσας ἥλθον· . . .

Ἐν τοῖς Ἀχαρνεῦσι τὸ πρῶτον ἡμιχόριον βοῆ 566 κέξ.

ἴω Λάμαχ', ὃ βλέπων ἀστραπάς,

βοήθησον, ὃ γοργολόφα, φανείς,

ἴω Λάμαχ', ὃ φίλ', ὃ φυλέτα· | κτλ.

Ο δὲ Λάμαχος ἀκούσας προσέρχεται, ὡς δ' Ἀγαμέμνων ἐν τῇ Ἐκάβῃ, καὶ λέγει 572

πόθεν βοῆς ἥκουσα πολεμιστήριας;

Σημειωτέον δὲ ὅτι τὸ ἴω Λάμαχ(ε) ἀντιστοιχεῖ, ὡς νομίζω, πρὸς τὸ  
ἴω Ἀχαιοί, διότι δ' Ἀριστοφάνης παῖς τὸν πόλεμον, τὸν Λά-  
μαχον καὶ τοὺς Ἀχαιοὺς λέγει Ἀχ. 1080

ἴω στράτευμα πολεμολαμαχαῖκόν.

Τοῦτο δὲ εἶνε παραβλητέον πρὸς τὰ τῆς Ἐκάβης 287 «. . . ἐλθὼν δέ εἰς  
Ἀχαιαιὸν στρατόν», καὶ 521 «. . . ὅχλος πᾶς Ἀχαιαιοῦ στρατοῦ», καὶ  
510 «λεὼς Ἀχαιαιός».

Ο Εὑριπίδης εἰσάγει τὴν Πολυξένην λέγουσαν πρὸς τὴν Ἐκάβην  
409—410

ἀλλ' ὃ φίλη μοι μῆτερ, ἥδιστην χέρα | δὸς

δὲ Ἀριστοφάνης παρφθῶν ποιεῖ τὴν θυγατέρα τοῦ Δικαιοπόλιδος λέγουσαν πρὸς τὴν μητέρα αὐτῆς

ὦ μῆτερ, ἀνάδος δεῦρο τὴν ἐτνήρυσιν, | κτέ.

Παρφθῶν τραγικὰς ὁήσεις ἀγγέλων δ' Ἀριστοφάνης Ἀχ. 1174

κέξ. ποιεῖ καὶ αὐτὸς ἄγγελον διηγούμενον τὸ πάθημα τοῦ Λαμάκου καὶ λέγοντα πρὸς τοὺς ἄλλους καὶ τάδε

1182 πτίλον δὲ τὸ μέγα κομπολακύθου κλάσας

πρὸς ταῖς πέτραισι δεινὸν ἔξηνδα μέλος·

ὤ κλεινὸν ὅμμα, νῦν πανύστατόν σ' ἴδων

1185 λείπω φάος γε τοῦμὸν ὀὐκέτ' εἰμ<sup>ο</sup> ἐγώ.

τοσαῦτα λέξας εἰς ὑδρορρόβαν πεσὼν | κλπ.

Ο 1185 στίχος εἴνε οὕτω παραδεδομένος, μόνον δ' ἐν τῷ R κώδικι παραλείπεται δ «γε». Ἀλλ' ὁ Nauck μετέβαλε τὸ «(γε) τοῦμὸν» εἰς τὸ «τόδ'», δὲ Μείνεκ προσέθηκε τὸ «οὐδὲν» μετὰ τὸ «οὐκέτ», οὕτω δ' ὁ στίχος ὑπὸ νεωτέρων ἐκδοτῶν γράφεται

λείπω φάος τόδ' ὀὐκέτ' *(οὐδέν)* εἰμ<sup>ο</sup> ἐγώ.

Ἄλλ' ἔδωμεν, τί εἴλε πρὸς ὅφθαλμῶν παρφθῶν δ Ἀριστοφάνης, καὶ ἀν εἴνε ἀναγκαῖον νὰ προενεχθῇ ἄλλως δ στίχος. Εἶνε γνωστὸν ὅτι δ 1182 καὶ 1183 στίχος παρφθοῦσι δύο στίχους, τὸν 1238 καὶ τὸν 1239 ἐκ τῆς ὁήσεως τοῦ ἄγγέλου ἐν τῷ Ἰππολύτῳ τοῦ Εὑριπίδου σποδούμενος μὲν πρὸς πέτραις φίλοι κάρα,

θραύων δὲ σάρκας, δεινὰ δ' ἔξανδῶν κλύειν

νομίζω δ' ὅτι τὸ Ἀριστοφάνειον «δεινὸν ἔξηνδα μέλος» εἴνε παρφθία ἀμα καὶ τοῦ «δεινὰ δ' ἔξανδῶν» καὶ τοῦ ἐν τῇ αὐτῇ ὁήσει τοῦ Εὑριπίδειον ἄγγέλου 1178 στίχου «... ταῦτὸν δακρύων ἔχων μέλος», ἐξ οὗ παρέλαβεν δ κωμικὸς τὴν τελευταίαν λέξιν «μέλος». Πρὸς δὲ τούτοις ἔχω τὴν γνώμην ὅτι καὶ τὸ ἐν στίχῳ 1184 τῶν Ἀχαρνέων «ὦ κλεινὸν» εἴνε εἰλημμένον ἐκ τοῦ ὀσαύτως ἐν τῇ ἀρχῇ τοῦ 1459 στίχου τοῦ Ἰππολύτου «ὦ κλείν...», οὕτω δ' εἴπεν δ Ἀριστοφάνης «ὦ κλεινὸν ὅμμα» παρφθῶν ἀμα καὶ τὸ ἐν Ἐκάβῃ 105δ ἀπαντῶν «λαμπρὸν ὅμμα» (πρβ. καὶ Ἀριστοφ. Ἐκκλ. 1 «ὦ λαμπρὸν ὅμμα»).

Ωσαύτως δ' ἐκ τῆς Ἐκάβης 411 παρέλαβεν δ Ἀριστοφάνης αὐταῖς λέξεις τὸ ἐν Ἀχ. 1184 «νῦν πανύστατον» (πρβ. καὶ Ἡρ. 513 «πανύστατον νῦν»), καὶ τῆς αὐτῆς Ἐκάβης παρφόδησε τὸ ἐν στ. 367—368 «ἀφίμη» ὅμμάτων ἐλεύθερον | φέγγος τόδ'» μετὰ τοῦ εἰρημένου ὑπὸ τοῦ Εὑριπίδου ἐν Ἁραλεῖ 1348 «ἐκλιπάνω φάος», ποιήσας τὸ ἐν Ἀχαρνεῦσι 1185 «λείπω φάος τόδ'» (κατὰ τὴν διόρθωσιν τοῦ Nauck).

Πρὸς δ' ἔτι καὶ δ 1185 στίχος τῶν Ἀχαρνέων

τοσαῦτα λέξας εἰς ὑδρορρόβαν πεσὼν

ἐποιήθη, ὡς νομίζω, ἵνα παρφθήσῃ τὸ ἐν τῇ ἀρχῇ τοῦ 542 στίχου τῆς Ἐκάβης «τοσαῦτ' ἔλεξε» καὶ τὰς τρεῖς τελευταίος λέξεις τοῦ 1025 στίχου τοῦ αὐτοῦ δράματος

ἀλίμενόν τις ὡς εἰς ἄντλον πεσάν,

παραβλητέα δ' εἶνε πρὸς τούτοις τῆς Ἐκάβης καὶ τῶν Ἀχαρνέων καὶ τάδε τὰ χωρία : Ἐκ. 750 «τί στρέφω τάδε ;» καὶ Ἀχ. 385 «τί ταῦτα στρέφεις . . . ;» (ἴδ. ἀνωτέρω σ. 178), Ἐκ. 953 «φιλτάτη δὲ σὺ» καὶ Ἀχ. 885 «ὦ φιλτάτη σύ», Ἐκ. 846 «δεινόν γε, θνητοῖς κτέ.» καὶ Ἀχ. 352 «δεινὸν γάρ κτέ.», Ἐκ. 952 «ὦ φίλτατ' ἀνδρῶν Πρίσμε, φιλτάτη δὲ σὺ» καὶ 982—983 «φίλη μὲν εἰ σύ, προσφιλές δέ μοι τόδε | στράτευμ' Ἀχαιῶν» καὶ Ἀχ. 729—730 «ἄγορὰ . . . Μεγαρεῦσιν φίλα· | ἐπόθουν το ναὶ τὸν φίλον».

Οὐτὶ καὶ δὲ Ἡρακλῆς ἐποιήθη καὶ ἐδιδάχθη ὑπὸ τοῦ Εὑριπίδου πρὸ τῶν Ἀχαρνέων, δεικνύουσι κατ' ἐμὲ μάλιστα τὰ ἔξῆς. Ἡ γυνὴ τοῦ Ἡρακλέους **Μεγάρα** παρακαλεῖ τὸν Λύκον, ὅπως ἐπιτρέψῃ νὰ ἐνδύσῃ τὰ μελλοντάνατα αὐτῆς τέκνα νεκρικὴν στολὴν Ἡρ. 329

κόσμον πάρες μοι παισὶ προσθεῖναι γενοῦν | κλπ.

Ο Λύκος συναίνει λέγων 333—335

κοσμεῖσθ' ἔσσα μολόντες· οὐ φθονῶ πέπλων.

ὅταν δὲ κόσμον περιβάλλησθε σώμασιν,

ἥξω πρὸς διμάξιν νερτέρᾳ δώσων χθονί.

Ἡ δὲ Μεγάρα λέγει πρὸς τὰ τέκνα αὐτῆς 336—337

ὦ τέκν' , δύμαστεῖτ' ἀθλίῳ μητρὸς ποδὶ

πατρῷον ἐς μέλαθρον, . . . . .

Ταῦτα μιμούμενος καὶ παρῳδῶν ἄμα δὲ Ἀριστοφάνης εἰσάγει εἰς τοὺς Ἀχαρνέας τὸν **Μεγαρέα** σκευάζοντα τὰ δύο κοράσια αὐτοῦ ὡς χοιρίδια καὶ φέροντα αὐτὰ ἐντὸς σάκου εἰς τὴν ἀγορὰν τῶν Ἀθηνῶν, ἵνα πωλήσῃ πρὸς τὸν Δικαιοποιὸν. Ὡς δὲ λέγει ἡ **Μεγάρα** «ὦ τέκν' , δύμαστεῖτ' ἀθλίῳ μητρὸς ποδὶ | πατρῷον ἐς μέλαθρον», οὕτω λέγει καὶ δὲ **Μεγαρεὺς** Ἀχ. 731—732

ἀλλ' ὦ πόνηρα κώδι| ἀθλίῳ πατρῷος,

ἀμβατε ποττὰν μαδδαν, . . . . .

ὅταν δὲ σκευάζῃ τὰ κοράσια, λέγει πρὸς αὐτὰ

740 περίθεσθε τάσδε τὰς ὁπλὰς τῶν χοιρίων.

744 ἀλλ' ἀμφίθεσθε καὶ ταῦτα τὰ ύψητα,

κηπειτεν εἰς τὸν σάκον ὥδ' εἰσβαίνετε.

Προβ. Ιδίᾳ ἐν τούτοις τάδε : **Μεγάρα** Εὑριπ., **Μεγαρεὺς** Ἀριστοφ. «ὦ τέκν' » Εὑριπ., «ὦ . . . κώδιοι» Ἀριστοφ. «ἀθλίῳ μητρὸς ποδὶ» Εὑριπ., «ἀθλίῳ πατρῷος» Ἀριστοφ. «κόσμον παισὶ προσθεῖναι γενοῦν» Εὑριπ., «περίθεσθε τάσδε τὰς ὁπλὰς τῶν χοιρίων» καὶ «ἀμφίθεσθε καὶ ταῦτα τὰ ύψητα» Ἀριστοφ.

«κοσμεῖσθ’ ἔσω μολόντες» Εὐριπ., «ἀμφίθεοθε... κῆπειτεν εἰς τὸν σάκην ωδ’ εἰσβαίνετε» Ἀριστοφ. Ἀντὶ δὲ τοῦ Εὐριπιδείου «δμαρτεῖτ’... πατρῶν ἐς μέλαθρον» εἶπεν ὁ κωμικὸς «ἄμφατε ποττὰν μᾶδδαν».

‘Ο ‘Ηρακλῆς ἐρχόμενος εἰς τὴν οἰκίαν αὐτοῦ λέγει Ἡρ. 523—524  
ώ, χαῖρε, μέλαθρον πρόσπυλά θ’ ἐστίας ἐμῆς,  
ὅς ἀσμενός σ’ ἐσεῖδον ἐς φάσις μολὼν.

Καὶ δ Δικαιόπολις ἄρδων τὸ φαλλικὸν Ἀχ. 263 κεξ. «Φαλῆς, ἔταῖρε  
Βακχίου, κλπ.» λέγει 266—267

ἔκτῳ σ’ ἔτει προσεῖπον εἰς | τὸν δῆμον ἐλθὼν ἀσμενος,  
ἐνθα προβ. «ἀσμενος» Εὐριπ. καὶ Ἀριστοφ., «σ’ ἐσεῖδον» Εὐριπ., «σ’...  
προσεῖπον» Ἀριστοφ., «ἐς φάσις μολὼν» Εὐριπ., «εἰς τὸν δῆμον ἐλ-  
θὼν» Ἀριστοφ. Πρὸς δὲ τὸν Εὐριπίδειον 523 στίχον «ὦ, χαῖρε, μέ-  
λαθρον κλπ.» δύναται νὰ παραβληθῇ δ 729 τῶν Ἀχαρνέων «ἀγορὰ ᾧ  
Ἀθάραις, χαῖρε, κλπ.».

‘Ο Δικαιόπολις ἐκφέρων ἐπίτενον λέγει πρὸς τὸν χορὸν Ἀχ. 366  
ἴδον θέασαι, τὸ μὲν ἐπίξηνον τοδί,  
ὅπερ εἶνε παρῳδία τοῦ 1131 στίχου τοῦ Ἡρακλέους  
ἴδον θέασαι τάδε τέκνων πενήπιτα  
(προβ. καὶ Ἀριστοφ. Ιππ. 997 «ἴδον θέασαι, κούχι ἀπανταξις ἐκφέρω»).  
‘Ο ‘Ηρακλῆς λέγει παρὰ τῷ Εὐριπίδῃ 1146  
οἷμοι· τί δῆτα φείδομαι ψυχῆς ἐμῆς | . . . ;  
καὶ δ χορὸς λέγει ἐν Ἀχαρνεῖσι 319  
εἰπέ μοι, τί φειδόμεσθα τῶν λίθων, ώ δημόται | . . . ;

‘Ἐν τοῖς ἔμπροσθεν (σ. 192) ἔδειξα διτὶ δ 487 στίχος τῶν Ἀχαρ-  
νέων «. . . εἰποῦσ’ ἄπτ’ ἀν αὐτῇ σοὶ δοκῆ» παρῳδεῖ τὸν 279 στίχον  
τοῦ Ἡρακλέους «. . . ἦν τί σοι δοκῶ λέγειν». Προβ. προσέτι Ἡρ. 1418  
«πρόβανε» καὶ Ἀχ. 483 «πρόβανεν τυν» (ἴδ. σ. 192), Ἡρ. 1130  
«ἀπωλόμεσθα» καὶ Ἀχ. 333 «ώς ἀπωλόμεσθ», Ἡρ. 1129 «τὴν θεὸν  
ἐάσας . . . » καὶ Ἀχ. 305 «. . . τοὺς μὲν Λάκωνας ἐκποδῶν ἐάσατε»,  
Ἡρ. 1348 «ἐκλιπὼν φάσις» καὶ Ἀχ. 1185 «λείπω φάσις» (ἴδ. ἀνω-  
τέρω σ. 196).

‘Ο Εὐριπίδης ποιεῖ τὸν Ἡρακλέα λέγοντα Ἡρ. 1302 κεξ. διτὶ<sup>1</sup>  
αἵτια τῶν κακῶν ἐγένετο αὐτῷ ή Ἡρα ἔνεκα ζηλοτυπίας (1307—1310)  
τοιαύτῃ θεῷ  
τίς ἀν προσεύχοιθ; ή γυναικὸς οὖνεκα  
λέκτρων φθονοῦσα Ζηνὶ τοὺς εὔεργέτας  
Ἐλλάδος ἀπώλεσον οὐδὲν ὅντας αἵτιον.  
Ταῦτα ἔχων πρὸς ὄφθαλμῶν δ Ἀριστοφάνης λέγει διτὶ αἵτιαι τοῦ Πε-

λοπονησιακοῦ πολέμου ἐγένοντο τρεῖς κοιναὶ γυναικεῖς, ἡ Σιμαίθα καὶ δύο ἔταιραι τῆς Ἀσπασίας, Ἀχ. 524 κέξ.

πόρνην δὲ Σιμαίθαν ιόντες Μέγαράδε  
νεχνίαι κλέπτουσι μεθυσοκότταboi:  
κάθ' οἱ Μεγαρῆς δδύναις πεφυσιγγωμένοι:  
ἀντεξέκλεψουν Ἀσπασίας πόρνα δύο.  
κάντεῦθεν ἀρχὴ τοῦ πολέμου κατερράγη  
Ἐλλησι πᾶσιν ἐκ τριῶν λαικαστριῶν.  
ἐντεῦθεν δργῇ Περικλέης οὐλύμπιος  
ἥστραπτ', ἐδρόντα, ξυνεκύκα τὴν Ἐλλάδα | κλπ.

Τίνι δὲν εἶναι φανερὰ ἡ μίμησις τοῦ Εὑριπίδειου χωρίου ὑπὸ τοῦ Ἀριστοφάνους; Ἡ Ἡρα ἐγένετο αἰτίᾳ τῶν κακῶν τῷ Ἡρακλεῖ ἐκ ζηλοτυπίας, διότι δὲ Ζεὺς μιγεῖς τῇ Ἀλκμήνῃ ἐγέννησε αὐτόν. Ἡ Σιμαίθα καὶ δύο ἔταιραι τῆς Ἀσπασίας, τῆς γυναικὸς τοῦ Περικλέους, ἐγένοντο αἴτιαι, ὥστε «ἀρχὴ τοῦ πολέμου κατερράγη Ἐλλησι πᾶσιν» κατὰ τὸν Ἀριστοφάνη. Ἄλλ' δὲ Οὐλύμπιος Περικλῆς λέγεται ὑπὸ τοῦ κωμικοῦ ποιητοῦ Κρατίνου «σχινοκέφαλος Ζεὺς» (Πλούτ. Περ. 13), ἢ Ἀσπασία «ἐν δὲ ταῖς κωμῳδίαις Ὁμφάλη τε νέα καὶ Δηϊάνειρα καὶ πάλιν Ἡρα προσαγορεύεται. Κρατίνος δὲ ἀντικρυς παλλακὴν σύτηγ εἰργκεν ἐν τούτοις».

Ἡρα τέ οἱ Ἀσπασίαν τίκτει Καταπυγοσύνη  
παλλακὴν κυνήπιδα.

(Πλούτ. αὐτόθι 24). Σημειωτέον δὲ ὅτι ἐν τοῖς κατελεχθεῖσιν ἥδη στίχοις 1309 καὶ 1310 τοῦ Ἡρακλέους λέγεται ὅτι ἡ Ἡρα «τοὺς εὐεργέτας | Ἐλλάδος ἀπώλεσ' οὐδὲν δητας αἰτίους». Ο Εὑριπίδης εὐεργέτας Ἐλλάδος οὐδὲν δητας αἰτίους καλεῖ τὸν Ἡρακλέα, τὸν ἡρωα τῶν Δωριέων. Καὶ δὲ Δικαιόπολις ἐν Ἀχαρονεῦσι συνάφας σπονδὰς ποὸς τοὺς Δάκωνας ὑπεριμαχεῖ αὐτῶν λέγων 309—310

οἵδ' ἐγὼ καὶ τοὺς Δάκωνας, οἵς ἄγαν ἐγκείμεθα,  
οὐχ ἀπάντων δητας ἡμῖν αἰτίους τῶν πραγμάτων.

Ως δὲ δὲ Δωριεὺς Ἡρακλῆς εἶνε ἀναίτιος, οὗτω καὶ οἱ Δωριεῖς Δάκωνες δὲν εἶνε ἀπάντων τῶν κακῶν αἴτιοι τοῖς Ἀθηναίοις. Ο Ἀριστοφάνης ἄρα κατὰ τὴν γνώμην μου εἴπε τὸ «οὐδὲν ἀπάντων δητας... αἰτίους» κατὰ τὸ τοῦ Εὑριπίδου «οὐδὲν δητας αἰτίους». Πάντως δὲν Ἡρακλεῖ 217 κέξ. δὲ Εὑριπίδης ψέγει τοὺς Θηβαίους εἰσάγων τὸν πατέρα τοῦ Ἡρακλέους Ἀμφιτρύωνα δόνειδίζοντα αὐτοῖς, ὅτι οὐδεμίαν παρέχουσι βοήθειαν ποὸς τὸν Ἡρακλέα καὶ τὰ τέκνα αὐτοῦ, εἰ καὶ δὲ Ἡρακλῆς ἡλευθέρωσε τὰς Θήβας μόνος συνάφας μάχην ποὸς τοὺς Μινύας.

Διατί ψέγει τοὺς Θηβαίους ὁ Εὐριπίδης; Διατὶ δὲ Ἄθηναῖος Θησεὺς λέγει πρὸς τὸν Δωριέα Ἡρακλέα νὰ καταλίπῃ τὰς Θήβας καὶ νὰ ἔλθῃ μετ' αὐτοῦ εἰς Ἀθήνας, ὅπου, ἀγνισθεὶς τοῦ μιάσματος, θὰ ἔχῃ τιμάς καὶ ζῶν καὶ ἀποθανὼν ἐνεκα τῆς πρὸς τὸν Θησέα εὐεργεσίας; Ἡρ. 1322 κἄξ.

Θήβας μὲν οὖν ἔκλειπε τοῦ νόμου χάριν,  
ἔπου δὲ ἄμπευτον πρὸς πόλισμα Παλλάδος.  
ἐκεῖ χέρας σὰς ἀγνίσας μιάσματος,  
δόμους τε δώσω χρημάτων τῷ ἐμῷ μέρος. | κλπ.

Ο Ἄθηναῖος ποιητὴς διὰ τοῦ προσώπου τοῦ Θησέως συμβουλεύει τοῖς Λακεδαιμονίοις νὰ καταλίπωσι τοὺς Θηβαίους καὶ νὰ ἔλθωσι εἰς σύμβασιν πρὸς τοὺς Ἄθηναίους, ἐνθυμούμενοι τὰ κοινὰ κατὰ τῶν βαρβάρων ἔργα (προθ. Θουκ. Α', 73—78), ὃν δὲν μετέσχον οἱ Θηβαῖοι καὶ οἱ ἄλλοι Βοιωτοὶ μηδίσαντες πλὴν τῶν Πλαταιέων. Διὰ δὲ τοῦ μιάσματος τοῦ Ἡρακλέους, ὅστις ἀπέκτεινεν ἐν Θήβαις τὰ τέκνα καὶ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ παρὰ τὸν βωμὸν τῆς οἰκίας, ὑποδηλοῦ, ὡς νομίζω, δὲ ποιητὴς τὸ μίασμα τῶν Λακεδαιμονίων, οἵτινες χάριν τῶν Θηβαίων καὶ παρακινούμενοι ὑπὸ αὐτῶν ἐφόνευσαν τοὺς παρασθέντας ἐνεκα τῶν ἐκ τῆς πολιορκίας δεινῶν Πλαταιεῖς κατὰ τὸ θέρος τοῦ 427 ἔτους (Θουκ. Γ', 52—68). Εἶπον δὲ τότε οἱ Πλαταιεῖς πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίους δικαστὰς πρὸς πολλοῖς ἄλλοις καὶ τάδε (Θουκ. Γ', 59, 2): «ἡμεῖς τε . . . κιτούμεθα ὑμᾶς, θεοὺς τοὺς δμοβωμίους καὶ κοινοὺς τῶν Ἑλλήνων ἐπιβούμενοι, πεισταί τάδε, προφερόμενοί <θ> δοκοῦς, οὓς οἱ πατέρες ὑμῶν ὠμοσαν, μὴ ἀμημονεῖν, οὐέται γιγνόμεθα ὑμῶν τῶν πατρώων τάφων καὶ ἐπικαλούμεθα τοὺς κεκμηκότας μὴ γενέσθαι ὑπὸ Θηβαίοις . . . ἡμέρας τε ἀναμψηγόσκομεν ἐκείνης, ἢ τὰ λαμπρότατα μετ' αὐτῶν πράξαντες, νῦν ἐν τῇδε τὰ δεινότατα κινδυνεύομεν παθεῖν».

Εἰς τοῦτο τὸ γεγονός εἶνε δυνατὸν νὰ ἀναφέρωνται οἱ ἐν τῷ Ἡρακλεῖ πολιτικοὶ ὑπαινιγμοὶ τοῦ ποιητοῦ ἐν ἔτει 426, δτε, ὡς νομίζω, ἐδιδάχθη τὸ δρᾶμα. Ὁλίγῳ δὲ ὑστερον ἐν τοῖς Αηναίοις τοῦ 425 ἔτους ἐτόλμησεν δὲ Ἅριστοφάρνης διὰ τῶν Ἀχαρνέων νὰ συνηγορήσῃ ὑπὲρ εἰρήνης πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίους, ἔχων πρὸ διφθαλμῶν καὶ τὰ ὑπὸ τοῦ Εὐριπίδου λεγόμενα ἐν τῷ Ἡρακλεῖ.

Αξιον δὲ παρατηρήσεως εἶνε καὶ τόδε. Κατὰ τὸν Εὐριπίδην ἐν Ἡρακλεῖ ἡ Ἡρα ἀπέστειλε μετὰ τῆς Ἱριδος τὴν Λύσουν, ἵνα αὕτη εἰσελθοῦσα εἰς τὸ στέρων τοῦ Ἡρακλέους ποιήσῃ τὸν ἥρωα νὰ φονεύσῃ τὰ τέκνα καὶ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ. Καὶ δὲ Ζεὺς Περικλῆς ἐλέγετο διτι

χαριζόμενος τῇ Ἡρα Ἀσπασίᾳ ἐψηφίσατο τὸν πρὸς τοὺς Σαμίους πόλεμον (Πλούτ. Περ. 24 καὶ 25), καὶ κατὰ τὸν Ἀριστοφάνη ἐν Ἀχαρνεῦσι καὶ τὸ Μεγαρέων ψήφισμα (ἴδ. καὶ Πλούτ. Περ. 30). Ἡ Ἡρα κατὰ τὸν Εὐνοιπίδην γίνεται αἰτία τοῦ φόνου καὶ τῆς Μεγάρας ὑπὸ τοῦ Ἡρακλέους, καὶ ἡ Ἡρα Ἀσπασίᾳ προκαλεῖται τὸ Μεγαρέων ψήφισμα.

Οὐχὶ τυχαῖος κατ’ ἐμὲ εἶνε δὲ περὶ τῶν τόξων λόγος ἐν Ἡρακλεῖ καὶ Ἐκάβῃ τοῦ Εὐνοιπίδου καὶ ἐν Ἀχαρνεῦσι τοῦ Ἀριστοφάνους. Ἐν Ἡρακλεῖ 151 κεξ. ὁ Λύκος κατηγορεῖ τοῦ Ἡρακλέους ἄλλα τε καὶ διὰ μαχόμενος «τόξον ἔχων, | κάπιστον δπλον, τῇ φυγῇ ποόχειρος ἦν. | ἀρδός δὲ ἔλεγχος οὐχὶ τόξον ἐνψυχίας» (160—163). Ἀπαντῶν δὲ εἰς ταῦτα δὲ Ἀμφιτρύών 188 κεξ. ἐπαινεῖ τὰ τόξα «τὸ πάνσοφον δὲ εἰδομα, τοξῆρη σάγην κτέ.». «Ωσαύτως δὲ ἐν Ἐκάβῃ 464—465 δὲ χρόδος λέγει «Ἀρτέμιδος θεᾶς | χρυσέαν ἀμπυκα τόξα τ' εὐλογήσω». Καὶ δὲ Ἀριστοφάνης ἔχων ταῦτα πρὸς ὅφθαλμῶν λέγει Ἀχ. 706—712

ὦστε ἔγώ μὲν ἥλέσσα καπομορξάμην ιδών  
ἀνδρα πρεσβύτην ὑπὸ ἀνδρὸς τοξότου κυκώμενον,  
δεὶς μὰ τὴν Δῆμητρο, ἐκεῖνος ἡγίκη ἦν Θουκυδίδης,  
οὐδὲ ἀν αὐτήν τὴν Ἀχαίαν ῥάδιως ἡγέσχετο,  
ἄλλα κατεπάλαισε μέν ⟨γ⟩ ἀν πρῶτον Εὐάθλους δέκα,  
κατεβόησε δὲ ἀν κεκραγώς τοξότας τρισχιλίους,  
περιετέξευσεν δὲ ἀν αὐτοῦ τοῦ πατρὸς τοὺς ἔνγγενεις.

Τὴν ἐν τῷ 709 στίχῳ Ἀχαίαν (ἢ κατὰ τινας κώδικας Ἀχαιάν) τὰ σχόλια ἔχησονται Δῆμητρα. Ἀλλὰ κατὰ τὴν γνῶμην μου δὲ Ἀριστοφάνης ἔγραψεν Ἀφαίαν, νοῶν τὴν ἐν Αἰγίνῃ λατρευομένην θεάν. Δὲν γινώσκω, ἀν ὑπὸ ἄλλου τινὸς προετάθη ἡ μεταβολὴ τοῦ Ἀχαίαν εἰς Ἀφαίαν, καὶ ἀν ἐδηλώθη ἡ σχέσις τῆς Ἀφαίας πρὸς τὰ τόξα, ὡς θὰ εἴπω ἐν τοῖς ἔξης.

Οἱ Παυσανίας λέγει Β', 30, 3 «ἐν Αἰγίνῃ δὲ πρὸς τὸ ὅρος τοῦ Πανελληνίου Διὸς Ιοῦσιν, ἔστιν Ἀφαίας ἱερόν, ἐς ἣν καὶ Πίνδαρος ἀσμα Αἰγινῆταις ἐποίησε. φασὶ δὲ οἱ Κρῆτες . . . Διὸς καὶ Κάρμης τῆς Εὐδούλου Βοιτόμαρτιν γενέσθαι χαίρειν δὲ αὐτὴν δρόμοις τε καὶ θήραις καὶ Ἀρτέμιδι μάλιστα φίλην εἶναι. Μίνω δὲ ἐρασθέντα φεύγουσα ἔρριψεν ἔσυτὴν ἐς δίκτυα ἀφειμένα ἐπὶ ἵχθυων θήρα. ταῦτην μὲν θεὸν ἐποίησεν Ἀρτεμις, σέθουσι δὲ οἱ Κρῆτες μόνον ἀλλὰ καὶ Αἰγινῆται, λέγοντες φαίνεσθαι σφίσιν ἐν τῇ γήσφ τὴν Βοιτόμαρτιν. ἐπίκλησις δέ οἱ παρά τε Αἰγινῆταις ἔστιν Ἀφαία καὶ Δίκτυννα ἐν Κρήτῃ». Παρὸν Ἀντωνίνῳ τῷ Λιβεραλίῳ φέρεται καὶ ἡ ψευδὴς ἐτυμολογία τοῦ ὀνόματος Ἀφαία παρὰ

τὸ ἀφανῆς κεφ. 40 « . . . ἐκφυγοῦσα δὲ Μίνωα ἔξικετο ἡ Βριτόμαρτις εἰς Αἴγιναν ἐν πλοίῳ σὺν ἀνδρὶ ἀλιεῖ Ἀνδρομήδει. καὶ ὁ μὲν αὐτῇ ἐνεχείρησεν δρεγόμενος μαχθῆναι, ἡ δὲ Βριτόμαρτις ἀποβᾶσσα ἐκ τοῦ πλοίου κατέφυγεν εἰς ἄλσος, δθιπερ ἐστὶ νῦν αὐτῆς τὸ ἱερόν, κανταῦθα ἐγένετο ἀφανῆς καὶ ὧνόμασσαν αὐτὴν Ἀφαίαν (ὅ κωδιξ αφαίαν ἄνευ τόνου) κλπ.».

Ο ἐν Αἴγινῃ ναὸς τῆς Ἀφαίας, οὗ σώζονται νῦν κατὰ χώραν λείψανα, τὰ δὲ νομιμάτα ἐναετία κείνται ἐν τῇ Γλυπτοθήκῃ τοῦ Μονάχου, ἐνομίσθη πρότερον ὅτι ἦτο ναὸς τοῦ Πανελλήνιου Διός ἢ τῆς Ἀθηνᾶς, ἀλλ' ἐν ἔτει 1901, εὑρεθέσης ἐπιγραφῆς κατὰ τὰς γενομένας ἀνασκαφὰς ὑπὸ τοῦ Furtwängler, ἀπεδόθη ἀσφαλῶς εἰς τὴν Ἀφαίαν (ίδ. Furtwängler ἐν Sitzungsber. d. Münch. Akad. 1901, σ. 372 καὶ ἐν Rhein. Mus. 1902, σ. 252 κεξ. IG 4, 1580). Αὕτη δ' ἐσχετίσθη ἡ ἐταυτίσθη ὑπὸ τῶν ἀρχαίων πρὸς τὴν Βριτόμαρτιν καὶ τὴν Δίκτυνναν καὶ τὴν Ἀρτεμίν (πρβ. Ἡσύχ. « Ἀφαία· ἡ Δίκτυννα καὶ ἡ Ἀρτεμίς»), καὶ εἰκονίζετο πιθανῶς καὶ αὐτῇ ὡς τοξότης συνήγορος, | ὥσπερ Εὔαθλος . . . παρ' ἡμῖν τοῖς νέοις . . . εἴη δ' ἀν καὶ ἀγεννής. διὸ καὶ τοξότηρ αὐτὸν καλεῖ, οἶον ὑπηρέτην διεβάλλετο γάρ ἡ τοξεία ὡς εὐτελής. καὶ Σοφοκλῆς (Αἴ. 1120 κεξ.)

ὅ τοξότης ἔσικεν οὐ σμικρὰ φρονεῖν.  
ἀλλ' ἔγδοξον ταύτην δεῖξαι βουλόμενός φησι,

οὐ γάρ βάναυσον τὴν τέχνην ἐκτησάμην».

Οτι δὲ περὶ τῆς ἐν Αἴγινῃ Ἀφαίας γίνεται λόγος ἐν τῷ προκειμένῳ χωρίῳ τῆς παραβάσεως τῶν Ἀχαρνέων, δεικνύει καὶ ἡ μνεία τῆς Αἴγινης ἐν τῇ αὐτῇ παραβάσει 652—654

διὰ ταῦθ' ὑμᾶς Λακεδαιμόνιοι τὴν εἰρήνην προκαλοῦντα:  
καὶ τὴν Αἴγιναν ἀποιτοῦσιν· καὶ τῆς νήσου μὲν ἐκείνης  
οὐ φροντίζουσον, ἀλλ' ἵνα τοῦτον τὸν ποιητὴν ἀφέλωνται.

Περὶ δὲ τῆς σχέσεως τοῦ Ἀριστοφάνους πρὸς τὴν Αἴγιναν ίδ. Σχ. εἰς Ἀγ. 653, 654.

Ἐν Ἡρακλεῖ δὲ χορὸς σύγκειται ἐκ γερόντων Θηβαίων, οἵτινες μέμφονται τὴν ἀδυναμίαν τοῦ γῆρατος 268—272, 312—315, 636 κεξ., ὡς καὶ ὁ Ἀμφιτρύων 228—235. Παραπλήσιώς κατὰ μίμησιν καὶ ἐν Ἀχαρνεῦσιν δὲ χορὸς ἀποτελεῖται ἐκ γερόντων Ἀχαρνέων, καὶ ταλανίζει τὸ γῆρας αντοῦ 209 κεξ., ἐπειδὴ δὲ τὰς σπονδὰς φέρων ἐκπέφευγε, οἰχεται φρούδος». Πρβ. καὶ τὰς μιμφάς, ἂς δὲ χορὸς ἐν τῇ παραβάσει

μέμφεται τῇ πόλει 676 κέξ. («οἱ γέροντες οἱ παλαιοὶ μεμφόμεσθα τῇ πόλει· κλπ.»), ἔνθ' ἀπαντᾷ καὶ ἡ ὁῆσις (679, 681) «γέροντας ἄνδρας... οὐδὲν ὅντας». Αὕτη δὲ εἶνε παραβλητέα πρὸς τὴν τοῦ χοροῦ ἐν Ἡρακλεῖ 314 «τὸν δ' οὐδέντες ἐσμεν» καὶ τὴν τοῦ γέροντος Ἀμφιτρύωνος 229 «οὐδὲν δύτα», διστις δινειδίζει (217 κέξ.) τῇ πόλει τῶν Θηβαίων (ἴδ. ἀνωτέρω σ. 199), ὃς κατὰ μίμησιν διχορός ἐν Ἀχαρονεῦσι μέμφεται τῇ πόλει τῶν Ἀθηναίων.

### ΣΧΕΣΙΣ ΕΚΑΒΗΣ ΚΑΙ ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ

Ἐλέχθη ἐν τοῖς ἔμπροσθεν (σ. 193—194) ὅτι δι Parmentier ἐμνημόνευσεν ὃς κοινὰ ἐν Ἡκάβῃ καὶ Ἡρακλεῖ τὰ ἔξῆς. Ἀμφότερα τὰ δράματα ἔχουσι δύο ὑποθέσεις. Ἐν ἀμφοτέροις γίνεται λόγος περὶ τῆς τύχης, ὅτι αὕτη εἶνε ὑπερτέρα τῶν θεῶν καὶ διέπει πάντα τὰνθρώπινα (Ἐκ. 491 καὶ Ἡρ. 21 καὶ 1357 προθ. προσέτι καὶ Ἐκ. 373—374 καὶ 498 καὶ Κύκλ. 606—607, ὃς θὰ εἴπω ἐν τοῖς ἔπειτα). Ἐν ἀμφοτέροις ἀπαντῶσι τάδε τὰ παραπλήσια χωρία: Ἡρ. 505 κέξ. καὶ Ἐκ. 627 καὶ 285, Ἡρ. 236 καὶ Ἐκ. 1238, Ἡρ. 333 καὶ Ἐκ. 238, καὶ τέλος ὅτι καὶ ἐν Ἡκάβῃ 462—465 καὶ ἐν Ἡρακλεῖ 687—690 γίνεται ὑπαινιγμὸς εἰς τὰ Δήλια, τὴν πεντετηρίδα, ἥν ἐποίησαν οἱ Ἀθηναῖοι ἐν Δήλῳ κατὰ τὴν κάθαρσιν αὐτῆς ἐν ἔτει 426/425 (Θουκ. Γ', 104 «τοῦ δ' αὐτοῦ χειμῶνος καὶ Δήλου ἐκάθηραν Ἀθηναῖοι κατὰ χρησμὸν δή τινα. κλπ.»).

Ἄν τι Ἡκάβῃ καὶ δι Parmentier ἐδιδάχθησαν κατὰ τὰ μεγάλα Διονύσια τοῦ 426 ἔτους, οὐδὲν κωλύει νὰ ὑπολάβωμεν, ὅτι τὸ περὶ τῆς καθάρσεως τῆς Δήλου ψήφισμα ἐγένετο πρότερον καὶ μετά τινας μῆνας ἐπηκολούθησεν αὕτη, ἢ διτὶ διχοησμός, καθ' ὃν οἱ Ἀθηναῖοι ἐκάθηροι τὴν Ἱεράνησον, ὃς λέγει δι Θουκυδίδης, ἵτο γνωστὸς καὶ ἐγίνετο ἐν Ἀθηναῖς λόγος περὶ τῆς μελλουσῆς καθάρσεως καὶ τῆς τελεσεως τῆς πεντετηρίδος.

Πλὴν δὲ τῶν δηλωθέντων ὑπὸ τοῦ Parmentier παραπλησίων χωρίων ἀμφοτέρων τούτων τῶν τραγῳδιῶν ὑπάρχουσι καὶ τὰ ἔξῆς. Ἐκ. 25—26 «κτείνει με... καὶ κτανὼν κλπ.», Ἡρ. 33 «κτείνει Κρέοντα καὶ κτανὼν κλπ.». (Προθ. Σοφ. Ἡλ. 1487 «... κτεῖνε καὶ κτανὼν κλπ.»). Περὶ δὲ τῆς χρήσεως ταύτης, καθ' ἥν προηγεῖται μὲν τὸ ὅημα, ἐπειτα δ' ἡ μετοχὴ τοῦ αὐτοῦ ὅηματος ἢ ἄλλου συνωνύμου κατ' ἀόριστον ἢ ἐνεστῶτα χρόνον μετὰ τοῦ συνδέσμου καὶ ἢ τοῦ δέ, θὰ γράψω ἐκτενέστερον ἀλλαχοῦ. Ἄλλ' ἐν τῷ παρόντι μνημονεύω, ἵνα διορθώσω, τὸ χωρίον τῶν Φοινισσῶν 22 τοῦ Εὐριπίδου «ἔσπειρεν ἥμιν

παῖδα, καὶ σπείρας βρέφος· ἐν αὐτῷ μεταβάλλω τὸ «βρέφος» εἰς τὸ «τρέφος» συνώνυμον τῷ προηγουμένῳ «παῖδα»· (περὶ δὲ τῆς συγχύσεως τοῦ βρέφος καὶ τοῦ τρέφος ἵδι. τὰς ἐμὰς «Παρατ. κριτ. ἔρμ. καὶ μετρ. εἰς τοὺς στίχους Νικολάου τοῦ Μουζάλωνος» ἐν τῇ Ἀκαδημείᾳ τ. Α' σ. 46).

- Ἐκ. 143 ἥξει δὲ Ὁδυσσεὺς ὅσον οὐκ ἤδη πῶλον ἀφέλξων σῶν ἀπὸ μαστῶν | κλπ.  
 Ἡρ. 601 ἥξει γὰρ αὐτὸς σὴν δάκμαρτα καὶ τέκνα ἔλξων φονεύσων κάμῳ ἐπισφάξων ἄναξ.  
 Ἐκ. 182 τί με δυσφημεῖς; φροίμια μοι κακά.  
 Ἡρ. 532 Ἀπολλόν, οἴοις φροιμίοις ἄρχῃ λόγου.  
 Ἐκ. 563 ἰδού, τόδ' εἰ μὲν στέργον, ω νεανία,  
     παίειν προθυμῆ, παῖσον, εἰ δὲ ὑπ' αὐγένα  
     χρῆσεις, πάρεστι λαιμὸς εὐτρεπής ὅδε.  
 Ἡρ. 319 ἰδού πάρεστιν ἥδε φασγάνῳ δέοντειν, κλπ.  
 Ἐκ. 499 καὶ Ἡρ. 1394 ἀνίστασ', ω δύστηγε,  
 Ἐκ. 1023 οὕπω δέδωκας, ἀλλ' ἵσως δώσεις δίκηη.  
 Ἡρ. 740 ἥλθεις χρόνῳ μέν, οὖ δίκηη δώσεις θανὼν | κλπ.  
 Ἄναλογοι δὲ ὄντες εἶνε οἱ λόγοι τῆς Ποιητικῆς ἐν Ἐκάβῃ 342 κεκ. πρὸς τοὺς τῆς Μεγάρας ἐν Ἡρακλεῖ 280 κεκ. Πρθ. μάλιστα ἐν τούτοις Ἐκ. 346—347 «ώς ἔφομαί γε τοῦ τ' ἀναγκαίου χάρον | θανεῖν τε χρήζουσσ'» καὶ Ἡρ. 281—283 «καὶ τὸ κατθανεῖν | δεινὸν νομίζω· τῷ δὲ ἀναγκαῖῳ τρόπῳ, | δεινὸν ἡγοῦμαι βροτόν».

#### ΣΧΕΣΙΣ ΕΚΑΒΗΣ ΚΑΙ ΚΥΚΛΩΠΟΣ

Κοινὴ ἐν ἀμφοτέροις τοῖς δράμασιν εἶνε ἡ τύφλωσις δύο προσώπων. Ἐν Ἐκάβῃ τυφλοῦται δὲ Ποιημήστωρ ὑπὸ τῆς Ἐκάβης καὶ τῶν Τρωφάδων, ἐπειδὴ ἀπέκτεινε τὸν ἔξενον παῖδα τοῦ Ηριάμου καὶ τῆς Ἐκάβης Ποιόλωδον· (πρθ. τοὺς λόγους τῆς Ἐκάβης πρὸς τὸν Ποιημήστορα 1216 «ἔξενον κατέκτας σὴν μολόντ' ἐφ' ἔστιαν», καὶ τοῦ Ἀγαμέμνονος πρὸς τὸν αὐτὸν 1247—1248 «τάχ' οὖν παρ' ὑμῖν δάδιον ἔστοιτοεῖν· | ἡμῖν δέ γ' αἰσχοδὸν τοῖσον "Ἐλλησιν τόδε". ἴδι. L. Schmidt Ἡθ. τῶν ἀρχ. Ἐλλ. τόμ. B', σ. 425—426 μετάφρ. Ὄλυμπιον· πρθ. καὶ τοὺς λόγους τοῦ Ὅδυσσεως πρὸς τὸν Κύκλωπα 288—289 «μὴ τλῆσ πρὸς ἄντρα σούσαφιγμένους φίλους | κταίειν κλπ.»). Ἐν δὲ τῷ Κύκλωπι τυφλοῦται δὲ Κύκλωψ Ποιόλωδος προηγουμένους φίλους | κταίειν κλπ.). Ἐν δὲ τῷ Κύκλωπι τυφλοῦται δὲ Κύκλωψ Ποιόλωδος προηγουμένους φίλους | κταίειν κλπ.). Ἐν δὲ τῷ Κύκλωπι τυφλοῦται δὲ Κύκλωψ Ποιόλωδος προηγουμένους φίλους | κταίειν κλπ.).

ἔβρισε μάλιστα τὸν ἔνιον Δία, ὃς εἰπον ἥδη ἐν τοῖς ἔμπροσθεν.

Κοινὴ ὀνσαύτως ἐν τῇ Ἐκάβῃ καὶ ἐν τῷ Κύκλωπι εἶνε ἥ ἐν τέλει πρόρρησις τοῦ Πολυμήστορος καὶ τοῦ Κύκλωπος. ‘Ο Πολυμήστωρ τυφλὸς ἥδη ὅν προλέγει πρὸς τὴν Ἐκάβην (1260 κέξ.) δτι κατὰ τινα μαντείαν θὰ μεταβληθῇ αὕτη εἰς κύνα καὶ θὰ πέσῃ ἐκ τῶν καρχησίων τοῦ πλοίου εἰς τὴν θάλασσαν καὶ θὰ ἀποθάνῃ ἔκει, δπου θὰ δεικνύηται τὸ Κυνὸς σῆμα. Προσέτι δὲ προλέγει δτι καὶ ἡ Κασάνδρα καὶ ὁ Ἀγαμέμνων μέλλουσι νὰ φονευθῶσιν ἐν Ἡραγει ὑπὸ τῆς Κλυταιμῆστρας (1175—1181). ‘Ομοίως δὲ καὶ ἐν τῷ Κύκλωπι ὁ τυφλὸς ἥδη Κύκλωψ λέγει (696—698) δτι «παλαιὸς χρηγμὸς ἐκπεράίνεται», δτι ἔμελλε νὰ τυφλωθῇ ὑπὸ τοῦ Ὁδυσσέως, καὶ προλέγει πρὸς αὐτὸν τάδε (698—700)

ἀλλὰ καὶ σέ τοι

δίκας ὑφέξειν ἀντὶ τῶνδ' ἐθέσπισεν,  
πολὺν θαλάσση χρόνον ἐναιωρούμενον.

‘Ο Ἀγαμέμνων λέγει Ἡρ. 1289—1291

καὶ γάρ πνοὰς

πρὸς οἴκον ἥδη τάσσει πομπίμους δρῶ.

εὗ δ' ἐς πάτραν πλεύσαιμεν, | κλπ.

Καὶ δ Ὁδυσσεὺς λέγει Κύκλ. 702—703

ἐγώ δ' ἐπ' ἀκτὰς εἴμι καὶ νεώς σκάφος

ἥσω πτὶ πόντον Σικελὸν ἔξ τ' ἐμὴν πάτραν.

Πρὸς δὲ τούτοις ὑπάρχουσιν ἐν ἀμφοτέροις τοῖς δράμασι καὶ αἱ ἔξης ὅμοιαι ὥνταις

Ἐκ. 488 καὶ Κύκλ. 375 ὁ Ζεῦ, τί λέξω . . .

Ἐκ. 1019 ἀλλ' ἔρπ' ἐς οἴκους, Κύ. 597 χώρει δ' ἐς οἴκους . . .

Ἐκ. 1035 ὄμοι, τινφλοῦμα φέγγος δημάτων τάλας·

Κύκλ. 663 ὄμοι, κατηνθοαύμεθ' δηθαλμοῦ σέλας.

Ἐκ. 1037 ὄμοι μάλ' αὐθίς . . . Κύκλ. 665 ὄμοι μάλ', ώς . . .

Ἐκ. 1039 καὶ Κύκλ. 666 ἀλλ' οὕτι μὴ φύγητε . . .

Ἐκ. 1048 . . . καὶ δέδρακας οἰάπερ λέγεις ;

Κύκλ. 701 . . . καὶ δέδραχ' ὅπερ λέγω.

Ἐκ. 1276 . . . αὐτῷ ταῦτα σοὶ δίδωμ' ἔχειν. Κύκλ. 270 αὐτὸς ἔχ·.

(δηλοῦνται εὐχὴ νὰ ἔχῃ κακὸν αὐτὸς ὁ εἰπὼν τοῦτο).

Ἐκ. 392 καὶ δὶς τόσον πᾶμ' αἴματος γενήσεται

Κύκλ. 147 ναί· δὶς τόσον πᾶμ', δσον ἀν ἔξ ἀσκοῦ ῥυῆ.

Σημειωτέον δτι δ Murray ἔθηκε τὸ «ναὶ» ἐκτὸς τοῦ 147 στίχου, δν προήνεγκεν οὔτω : δὶς (γάρ) τόσον πᾶμ' κλπ. μετὰ τῆς ὑποσημειώ-

σεως «γὰρ addidi: sed fortasse pro rati scribendum ἔνι, et magicum utrem esse intelligendum». Τίσως δικαίως εἶνε πιθανώτερον, διτι καὶ ἐνταῦθα εἰπεν δὲ Εὐδοκίης, ὡσπερ ἐν Ἐκάβῃ, «καὶ δις τόσον πῶμα κλπ.».

### ΣΧΕΣΙΣ ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ ΚΑΙ ΚΥΚΛΩΠΟΣ

Ἐν τοῖς ἔμποροσθεν (σ. 189) ἐγένετο ἥδη ἡ παραβολὴ τοῦ χωρίου τοῦ Κύκλωπος 353—355 πρὸς τὸ τοῦ Ἡρακλέους 339 κέξ.

‘Ως ἡ τύχη ἐν Ἡρακλεῖ καὶ Ἐκάβῃ λέγεται ὅτι εἶνε ὑπεροτέρα τῶν θεῶν (ἴδι. τὰ χωρία ἀνωτέρω), οὗτο φέρεται καὶ ἐν Κύκλωπι 606—607.

- ἢ τὴν τύχην μὲν δαίμονον ἡγεῖσθαι χρεών,  
τὰ δαιμόνων δὲ τῆς τύχης ἐλάσσονα.
- |  |  |   |
|--|--|---|
| Κύκλ.  | 166  | δῆμαρι τὸν ἐξ ἀλμηροῦ Δευκαλίδος πέτρας ἄπο.  |
| Ἡρ.  | 320  | κεντεῖν, φονεύειν, ιέναι πέτρας ἄπο.  |
| καὶ  | 1148   | οὐκ εἰμι πέτρας λισσάδος πρὸς ἀλματα, . . .   |
| Κύκλ.  | 62   | <i>Altraiών εἴσω σκοπέλων;</i>  |
| Ἡρ.  | 638 κέξ.   | ... τὸ δὲ γῆρας ἀχθος   βαρύτερον <i>Αἴτρας σκοπέλων κλπ.</i>                           |
| Κύκλ.  | 63 κέξ.  | οὐ τάδε <i>Βρόμιος</i> , οὐ τάδε <i>χοροὶ κλπ.</i>                                      |
| Ἡρ.  | 682 κέξ.   | παρά τε <i>Βρόμιον οἰνοδόταν . . . οὕπω καταπαύσομεν  </i><br>Μούσας, αἱ μὲν ἐχόρευσαν· |
| Κύκλ.  | 101  | χάριεν προσεῖπα ποδῶν τὸν γεράτατον.  |
| Ἡρ.  | 609  | θεοὺς προσειπεῖν ποδῶν τοὺς κατὰ στέγας.  |
| Κύκλ.  | 129 ΟΔ.  | αὐτὸς δὲ Κύκλωψ ποσὶ στιν; ἢ δόμων ἔσω;<br>ΣΙ. φροῦδος πρὸς Αἴτνη κλπ.                  |
| Ἡρ.  | 620 ΑΜ. καὶ ποσὶ στιν; ἢ γῆς πατρίδος οἰχεται πέδον; |   |
|  | HP. βέδηγκ <sup>2</sup> Ἀθήνας κλπ.                  |   |
| Κύκλ.  | 530  | μένων νῦν αὐτοῦ πένει κεύθυμει, Κύκλωψ.   |
| Ἡρ.  | 603  | μένοντι δ' αὐτοῦ πάντα σοι γενήσεται.   |
| ‘Ορθῶς ἐν Ἡρακλεῖ 598 φέρεται<br>ώστ' ἐκ προνοίας κρύφιος εἰσῆλθον χθόνα.  |  |   |
| ‘Αλλ’ οὐχὶ δορθῶς νομίζεται ὅτι ἐν Κύκλωπι 382 ἀπαντᾶ<br>ἐπει τετραίναν τήγδε ἐσήλθομεν χθόνα,   |  |   |
| ὅπου νοεῖται τὸ ἄντρον τοῦ Κύκλωπος διὸ μετεβλήθη ὑπὸ τῶν φιλολόγων τὸ χθόνα εἰς τὸ στέγην ἢ εἰς τὸ πτύχα ἢ εἰς τὸ γνάθον. Ἔγὼ νομίζω, ὅτι, ἂν εἶνε ἀνάγκη διορθώσεως, ἐνταῦθα ἦτο δινατὸν νὰ εἴπη δὲ ποιητῆς «ἐπει τετραίναν τήγδε ἐσήλθομεν χθόλον», ποιούμενος χρῆσιν λέξεως ‘Ομηρικῆς, ἥτις ἦτο ἐν χρήσει καὶ παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις (ἥ γνωστὴ ἐν Ἀθήναις θόλος). |  |   |

Ἐν Κύκλωπι 392—393 ἀπαντῷ ἐν τέλει ἀμφοτέρων τῶν στίχων  
ἡ λέξις πνοὶ

καὶ χάλκεον λέθητ<sup>τ</sup> ἐπέζεσεν πνοὶ  
δῖελούς τ<sup>ρ</sup>, ἄκρους μὲν ἐγκεκαυμένους πνοί,  
ξεστοὺς δὲ δρεπάνῳ τάλλα, παλιούρου κλάδων,  
Αἰτνιά τε σφαγεῖα πελέκεων γνάθοις.

Ο Paley μετέθηκε τὸν 392 στίχον μετὰ τὸν 385. Κατ' ἐμὲ τὸ ἐν τέλει τοῦ 393 στίχου πνοὶ μεταβλήτεον εἶναι εἰς τὸ πέριξ, ὅπερ ἀναφέρεται εἰς τὰ ἐπόμενα «ξεστοὺς δὲ δρεπάνῳ κλπ.», ὥστε νὰ ἔχωσιν οἱ στίχοι οὕτως

δῖελούς τ<sup>ρ</sup>, ἄκρους μὲν ἐγκεκαυμένους, πέριξ  
ξεστοὺς δὲ δρεπάνῳ τάλλα, παλιούρου κλάδων,  
τουτέστιν οἵ δῆλοί, οὓς ἔστισεν δικύκλωψ, ήσαν ἐκ κλάδων παλιούρου, ἐγκεκαυμένοι μὲν τὰ ἄκρα, πέριξ δὲ ξεστοί, δηλ. περίξεστοι διὰ δρεπάνου τάλλα (τὰ φύλλα καὶ τὸν φλοιόν). Ο Εὐριπίδης εἶχε ποδὸφθαλμῶν τὸν “Ομηρον λέγοντα Α 234 κέξ.

ναὶ μὰ τόδε σκῆπτρον τὸ μὲν οὔποτε φύλλα καὶ δῖον  
φύσει, ἐπεὶ δὴ πρῶτα τομήν ἐν ὅρεσι λέλοιπεν,  
οὐδὲ ἀναθηλήσει περὶ γάρ δά ἐχαλκὸς ἔλειψεν  
φύλλα τε καὶ φλοιόν κλπ.

Τὰ ἐν Κύκλωπι 395 Αἰτνιά σφαγεῖα δράμως ἐρμηνεύονται σφαγεῖα μέγιστα, ὡς ή Αἴτνα. Γνωστοὶ δὲ ήσαν διὰ τὸ μέγεθος οἱ Αἰτνιοὶ κάνθαροι (Σοφ. Ἰχν. 300 «ἄλλος ὡς κεράστης κάνθαρος δῆτ<sup>τ</sup> ἔστιν Αἴτνιος φυήν»; Αριστοφ. Εἰρ. 73 «εἰσήγαγ<sup>τ</sup> Αἰτνιον μέγιστον κάνθαρον», Διογεν. Παροεμ. Gr. I, 190, κλπ.).

Ἐν Κύκλωπι διὰ τὴν ὑπόθεσιν τοῦ δράματος ἀπαντῶσι τὰ ὄνόματα Αἴτνα καὶ Αἰτνιοῖς. Ἄλλος ἐν Ἡρακλεῖ 638 κέξ. εἶπεν, ὡς εὔδομεν ἀνωτέρω, ὁ Εὐριπίδης τὸ γῆρας ἄχθος βαρύτερον Αἴτνιας σκοπέλων, ἵνα συνάψῃ καὶ κατὰ τοῦτο τὸν Ἡρακλέα μετὰ τοῦ Κύκλωπος.

Ἐπειδὴ δὲ ἐγένετο λόγος περὶ τῶν Ἰχνευτῶν τοῦ Σοφοκλέους, ἐν οἷς ἀπαντῷ «κάνθαρος . . . Αἰτνιοῖς», καλὸν νομίζω νὰ παραβάλω χωρίον τῶν Ἰχνευτῶν παραπλήσιον πρός χωρίον τοῦ Κύκλωπος. Ἐν τοῖς Ἰχνευταῖς 98—99 τὸ δεύτερον ήμιτρόιον ἔρωτῷ τὸ πρῶτον καὶ τοῦτο ἀποκρίνεται ὡδε

Β' τί δρῶμεν, ὢ τᾶν; η τὸ δέον ἐ[ξή]νομεν;

τί τοῖσι ταύτῃ πῶς δοκεῖ;

Α' δοκεῖ πάνυ, | κλπ.

Καὶ ἐν τῷ Κύκλωπι 539—540 ὁ Κύκλωψ ἔφωτῷ τὸν Σιληνὸν καὶ οὗτος ἀποκρίνεται

ΚΓ. τί δοῦμεν, ὦ Σιληνέ; σοὶ μένειν δοκεῖ;

ΣΙ. δοκεῖ. κλπ.

Ἐν τοῖς ἔμπροσθεν (σ. 168) εἴπον ὅτι ὁ Méradier ἐν τῇ ἐκδόσει τοῦ Ἐνδιπτίδου εἴκασεν ὅτι ὁ Κύκλωψ ἐδιδάχθη πρὸ τῶν Ἰππέων τοῦ Ἀριστοφάνους καὶ παρέβαλε τὸ χωρίον τῆς κωμῳδίας ταύτης, ἐν ᾧ οἱ δύο οἰκέται τοῦ Δήμου κλέπτονται καὶ πίνονται τὸν οἶνον αὐτοῦ, καὶ μάλιστα τὸν 105 στίχον

ἴθι ννν ἄκρατον ἐγκάραξόν μοι πολὺν | σπονδὴν  
πρὸς τὸν τοῦ Κύκλωπος 152

φέρ' ἐγκάραξον, ὡς ἀγαμνησθῶ πιῶν  
ἐν ᾧ ὁ Valckenaer ἔγραψεν ἐγκάραξον ἀντὶ τοῦ παραδεδομένου ἐκπάταξον. Ὁσαύτως ὁ Méradier εἴκασεν ὅτι ὁ Κύκλωψ ἐδιδάχθη ἵσως καὶ πρὸ τῶν Ἀχαρνέων τοῦ Ἀριστοφάνους καὶ παρέβαλε τὸν 1054 στίχον αὐτῶν

ἀπόφερ', ἀπόφερε τὰ κοέα καὶ μή μοι δίδον  
πρὸς τὸν 361 στίχον τοῦ Κύκλωπος, διν παρφδεῖ,

μή μοι προσδίδον  
καὶ διν λέγει δι χορδὸς ἐννοῶν τὰ μέλη τῶν σωμάτων τῶν ἑταίρων τοῦ Ὁδυσσέως, οὓς ἔμελε νὰ καταφάγῃ δι Κύκλωψ.

Ἄλλ' ἐν τοῖς Ἰππεῦσιν ἀπαντῶσι καὶ ἄλλαι μιμήσεις τοῦ Κύκλωπος, οἷον 234

οἵμοι κακοδαίμων, δι Παφλαγῶν ἐξέρχεται.

Πρβ. Κύκλ. 192

οἵμοι Κύκλωψ ὅδ' ἐρχεται· τί δράσομεν;

Καὶ τὰ ἔξης λεγόμενα ὑπὸ τοῦ Παφλαγόνος

237 τουτὶ· τί δρᾶ τὸ Χαλκιδικὸν ποτήριον;

239 ἀπολεισθον, ἀποθανεῖσθον, ὥ μιαρωτάτω

ἀντιστοιχοῦνται πρὸς τὰ ἐν Κύκλωπι 203 κέξ. Πρβ. προσέτι Κύκλ. 379—380, Ἰππ. 1135—1140. Κύκλ. 201, Ἰππ. 80—81.