

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΑ. ΚΟΙΤΩ - ΚΟΙΤΑΖΩ

ΚΑΙ ΤΟ PRAECEPTUM AUREUM ΤΟΥ SCALIGER

ΥΠΟ

ΑΝΤΩΝΙΟΥ Χ. ΧΑΤΖΗ
τακτικοῦ καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου

Ἐν Ἀθηνᾶ 41 (1929) σ. 202—218 καὶ Ἀκαδημείᾳ 1 (1935) σ. 225—228 ὑσχολήθημεν περὶ τὴν ἀρχὴν τοῦ (μεσαιωνικοῦ καὶ νεοελληνικοῦ) δόγματος κοιτάζω (=δόδω), ὅπερ ἀνηγάγομεν εἰς τὸ ἀρχαῖον δ. κοιτῶ.

Ἐν ἀμφοτέραις ταῖς διατριβαῖς μετὰ πολλῆς ἡρεμίας καὶ ἀνευ συκοφαντιῶν καὶ προσωπικῶν ἐπιμέσεων συνεζητήσαμεν τὰς ἀντιθέτους γνώμας¹. Ἡμεῖς ἐμνημονεύσαμεν καὶ αὐτοῦ τοῦ Ψυχάρη, διὸ θεωροῦμεν θεομίστην καὶ ἐπάρατον διὰ τὰς κατὰ τοῦ Ἐθνους κακουργίας, καὶ διὰ βραχέων καὶ ἥπιως τὴν τερατώδη αὐτοῦ ἐτυμολογίαν ἀνηρέσαμεν².

Βεβαίως δὲν ἐνόμιζον ὅτι ὕφειλον πάντες νὰ συμφωνήσωσι τῇ ἐμῇ ἐτυμολογίᾳ· ἀλλ᾽ ὅτι ἐν τῇ Ἀθηνᾷ, τῷ περιοδικῷ τῆς Ἐπιστημονικῆς ἑταῖρείας, ἡς ἡμην. Γραμματεύεις, θὰ ἐγράφοντο ἐπὶ τῆς ἐμῆς γραμματείας ὑπὸ τοῦ προέδρου συντῆς ὅσα συκοφαντικὰ καὶ ὑβριστικὰ³ ἐδημοσιεύθησαν, οὐδέποτε ἐπίστευον. Γινώσκω, ὅτι πολλοὶ ἔξηγέρθησαν διὰ τὴν σκαιὰν ἐπίθεσιν⁴, ἦν οὐδόλως προονκάλεσα. Μάλιστα ἀναιρῶν ἐν τῇ Ἀκαδημείᾳ 1 (1935) σ. 225 κε. τὰς γνώμας τοῦ Γ. Χατζιδάκι δὲν ἐμνημονεύσα ἐπίτηδες τῆς ἐν τῇ Ἀθηνᾷ 46 (1935) σ. 5

¹ Περὶ τῆς δλως ἀστηρικτού γνώμης τοῦ Γ. Χατζιδάκι (ἐν τῷ Ἀθηναϊῳ) δὲν ἡθελήσαμεν οὐδὲ λέξιν νὰ γράψωμεν!

² Ἰδοὺ τί γράφομεν: «γράφει τὰ ἔξης παράδοξα», «ώς ἐπιχείρημα προσάγεται γαλλισμός» καὶ «τάντα θεωροῦμεν καὶ βραχυτάτης συζητήσεως ἀνάξια».

³ Παρὰ τὴν εἰλημένην τῇ προτάσει μου ἀπόφασιν τοῦ Δ. Συμβουλίου!

⁴ Καὶ ὅμως ἄλλοτε ὁ Γ. Χατζιδάκις, Ἀθηνᾶ 36 (1924) σ. 210, διεκήρυξε τὰ ἔξης: «ὅτι ἀληθής ἐπιστήμων, ὅθηρεύων πράγματι τὴν ἀλήθειαν οὕτε οὔτε εἰς χυδαιότητας ἔκτρέπεται, μεταχειρίζεται δὲ γλώσσαν πάντοτε σεμνῆν, ἀνταξίαν τῆς ζητουμένης θελας ἀληθείας, ἀλλως τε καὶ ἀφοῦ, ὡς γνωστόν, αἱ οὔτες καὶ αἱ χυδαιότητες δὲν εἰναι ἐπιστημονικὰ ἐπιχειρήματα. Ἀλλ', ὡς φαίνεται, ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα δὲν διδάσκονται, εἰναι ζήτημα ἀνατροφῆς».

διατριβῆς αὐτοῦ, ἐν ᾧ διμοίως οὗτος περὶ ἔμοιον οὐχὶ εὑμενῆ γλῶσσαν μεταχειρίζεται (πβ. σ. 6, στίχ. 1: διμοίαν ἄγνοιαν ἐλέγχει καὶ ὁ γράφας κ.τ.λ.).

³Αναγκάζομαι νὰ ἀπαντήσω, ἵνα πρὸ παντὸς τὴν ἀλήθειαν, ήτις δεινὰ ἔπαθε, ἀποκαταστήσω.

Εἰς τὸν ὅμοιον δὲν θὰ ἀπαντήσω, διότι γινώσκω, δτὶ ἔξηρέθισαν κατ' ἔμοιον τὸν γράφαντα ἄνθρωπον, πρὸς οὓς μόνον οἴκτον αἰσθάνομαι.

Περὶ τῆς διατριβῆς μου ἔγραψεν ὁ μέγας γλωσσολόγος Paul Kretschmer, Glotta 20 (1932) σ. 241, τὰ ἔξης οὐ μόνον ἔγκρινων ἀλλὰ καὶ ἐνισχύων τὴν γνώμην μου:

«Das viel umstrittene ngr. Verbum, das früher meistens κυττάζω «schaue» geschrieben wurde, wurde von Kukules als κοιτάζω «hüte» aufgefasst (vgl. Glotta V 284). Das Verhältnis der Bedeutungen war dabei noch nicht befriedigend aufgeklärt. Chatzis zieht jetzt das Verbum κοιτῶ in einem Gr.-lat. Glossar κοιτάω· cubito, und seine Komposita, ἐκκοιτῶ «Wache halten», παρακοιτῶ «bei etwas wachen, Wache halten» u. a. heran, das wie das synonyme lat. excubo, excubiae in der Militärsprache aufgekommen ist. Von der Bedeutung «bewachen» kommt man leicht zu «beobachten, schauen», wofür unser d. beobachte «τηρῶ», eig. «gebe Obacht» eine Parallele bildet.»

Πᾶς τις θὰ πεισθῇ διὰ τῶν ἔξης, ὅτι ἔγω πράγματι εὐρίσκομαι ἐν δικαίῳ, οὐχὶ δὲ οἱ γράφοντες ἐμπαθεῖς λιβέλλους.

* *

Τὸ δῆμα κοιτάζω (ἐν τῇ σημασίᾳ τοῦ ὁρῶ) ἐμφανίζεται τὸ ποδῶτον, ὅσον ἔγὼ γινώσκω, τὸν δέκατον αἰῶνα μ. Χ. παρὰ τῷ Ψευδοκωδινῷ, Πάτρια Κωνσταντινουπόλεως σ. 243, 6 (ἕκδ. Preger): «μαθὼν τοῦτο καὶ κοιτάσας [=ἰδῶν] ἀμφοτέρους μελῆδόν αὐτοὺς κατέκοψεν»: ἐν τῷ κώδικι Η (αἰῶν. 14ον μ. Χ.) ἀντὶ τοῦ κοιτάσας κεῖται παρατηρήσας.

Εἶτα παρέχουσι τὸ δῆμα δὲ Πρόδρομος (ἕκδ. Hesseling - Pernot) I 239 (κοιτάζω τὸ μονόκυνθον),¹ τὸ Χρονικὸν τοῦ Μορέα Η 8548

¹ Ο Πρόδρομος ἀνήκει τῷ ΙΒ' αἰῶνι· ὁ κῶδις δῆμος G, ἐν φ. παρεδόθη τὸ ποίημα I, είναν τοῦ τέλους τοῦ ΙΙ' ἢ τῶν ἀρχῶν τοῦ ΙΔ' αἰῶνος κατὰ τὸν Omont (πβ. ἕκδοσιν Hesseling-Pernot σ. 11): ἐπειδὴ τοιαῦτα ἔργα διεσκευάζοντο, διὰ τοῦτο ὀφείλομεν νὰ λαμβάνωμεν ὑπ' ὅψιν καὶ τοὺς ζρόνους, καὶ θ' οὓς εἶναν γε γραμμένοι οἱ κώδικες.

(ἐνοίταξαν καιρόν)¹ καὶ τὸ μυθιστόρημα Καλλίμαχος καὶ Χρυσορρόη (ἀπεκοίτασεν).²

Περὶ τὰ μέσα τοῦ ΙΓ' αἰῶνος μνημονεύουσι τὴν λέξιν ὁ Μαλαζὸς (πβ. Du Cange λ. κοιτάζω) καὶ ὁ Παχώμιος Ρουσᾶνος, ὅστις καὶ δίδει τὴν πρώτην ἐτυμολογίαν, ὡς θὰ εἴπω κατωτέρω.

Ἐπειτα ἀναγράφουσι τὴν λέξιν οἱ λεξικογράφοι G. Germano (1622), ὁ Simon Portius, Dict. II 99 (1635) καὶ ὁ Γεράσιμος Βλάχος ὁ Κοῆς (Ἐνετία 1659): «κοιτάζω· conspicio, mirare».

Οἱ Du Cange τοῖς ἐν τῷ Γλωσσαρίῳ αὐτοῦ (1688) μνημονεύει τὴν λέξιν (κητάζω, κιτάζω καὶ κοιτάζω), εἴτα ὁ Somavera (1709), ὅστις γράφει: «κοιτάζω· riguardare, ὁ mirare con atten-tione, ὁ cura, ὁ diligenza», ὁ Weigel (1796), ὅστις γράφει: «κοιτάζω· ich besehe, betrachte, sehe an, beschauet etwas, guardare, mirare», καὶ τέλος ὁ Βεντότης (1804) λ. κοιτάζω.³

* *

Αἱ προταθεῖσαι ἐτυμολογίαι κατὰ χρονολογικὴν σειρὰν εἶναι αἱ ἔξης:

1. Ὁ ἐκ Ζακύνθου λόγιος μοναχὸς Παχώμιος Ρουσᾶνος (ἀκμὴ 1510—1553)⁴ ἐν διμιλίᾳ «Περὶ τῆς ἐκ τῶν θείων γραφῶν ὀφελείας» παραγάγει ἀπὸ τοῦ ἀρχ. ὁ καὶ πτάζω (καὶ πτάζω) ⁵.

Δηλαδὴ δέχεται ἀποβολὴν τοῦ π πρὸ τοῦ τ. Ἀλλὰ τὸ καὶ πτάζω ὀφειλεῖ κατὰ τοὺς νόμους τῆς νεωτέρας ἑλληνικῆς γλώσσης γὰρ γίνη καὶ φτάζω· πβ. ἀρχ. καὶ πτάζω (νῦν) σκύφτω.

Τὴν γνώμην τοῦ Π. Ρουσάνου πάντες παρείδον.

2. Ὁ ἀστιμός Κοραῆς, Πρόδοσμος ἑλληνικῆς βιβλιοθήκης, Παρίσιοι 1805, σ. Ηβ'—Ηγ', πολεμῶν τὴν μέχρι τῶν χρόνων αὐτοῦ γρα-

¹ Τὸ Χρονικὸν ἐποιήθη περὶ τὸ 1300, ὁ δὲ καδ. Η ἀνήκει τῷ ΙΔ'-ΙΕ' αἰῶνι.

² Τὸ ποίμα τοῦτο ἐγράφη τὸν ΙΓ', ὁ δὲ κωδιξ, ἐν φ παρεδόθη, τὸν ΙΓ' αἰῶνα.

³ Παρατηρῶ, ὅτι τὸ φ. κοιτάζω μέχυτον Κοραῆν γράφεται ὀρθῶς· καὶ τάζω ἔγραψαν ὁ Παχώμιος Ρουσᾶνος, ὁ Γ. Χατζιδάκης καὶ ὁ Ι. Καλιτσουνάκης, καὶ τάζω ὁ Α. Κοραῆς, ὁ Γ. Ζηκίδης καὶ ὁ Α. Μπούτουζας, κιτάζω ὁ Du Cange καὶ ὁ Μ. Δέφνερ καὶ τέλος κητάζω ὁ Du Cange· τὴν τελευταῖαν γραφὴν οὐδεὶς ὑπεστήσει.

⁴ Πβ. περὶ αὐτοῦ Α. Χατζῆν, Ἐπιστημ. ἐπετηρ. Φιλοσοφ. σχολ. Πανεπ. Αθην. 1 (1935—1936) σ. 142, σημ. 3.

⁵ Τὸ χωρίον τοῦ Π. Ρουσάνου παρέχουσιν οἱ ἔξης: Κ. Σάθας, Νεοελληνικῆς φιλολογίας παράρτημα, Ἀθῆναι 1876⁶ σ. 18, Σ. Λάμπρος, Νέος Ἑλληνομήματος 13 (1949) σ. 67 καὶ Εὐ. Κολοκοτσᾶς, Ἀκαδήμεια 1 (1935) σ. 89.

φήν κοιτάζω καὶ μὴ δεχόμενος σημασιολογικὴν σχέσιν πρὸς τὸ ἀρχ. δ. κοιτάζω γράφει: «πιθανὸν εἶναι ὅτι πρέπει νὰ γράφεται καὶ τάζω, ὡς Αἰολικὴ ἀρχαιοτάτη λέξις, ἀντὶ τῆς ὁποίας οἱ Ἀττικοὶ ἔλεγον καὶ πτάζω».

‘Ο Κοραῆς δηλαδὴ δέχεται, ὅτι παρὰ τὸ ἀττικὸν καὶ πτάζω ὑπῆρχεν ἐν τῇ αἰολικῇ διαλέκτῳ δ. *κυντάζω, ὅπερ εἰσελθὸν εἰς τὴν Κοινὴν διετηρήθη μέχρι τῶν χρόνων ήμῶν· πρὸς ὑποστήριξιν δὲ τοῦ δῆθεν αἰολικοῦ *κυντάζω προσάγει τὸ αἰολικὸν πέττω παρὰ τὸ ἀττικὸν πέπτω.

Κατὰ ταῦτα κακῶς ἔγραψεν δ. Δ. Βερναρδάκης, Νέα ήμέρα 1885, φ. 552 σ. β', ὅτι δ. Κοραῆς ίσχυροίσθη, ὅτι ἀπὸ τοῦ ἀττικοῦ καὶ πτάζω προηλθε δι’ ἀφομοιώσεως τοῦ πρὸς τὸ τὸ δ. κυντάζω. ‘Η γνώμη ὅμως τοῦ Κοραῆ εἶναι ὅλως ἀπίθανος¹ καὶ δὲν ἐπιθυμῶντα μακροηγορήσω.

3. ‘Ο Σκαολάτος Βυζάντιος, Λεξικὸν τῆς καθ’ ήμᾶς Ἑλληνικῆς διαλέκτου, Ἀθῆναι 1857 (ἐκδ. β’), λ. κυντάζω, δέχεται μὲν τὴν γνώμην τοῦ Κοραῆ, ἀλλὰ καὶ ἴδιαν προσάγει. Νομίζει δηλαδὴ ὅτι ἐκ τοῦ μέσου κοιτάζομαι (ἐπὶ τοῦ ἀσθενοῦς) προηλθε τὸ δ. κοιτάζω (=δόρω)² καὶ προσάγει πρὸς ὑποστήριξιν τὴν φράσιν «δὲν κοιτάζθηκε καλά». ‘Ο Σ. Βυζάντιος δὲν ἐπέμεινεν ἐν τῇ ὑποστήριξει τῆς ἀπιθάνου ἐτυμολογίας. Τὸ σπουδαῖον εἶναι μόνον τοῦτο, ὅτι πρῶτος ἐπειράθη ἐπιστημονικῶς νὰ ὑποστηρίξῃ τὴν δορθὴν γραφὴν (ἀλλὰ μόνον ἐν μιᾷ καὶ μόνῃ τάξει φράσεων!).

4. Περὶ τῆς γνώμης τοῦ Μ. Δέφνεω (*δοκτάζομαι) κιτάζω γράφω ἐν τῇ Ἀθηνᾷ ἐ. ἀ. σ. 204.

5. ‘Ο Γ. Χατζιδάκις, Ἀθῆναι 10 (1881) σ. 10 καὶ 12 κ. ἐ. ὑπεστήριξεν, ὅτι ἀπὸ τοῦ ἀρχ. δ. κυντάζω διὰ τῆς τοῦ π. ἀποβολῆς ὀφειλομένης εἰς παρετυμολογίαν (σ. 13)³ προηλθε τὸ κυντάζω. Τὰ αὐτὰ ἐπανέλιψε καὶ ἐν τῇ διατοιχῇ ἀντοῦ Γλωσσικῶν ἀτοπημάτων ἀναίρεσις, Ἀθῆναι 1886, σ. 64.⁴

¹ Καὶ ὅμως νῦν κρατεῖ παρὸ τοῖς πολλοῖς· π.β. καὶ Liddell—Scott—Kown—σταντινίδην λ. ἐγκυντάζω καὶ κυντάζω.

² Π.β. ἀρχ. βεβαῖοῦ μαι—νῦν βεβαῖω, ἀρχ. ἐξηγοῦμαι—νῦν ἐξηγῶ κ. ἀ. π.

³ Βεβαίως πρὸς τὴν ἀρχαίαν (!) λ. κύτως!

⁴ ‘Ο Μ. Φιλήντας, Γλωσσογνωσία καὶ γλωσσογραφία Ἑλληνική, Ἀθῆναι (1927), τόμ. Γ’ σ. 122 κ.ε., παρενόησε τὰ ὑπὸ τοῦ Γ. Χατζιδάκι γραφέντα. ‘Η δὲ παραπομπὴ παρ’ αὐτῷ «Ἐβδομάς 2 (1885) σ. 64» εἶναι ἐσφαλμένη!

6. Ὁ Δ. Βερναρδάκης¹, Νέα ἡμέρα 1885, φ. 552 σ. β', ἔχων ὑπ' ὅψιν τὴν πρὸ τοῦ Κοραῆ δοθυροφαφίαν (κοιτάζω)², τὴν περὶ τοῦ κοιτάζω γνώμην τοῦ Κοραῆ (ἴ. ἄ.) καὶ τοῦ Σκ. Βυζαντίου τὴν εἰκασίαν συνῆψε τὸ ὑπὸ ἔξετασιν δ. κοιτάζω πρὸς τὴν ἀρχ. λ. κοιτη, δι' ἣς καὶ αὐτὸν ἐν τῇ ἀρχ. ἐλληνικῇ γλώσσῃ ἐσημαίνετο «ἡ σκοπιὰ καὶ ἡ βίγλα τοῦ φρουρίου» περαιτέρω ὑπεστήσειν, ὅτι «ἐκ τῆς ἐργασίας τῆς κοίτης ἀγαπτύσσεται φυσικάτατα ἡ ἔννοια τῆς ἐνέδρας».³

Τὴν ἐτυμολογίαν τοῦ Δ. Βερναρδάκη ἐπολέμησεν ἀδεξίως καὶ σκαιῶς⁴ δ. Γ. Χατζιδάκις, Γλωσσικῶν ἀποτημάτων ἀναίρεσις, Ἀθῆναι 1886, σ. 64-66 καὶ Λεξικογραφικὸν ἀρχεῖον 6 (1923) σ. 23-35 (= Γ. Χατζιδάκις, Γλωσσολογικὴ ἔρευνα, Ἀθῆναι 1934, Α' σ. 522 - 524).⁵

Τὴν γνώμην τοῦ Δ. Βερναρδάκη ἀπεδέχθησαν δ. K. Dieterich, Sprache und Volksüberlieferungen der südlichen Sporaden, Wien 1908, σ. 182, δ. M. Φιλήντας, Γλωσσογνωσία καὶ γλωσσογραφία ἐλληνική, Ἀθῆναι τόμ. Α' (1924) σ. 183 καὶ τόμ. Γ' (1927) σ. 121 καὶ δ. B. Φάβης, Ἀθηνᾶ 46 (1935) σ. 173 (ἰδ. κατωτ.).

Ἡ γνώμη τοῦ Δ. Βερναρδάκη εἶναι καθ' ἡμᾶς ὅλως ἐσφαλμένη διὰ τοὺς ἔξῆς λόγους.

α') Ὁ Δ. Βερναρδάκης θέλων νὰ ἀποδειξῃ, ὅτι κοιτη = «σκοπιά, βίγλα φρουρίου» προσάγει χωρίον παρ' Αἰνείᾳ, Τακτ. ὑπομν. 10 (*μιδὲ εἰς τὰς κοίτας λαμπτῆρας φέρεσθαι*) καὶ παραθέτει τὴν παρὰ τῷ Ἐργίῳ Στεφάνῳ (λ. κοιτη) ἐρμηνείαν: «partes murorum urbis, ubi vigilias milites agebant». Ἐπὶ τούτου δὲ στηριζόμενος εἰκάζει, ὅτι καὶ τὸ ἔξ αὐτὸν παραχθὲν δ. κοιτάζω εἶχε ποτε καὶ τὴν σημασίαν τηρῶν, φροντίζει.

¹ Τὴν ἐτυμολογίαν τοῦ Δ. Βερναρδάκη ἐπολέμησα ἐν Ἀθηνᾶ σ. 204 κε., 215 καὶ 216, σημ. 1. Ταῦτα δὲν ἔλλαβεν ὑπ' ὅψιν δ. B. Φάβης, Ἀθηνᾶ 1935, σ. 173.

² Πβ. A. Χατζῆν, Ἀθηνᾶ 41 (1929) σ. 205, 1.

³ Γράφων ἐν Ἀθηνᾶ καὶ Ἀκαδημείᾳ ἐγίνωσκον τὸ περιεχόμενον τῆς διατριβῆς τοῦ Δ. B. ἐκ τοῦ ἐλέγχου τοῦ Γ. Χατζιδάκι, Λεξικογρ. ἀρχ. 6 (1923) σ. 23-25. Ἐπὶ τέλοις δύμως κατώθωσα νὰ εἴρω τὸν τόμον τῆς Νέας ἡμέρας. Παρατηρῶ νῦν ὅτι δ. Γ. Χατζιδάκις δὲν ἡδυνήθη νὰ εἴρῃ τίνα εἶναι τὰ κύρια σημεῖα τῆς γνώμης τοῦ Δ. Βερναρδάκη καὶ ἡ σχολήμη περὶ τὰ ἐπουσιώδη (π. χ. περὶ τὸ παρ' Ἐνσταθίῳ κοιτάζω!) διὰ τούτο δὲν ἡδυνήθη νὰ μεταπείσῃ τοὺς ἀποδεχθέντας αὐτήν.

⁴ Μεταξὺ τῶν ἄλλων γράφει περὶ τοῦ Δ. Βερναρδάκη (σ. 66): «ὅσον καὶ ἔν μοι εἶναι ἀπεχθές ν' ἀποδεικνύω ἀνδρα πρεσβύτην ἀσυστόλως φευδόμενον, οὐχ ἡττον κ.τ.λ.»

⁵ Ἀλλὰ ἐν Ἀθηνᾶ 26 (1914) Παράρτ. σ. 5 κε. ἀπεδέχθη ταύτην! Συγχρόνως δύμως δέχεται καὶ τὴν τοῦ Φ. Κουκουλέ γνώμην!

Κατὰ τῆς γνώμης ταύτης τοῦ Δ. Βερναρδάκη ἀντεπεξῆλθεν ὁ Γ. Χατζιδάκις, Γλωσσικῶν ἀτοπημάτων ἀναίρεσις σ. 65¹, διὰ τῶνδε: «Πρὸς τούτοις δὲ καὶ Βερν. μετεχειρίσθη πάλιν τὴν ἀγαπητὴν αὐτῷ μέθοδον, δηλ. μετέβαλε περινόματα τὸ εἰς τὴν ὁῆσιν ταύτην τοῦ Αἰνείου ἀναφερόμενον χωρίον τοῦ Θησαυροῦ τοῦ Στεφάνου καὶ οὕτω παρέστησεν αὐτὸν ἄλλα λέγοντα. Διότι ὁ Στέφανος λέγει: «partes murorum urbis, ubi vigilias milites agebant: eo quod interdum, munere in alios paululum translato, ibi dormiebant=τὰ μέρη τῶν τειχῶν, ἔνθα οἱ στρατῖται τὰς φυλακὰς ἐφύλακτον· διότι τοῦ ἔογον εἰς ἄλλους ἐπὶ μικρὸν μεταβιβασθέντος ἐκεῖ ἔκοιμαντο».

‘Ο Γ. Χατζιδάκις δῆμος μὴ θεωρήσας σπουδαῖον² τὸ ἐπιχείρημα αὗτοῦ καὶ μὴ ἰδῶν τὸν Αἰνείαν προσθέτει καὶ ἄλλα, ἀτινα εἶναι αὐτόχθονα φλυαρία. ‘Ημεῖς ἀδιαφοροῦμεν περὶ τοῦ τί λέγει ἢ τί δὲν λέγει ὁ Ἔροτικος Στέφανος: διφείλουμεν νὰ ἴδωμεν τί λέγει αὐτὸς ὁ Αἰνείας: σ. 22 (385) Schöne (Teubner): «μηδὲ εἰς τὰς κοίτας λαμπτήρας φέρεσθαι, μηδὲ ἄλλο υπτερούν φέγγος» καὶ σ. 22 (389) Schöne: «σὺν γὰρ τοῖς καλάδοις καὶ στρώμασι φερόμενοι[ε]ι εἰς τὰς φυλακὰς λύχνα οἱ δὲ δᾶδας οἱ δὲ λαμπτῆρας, ἵνα δὴ πρὸς *φως* τι κοιτασθῶσι, *διὰ* τούτων τῶν φεγγέων σύσσημον ἐποίησαγτο». ‘Ο Αἰνείας σαφῶς λέγει, ὅτι οἱ μετὰ τῶν ἔχθρῶν συνεννοούμενοι μεταβαίνοντες, *ἵνα κοιτασθῶσιν* ἢ *κοιτασθῶσι* (πβ. καὶ τὰ ἐμπρόθετα «εἰς τὰς κοίτας» ἢ «εἰς τὰς φυλακὰς [=τὸν στρατιωτικὸν σταθμόν]»)³ παρελάμβανον (*φέροματι*=φέρω) μετὰ τῶν καλάθων καὶ στρωμάτων, ὡς ἦτο φυσικόν,⁴ ἄλλοι μὲν λύχνα, ἄλλοι δὲ δᾶδας καὶ ἄλλοι λαμπτῆρας,

¹ Πβ. καὶ Λεξικογρ. ἀρχ. 6 (1923) σ. 24 = Γ. Χατζιδάκι, Γλωσσολ. ἔρευν. Α' σ. 523.

‘Ομολογῶ ὅτι δὲν ἔλαβον ὑπὸ δύψιν (ἐν Ἀθηνᾷ 41, σ. 216) τὸν Θησαυρὸν (λ. κοίτη) καὶ τὴν παρατήρησιν τοῦ Γ. Χατζιδάκη τοῦτο ἔπαισθε καὶ ὁ Β. Φάβης ἔ. ἄ. σ. 173 καὶ—ὅπερ ἀπίστευτον—αὐτὸς ὁ Γ. Χατζιδάκις, Ἀθηνᾶ 1935, σ. 189!!

² Τὸ δὲ μᾶλλον ἀπίστευτον εἶναι τοῦτο, ὅτι ὁ Γ. Χατζιδάκις μετά τινα ἔτη ἀπεδέχθη τὴν γνώμην τοῦ Δ. Βερναρδάκη πβ. Ἀθηνῶν 26 (1914) Παράρτ. σ. 5 κέ: «ἐν τῇ στρατιωτικῇ δὲ γλώσσῃ ἔδήλου (ἐνν. τὸ δὲ κοιτάζω) καταπλίνομαι που παραμονεύων — παραφυλάττων». Ἀλλὰ τοῦτο εἶναι ψευδέστατον! Ιδὲ εὐθὺς κατωτέρῳ (β').

Μετὰ ἐννέα δημοσίου μόνον ἔτη γράφει πάλιν κατὰ τοῦ Δ. Βερναρδάκη, ἄλλα καὶ δέχεται τὴν γνώμην αὐτοῦ! Πβ. Λεξικογρ. ἀρχ. 6 (1923) σ. 24 κέ.

³ Οὐχὶ ὁρθῶς διετύπωσα ταῦτα ἐν Ἀθηνᾷ 41, σ. 216, διότι ἔτλανήθην ὑπὸ τῆς ἐρμηνείας τῆς λ. κοίτη ὑπὸ τοῦ Δ. Βερναρδάκη!

⁴ Πβ. καὶ Γ. Χατζιδάκιν, Γλωσσ. ἀτοπ. ἀναίρ. σ. 65 β.

ἴνα διὰ τούτων φωτίσωσι μὲν τὸ κατάλυμα αὗτῶν («τὰς κοίτας» ἢ «τὸν στρατιωτικὸν σταθμόν»), δώσωσι δὲ καὶ τοῖς ἔχθροῖς¹ τὸ συμπεφωνημένον «σύσσημον»!

Κατὰ ταῦτα ἡ λ. κοίτη παρ² Αἰνείᾳ ἔχει μόνον τὴν ἀρχήν αὐτῆς σημασίαν!

Περὶ τῆς λ. κοίτη ἵδε καὶ ἐν τέλει τῆς παρούσης διατριβῆς.

β') 'Ο Δ. Βερναρδάκης δὲν προσήγαγεν ἐστω καὶ ἐν ἀρχαῖον χωρίον, ἔνθα τὸ κατ' αὐτὸν ἐκ τοῦ οὐσ. κοίτη (=δῆθεν σκοπιά, βίγλα κατὰ τὸν Δ. Βερναρδάκην) προελθὸν δ. κοιτάζω (ἀμετάβ.) νὰ ἔχῃ τὴν σημασίαν τοῦ τηρῶ, φρονῷ³ ἡμεῖς τούναντίον συνάφαντες τὸ νῦν δ. κοιτῶ (καὶ παρεκτελμένον κοιτάζω) πρὸς τὸ ἀρχ. δ. κοιτῶ ἐδείξαμεν, διτὶ δοντως τὸ τελευταῖον τοῦτο ἐν τῇ μεταγενεστέρᾳ ἐλληνικῇ γλώσσῃ εἰχε προσόλαβει καὶ τὴν σημασίαν τοῦ τηρῶ, φρονῷ³ (ἰδ. καὶ κατωτ.).

γ') 'Ως θὰ δεῖξω κατωτέρω, MONON ἐν τοῖς δήλουσι κεῖσθαι συνέβη ἡ μεταβολὴ τῆς σημασίας (εἰς τὴν τοῦ τηρεῖν, φρουρεῖν)!⁴ Άλλὰ τὸ ἀρχ. δ. κοιτάζειν (μεταβ. ἡ ἀμετάβ.) δὲν προσέλαβε καὶ τὴν σημασίαν τοῦ τηρεῖν, φρονῷ³ εἶν.

Κατὰ ταῦτα ἡ ἐτυμολογία τοῦ Δ. Βερναρδάκη καταπίπτει ὡς μὴ ἔχουσα οὐδὲ ἐν στήριγμα. 'Ο Δ. Βερν. ἐμάντευσε μόνον τὴν ὁρθὴν γραφὴν τοῦ δήματος καὶ πλέον οὐδὲ ἀλλαις λέξει δ. Δ. Βερν. ἐξεβίασε τὴν ἐπάνοδον εἰς τὴν πρὸ τοῦ Κοραῆ δρογραφίαν τοῦ δήματος, ἀλλ' ἄνευ ἐπιχειρημάτων.

7. Περὶ τῆς παραδόξου ἐτυμολογίας τοῦ 'Ι. Ψυχάρη, Quelques observations sur la phonétique des patois et leur influence sur les langues communes ἐν τῷ περιοδικῷ Revue patois gallo - rom. 3 (1888) σ. 12, γράφω ἐν Ἀθηνᾷ ἐ.ἄ. σ. 206. Τὴν γνώμην ταύτην τοῦ Ψυχάρη πάντες παρεῖδον.

8. 'Ο Γ. Χατζιδάκις, MNE τόμ. Α' (1905) σ. 175 καὶ Β' (1907) σ. 502⁵, ἀπορρίφας τὴν ἀπὸ τοῦ κυπτάζω (ἰδ. ἀνωτ. σ. 116) ἐτυμο-

¹ Τοῦτο καὶ σήμερον γίνεται!

² Μόνον τὸ ἐπιχείρημα τοῦτο—τὸ σοβαρώτατον—ἀντετάξαμεν κατὰ τοῦ Δ. Βερναρδάκη ἐν Ἀθηνᾷ σ. 204 κέ. Καὶ ἂν ὁ Δ. Βερναρδάκης ἀπεδείχνουεν, διτὶ δοντως ἡ λ. κοίτη ἐδήλου «σκοπιά, βίγλα», τοῦτο δὲν θὰ ἤρκει ὁ Δ. Βερναρδάκης ὅφειλε νὰ προσαγάγῃ καὶ χωρίς μεταγενέστερα ἡ καὶ μεταστοιχία, ἐν οἷς κοιτάζω=τηρῶ, φρονῷ³ πβ. καὶ κατωτέρῳ. Μόνον ὁ Γ. Χατζιδάκις Ἀθηνᾶ 1935 σ. 186 δὲν ἔννοει ταῦτα!

³ Πβ. καὶ Ἀθηνᾶ 5 (1893) σ. 492.



λογίαν αντοῦ ὑπεστήριξεν, ὅτι διὰ συμφύρσεως τῶν ὁμιάτων καὶ υ- [π τάζω + ἐξε] τάζω προῆλθε τὸ δ. καὶ τάζω. Ἀλλὰ καὶ τὴν ἐτυμολογίαν ταύτην ἀπέρριψε τῷ 1914 καὶ ὑπεστήριξε τὴν ὑπὸ τοῦ φίλου συναδέλφου Φ. Κουκουλὲ (ἰδ. κατωτ.) καὶ παραδέξως καὶ τὴν ὑπὸ τοῦ Δ. Βερναρδάκη προταθεῖσαν πβ. Ἀθηνᾶν 26 (1914) Παράρτ. σ. 5 κ.ἔ. Μετὰ δύο ἔτη ὑποστηρίζει μόνον τὴν γνώμην τοῦ Φ. Κουκουλέ· πβ. Ἀθηνᾶν 28 (1916) σ. 176 - 177 μετὰ ἔπιτά ἔτη ἐκστρατεύει καὶ πάλιν κατὰ τοῦ Δ. Βερναρδάκη, ἀλλὰ καὶ δέχεται τὴν γνώμην καὶ ἀντοῦ καὶ τὴν τοῦ Φ. Κουκουλέ! Πβ. Λεξικογραφικὸν ἀρχείον 6 (1923) σ. 23 - 27 (= Γ. Χατζιδάκι, Γλωσσολογικαὶ ἔρευναι, Ἀθῆναι 1934, τόμ. Α' σ. 522-525). Τέλος ἐν Ἀθηνᾷ 1935 σ. 186 δέχεται τὴν ἐτυμολογίαν τοῦ Φ. Κουκουλέ, περὶ δὲ τῆς τοῦ Δ. Βερναρδάκη δὲν ἔννοει τις τί φρονεῖ!

9. Περὶ τῆς ἐτυμολογίας τοῦ φίλου συναδέλφου Φ. Κουκουλὲ (1911) γράφω ἐν τῇ Ἀθηνᾷ ἔ.ἄ. σ. 205 κ.ἔ.

10. Ὁ Γ. Ζηκίδης, Λεξικὸν δρμογραφικὸν καὶ γρηγορικὸν τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης τῆς τε ἀρχαίας καὶ τῆς νεωτέρας, Ἀθῆναι (1913), ἔκδ. β', λ. καὶ τάζω, συνῆψεν, δῶς καὶ δ. Π. Ρουσᾶνος, δ. Κοραῆς καὶ δ. Γ. Χατζιδάκις (ἐν τῷ περιοδικῷ Ἀθηναῖφ), πρὸς τὸ ἀρχ. δ. καὶ π τάζω καὶ ἐδέχθη ἀφομοίωσιν τοῦ π πρὸς τὸ τ¹ καὶ πρὸς ὑποστήριξιν προσήγαγε τὸ ἐξ ἐπιγραφῆς τῆς Γόρτυνός ἐν Κορίτῃ ἥ γοαταὶ ἥ ἀκοιβέστερον ἥ γοαταὶ (=γέγοαπται)! Βεβαίως οὐδενὶ εἶναι ἐπιτερωμένον νῦν νά μποδεχθῆ ταῦτα².

11. Ὁ Α. Μπούτουρας, Ἀγωγὴ 1 (1915 - 1917) σ. 260, ἔγραψε τὰ ἔξῆς περὶ τοῦ ἐτύμου: «ἡ Ἰδιωματικὴ τροπὴ τοῦ πτ — (τ)τ ἐξηγεῖ καλῶς (sic!) ... τὸ κυτ(τ)άζω = κυπτάζω». Αἱ παραίδειολογίαι αὖται τοῦ Α. Μπούτουρα εἶναι ἀνάξιαι συζητήσεως.

12. Περὶ τῆς ἐτυμολογίας τοῦ Ι. Καλιτσουνάκι (1919) γράφω ἐν τῇ Ἀθηνᾷ ἔ.ἄ. σ. 206.

13. Περὶ τῆς ἐτυμολογίας τοῦ Α. Πάλλη (1920) γράφω ἐν τῇ Ἀθηνᾷ ἔ.ἄ. σ. 206.

14. Ήμεῖς ἐν Ἀθηνᾷ 41 (1929) σ. 202 - 218 καὶ Ἀκαδημείᾳ 1 (1935) σ. 225 - 228 ὑπεστηρίξαμεν, ὅτι τὸ μεσαιωνικὸν καὶ νεοελληνικὸν ὁμια κοιτάζω³ εἶναι αὐτὸς τοῦτο τὸ ἀρχαῖον

¹ Ταύτην ἐδέχθη καὶ ὁ Ι. Ψυχάρης πβ. Γ. Χατζιδάκιν, ΜΝΕ, τόμ. Α' σ. 318, σημ. 1.

² Πβ. καὶ Γ. Χατζιδάκιν, Ἀθηνᾶ 28 (1916) σ. 177.

³ Διὰ τὸν παρεκτεταμένον τύπον κοιτάζω πβ. ἀρχ. τηρῶ — νῦν τηροάζω (= ὁρᾶ!) κ.ἄ. π.

ὅμα κοιτῶ, ὅπερ εἶναι ἀρχαιότερον τοῦλάχιστον τοῦ Γ' αἰῶνος π.Χ. Ἰδὲ κατωτέρω.

Τὴν γνώμην ἡμῶν ἡσπάσθησαν τὸ Ἰστορικὸν λεξικὸν τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης ἐν λ. ἀγριοκοιτάζω¹ καὶ ὁ P. Kretschmer, Glotta 20 (1932) σ. 241 (ἰδὲ ἀνωτ. σ. 114), ἀλλὰ δὲν ἔδεχθη ὁ Γ. Χατζίδακις, Ἀθηνᾶ 46 (1935) σ. 5² καὶ 178 - 190³ εἰς τοῦτον ἀπαντῶμεν κατωτέρῳ.

15. Ὁ B. Φάβης, Ἀθηνᾶ 46 (1935) σ. 172 - 174, παραπλανθήσεις ἐκ τῶν ὑπὸ τοῦ Γ. Χατζίδακι μετὰ πολλοῦ στόμφου γραφέντων ἐν Ἀθηνᾶ 46 (1935) σ. 5 ἐτράπη νέαν ὄδον καὶ ὑποστηρίζει δύο ἐτυμολογίας.

Κατὰ τὴν πρώτην τὸ δ. κοιτάζω προοῆλθεν ἀπὸ τοῦ ἀρχ. δ. κοιτάζομαι (=κοιμῶμαι, κατακλίνομαι)⁴ καὶ παραβάλλονται, ἵνα τὸ ἐνεργητικὸν κοιτάζω ἐρμηνευθῇ, τὰ δόματα βεβαιοῦμαι (ἀρχ.) — βεβαιῶ (νῦν), ἔξηγοῦμαι (ἀρχ.) — ἔξηγῷ (νῦν), χαρίζομαι (ἀρχ.) — χαρίζω (νῦν), ψηφίζομαι (ἀρχ.) — ψηφίζω (νῦν) καὶ ἄλλα⁴. Περὶ τῆς ἐτυμολογίας ταύτης Ἰδὲ κατωτέρῳ εἰδοκάτερον.

Κατὰ τὴν δευτέραν ἀσπαζόμενος δ. Φάβης πλήρως τὴν γνώμην τοῦ Δ. Βερναρδάκη (ἰδ. ἀνωτ. σ. 117) ὑποστηρίζει, ὅτι τὸ νῦν κοιτάζω (=δρῶ) θὰ συναφθῇ πρὸς τὴν ἀρχ. λ. κοίτη. Ἄλλος⁵ ὅτι ἡ ἐτυμολογία αὕτη εἶναι αὐθαίρετος καὶ ἀστήρικτος, ἐδεῖξαμεν ἥδη (ἀνωτ. σ. 117 κε.).

* * *

Νῦν θὰ ἔξετάσω ἐκ νέου ἀλλὰ πλατύτερον τὸ ζήτημα περὶ τῆς ἀρχῆς τοῦ δ. κοιτάζω (=δρῶ).

Ἐν Ἀθηνᾶ 41 (1929) σ. 206 εἶπον, ὅτι παρὰ τὸ νῦν κοιτάζω (=δρῶ) οὐχ ἦτον συνήθης τύπος εἶναι νῦν καὶ ὁ συνηρημένος κοιτῶ (καὶ κοιτάω).

“Οτι τὸ σύστημα κοιτῶ - κοιτάζω δὲν εἶναι μονῆρες, ἀποδεικνύουσι πολλὰ παραδείγματα ἐν τῇ νέᾳ Ἑλληνικῇ γλώσσῃ : πβ. τηρῶ

¹ Προτάσσεται δ τύπος ἀγριοκοιτῶ.

² Εἰς τὴν διατριβὴν ταύτην ἀπηνήσαμεν ἐν Ἀκαδημείᾳ 1 (1935) σ. 225 - 228· ἐνταῦθα δηλῶ, ὅτι μόνον τὴν δευτέραν ('Αθηναὶ 1936 !) πιστὴν ἀνατύπωσιν τῆς διατριβῆς μου ταύτης λαμβάνω ὑπ' ὄψιν !

³ Πβ. καὶ γνώμην Σ. Βυζαντίου, ἀνωτ. σ. 116.

⁴ Παρατηρῶ, δηλ. τὸ μέσ. κοιτάζομαι εἰσώθη καὶ νῦν οὕτω κοιτάζομαι = εἴμαι ἐν τῇ κλίνῃ (ἐπὶ ἀσθενοῦς), ἐν Ἡπείρῳ, κοιτάζομαι = κοιμῶμαι, ἐν Αἰτωλίᾳ πβ. Α. Χατζῆν, Ἀθηνᾶ 41, σ. 209, σημ. 3.

(ἀρχ.)—τηράζω (=δρῶ!), βροντᾶ (ἀρχ.)—βροντάζω, λωφῶ (ἀρχ.)—λονφάζω, σιωπῶ (ἀρχ.)—σωπάζω, σπῶ (ἀρχ.)—σπάζω, τρομῶ (ἀρχ.)—τρομάζω (μεσαιων. καὶ νεώτ.), φωνῶ (ἀρχ.)—φωνάζω κ. ἄ.

Τῆς παρεκτάσεως ταύτης παραδείγματα παρέχει καὶ ἡ ἀρχαία Ἑλληνικὴ γλῶσσα: πβ. ἀγαπῶ—ἀγαπάζω, (ἐπι)σκοτῶ—(ἐπι)σκοτάζω, εὔνῶ—εὐνάζω, κομπῶ—κομπάζω¹, λιπῶ—λιπάζω, μοιρῶ—μοιράζω, πειρῶ—πειράζω, σιγῶ—σιγάζω, τυπῶ (Ἡσύχ.)—τυπάζω, ὑποτοπῶ—ὑποτοπάζω κ.ἄ.π.

* *

Οτι ύπηρχεν **δερχαῖον** δῆμά κοιτῶ, ἀποδεικνύω διὰ τῶν ἔξης.

Ἐν ἀρχαίῳ Ἑλληνολατινικῷ γλωσσαρίῳ ἢ ὁνομαστικῷ (παρὰ τῷ Ἐρρίκῳ Στεφάνῳ) κείται: «κοιτάω’ c ub i t o»².

Ἐνεκα τῆς σπουδῆς νὰ παραδώσω τὰς διορθώσεις τῆς ἐν τῇ Ἀθηνᾷ 41, σ. 202 κέ. διατοιβῆς μου δὲν ἀνέτρεξα, ὡς ὥφειλον, εἰς τὴν εἰσαγωγὴν τοῦ Θησαυροῦ (ἔκδ. Λονδίνου 1825) καὶ ἔγραψα ἐν τῷ τελευταίᾳ σελίδῃ (ἐν **βραχεῖ** ἐπιμέτρῳ, σ. 218) περὶ τοῦ γλωσσαρίου, ὅτι «εἶναι τῶν ἐσχάτων δρομαῖῶν χρόνων ἡ καὶ τοῦ 6—7 αἰ. μ. Χ. ἀρχαίότερον».

Μετὰ ἔξαετίαν ὅμως ἐπανῆλθον εἰς τὸ ζήτημα ἐν Ἀκαδημείᾳ ἔ. ἄ. σ. 225, ἔνθα ἀνέγραψα τὴν σπουδαίαν ἀνακάλυψψιν ἐν τῇ εἰρημένῃ ἔκδόσει τοῦ Θησαυροῦ, ἔνθα ἐν τόμῳ VIII, σελ. V (τῆς Εἰσαγωγῆς) κείνται τάδε: «*Onomasticon vet(us)*, Lat(ino)—gr(aecum), olim quidem Argentorati an. 1536. editum» καὶ ἐν ὑποσημειώσει: «hoe Onomasticon prioribus illis glossariis praestantia selectissimorum vocabulorum nihilo inferius Vulcanius adpellat, sola usus Argentorat. editione...».

¹ Περὶ τοῦ δῆματος τούτου ἴδε καὶ κατωτέρω.

² Τὴν ὑπαρξίαν τοῦ ἀρχ. δ. κοιτῶ είχον ὑποτείνει, ἀλλὰ δὲν είχον ἔητὴν ἀρχαίαν μαρτυρίαν διὰ τούτο ἐν τῇ Ἀθηνᾷ 41 (1929), σ. 202 κέ. πρόετασσον τοῦ ὑποτιθέμενου ἀρχαίου δ. κοιτῶ ἀστερίσκον· μετά τὴν ἐκτύπωσιν ὅμως τῆς ὅλης διατοιβῆς τυχαίως ἀνεκάλυψψι ἐν τῇ Βιβλιοθήκῃ τῆς Ἐπιστημονικῆς Ἐταιρείας (ὑπ' ἀριθ. 2194) τὴν τοῦ Λονδίνου (1825) ἔκδοσιν τοῦ Θησαυροῦ τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης τοῦ Ἐρρίκου Στεφάνου· ἐν τῷ τόμῳ VIII, σ. 105 κείται ἡ ἀνωτέρω παρατεθεῖσα μνεία τοῦ δ. κοιτῶ μετά τοῦ ἐρμηνεύματος.

Δὲν ἐπιθυμῶ νὰ ἔξαρω ἐγὼ αὐτὸς τὴν ἐπιτυχίαν μου ἀλλὰ τὸ γεγονός, ὅτι τὸ ὑποτιθέμενον δ. κοιτῶ ὅντως ὑπῆρξεν, εἶναι ὑπὲρ τῆς ἐτυμολογίας μου.

“Ωστε τὸ Γλωσσάριον ἡ Ὀνομαστικὸν τοῦτο εἶναι ἀρχαῖον¹, οὐχὶ μεσαιωνικόν· ἀνήκει ἀκριβέστερον τοῖς χρόνοις, καθ' οὓς ἦρξατο ἐμφανίζομένη ἡ σύγχυσις τῶν εἰς — ἐώ καὶ εἰς — ἀω συζυγῶν: κοιτέω (ἀρχ.)² — κοιτάω (μεταγενέστ.)³: πβ. ὁφέω (ἀρχ.) — δοφάω (μεταγενέστ.): πβ. Liddell-Scott λ. δοφέω⁴. Περὶ τούτου πβ. Γ. Χατζιδάκιν, MNE τόμ. Β' σ. 450: «ἡ σύγχυσις αὕτη τῶν εἰς — ἐώ καὶ — ἀω συζυγῶν ἦρξατο ἐμφανίζομένη ἐν τοῖς μεταγενεστέροις χρόνοις...πβ...ἐπειδὴ παπύρων τολμοῦντες...ἐγγυούμεθα...ἔλεάω (κατὰ τὸ ἔάω) ἀντὶ ἔλεσέω Ἐπιστ. πόδος Ρωμαίους Θ' 16 καὶ Ἰονδία 23, ξυράω παρὰ τὸ ξυρέω (πβ. K. Σ. Κόρτον ἐν Πλάτωνος τόμ. Τ' σ. 15 κ. ἔξ.), καὶ οἰδάω ἀντὶ οἰδέω, δοφάω ἀντὶ δοφέω (Cröner, Memor. Graeca Hercul. ἀπορροφᾶν, δοφάω, δοφάσθαι κ.λ.π.)»⁵.

Ταῦτα ἐνῷ εἴλεν δύπτῳ διπλού διπλού οἰκιστής Γ. Χατζιδάκις διαπτρέφων τὴν ἑράν ἀλλήθειαν καὶ τὰ πρόγματα τολμᾶ ἐν Ἀθηνᾷ 1935 σ. 185 (πβ. καὶ σ. 184⁶) νὰ ἴσχυρισθῇ ὅτι ἐγὼ ἐν τῇ Ἀκαδημείᾳ 1 (1935) σ. 25 (γράφε: 225!) γράφω τὰ ἔξης: «ἐν Ἑλληνολατινικῷ γλωσσαρίῳ τοῦ 7ου—8ου αἰ. μ. Χ. ἀναγνώσκεται τὸ δῆμα κοιτάω». Τὸ κυριώτερον σημεῖον δηλαδὴ τοῦ ἐλέγχου στηρίζει δ. Γ. Χατζιδάκις ἐπὶ τῆς ΨΕΥΔΟΥΣ ταύτης εἰδήσεως!

Ἐν Ἀθηνᾷ 46 σ. 5, ἵνα συντριψῃ τὸ ἐπιστημονικὸν κῦρος τῆς διατριβῆς μου, ΕΤΟΛΜΗΣΕΝ δομοίως νὰ γράψῃ, ὅτι παρέλαβον ἐγὼ πρὸς ὑποτιθήσιν τῆς ὑπάρχεως ἀρχ. δ. κοιτῶ τὸ παρὰ τῷ Βυζαντινῷ συγγραφεῖ (τοῦ ΙΕ' αἰῶνος μ. Χ.) Δούκα «κοιτώμενος καὶ ἀνιστάμενος». Άλλο ὑπὸ τοῦ πάθους σκοτισθείς σὺ μόνον δὲν εἴδεν, ὡς ὥφειλεν, ὅτι

¹ Ἐν Ἀκαδημείᾳ 1 (1935) σ. 225, σημ. 2 (καὶ ἐν τῇ δευτέρᾳ [τῷ 1936] πιστῇ ἀνατυπώσει) γράφω μόνον τάδε: «Ἀνήκει τοῖς ὁμοιαῖσις χρόνοις».

² Πβ. παρακοιτέω (Γ' αἰ. μ. Χ.) κ.τ.λ., περὶ ὃν ἰδὲ κατωτέρω.

³ Πβ. καὶ Liddell - Scott - Jones (ἐκ μαγ. πατύο).

⁴ Πβ. καὶ τὰ νεωτέρα: τηρέω (ἀρχ.) — τηράω (νῦν, =δοῦ). πολεύω — πολεύει μάω, φιλέω — φιλάω, φορέω — φοράω, ζητέω — ζητάω, πονέω — πονάω, μαρτυρέω — μαρτυράω, γωρέω — γωράω κ.ἄ.π.

⁵ Ἐκεῖ γράφει: «Εἰς ταῦτα παρατηρῶ ὅτι πρῶτον ἐναντιοῦται ἡ παράδοσις, ἡ ἴστορια τῆς γλώσσης. Αὕτη παρέχει τὸν μὲν τύπον κοιτάξω ἀπὸ τοῦ 5ου π. Χ. αἰῶνος, τὸ δὲ κοιτῶ ἐν γλωσσαρίῳ τοῦ 7ου—8ου αἰῶνος μ. Χ., ἢτοι ἡ διαφορά τῆς παραδόσεως τούτων μεγάλη χλιετής». Τὸ ἀρχαὶ καὶ τῆς φιστον ψεῦδος βοηθεῖ, ὅστε οἱ 2 (δύο!) αἰῶνες (5—3 αἰ. μ. Χ.) νὰ μεταβληθῶσιν ὑπὸ τοῦ Γ. Χατζιδάκι τοῖς 12 (δύοδεκα!)!!

τὸ κοιτώμενος εἶναι προφανέστατον σφάλμα (ἀντὶ κειτόμενος!) τῶν ἐκδοτῶν τοῦ Δούκα (σ. 140 A=249, 16 Bekker) διφειλόμενον εἰς τὴν ἀγνοιαν τῆς νεωτέρας ἐλληνικῆς γλώσσης, ὅπερ παρέλαβε καλῇ τῇ πίστει ὁ Θησαυρὸς τοῦ Ἑρρίκου Στεφάνου¹, ἀλλὰ καὶ παρεῖδε τί ἔγω αὐτὸς ἔγραφον ἐν Ἀθηνᾷ 1929, σ. 205: «ἄλλα τὸ κοιτώμενος (γράφε: κειτόμενος) εἶναι μετοχὴ τοῦ δήματος κείτομαι, ὅπερ νῦν κακῶς γράφεται κοίτομαι²: ὁ καθηγητὴς Γ. Χατζιδάκης, MNE. A' σ. 316 κὲ, ἔδειξεν, ὅτι τὸ κείτομαι προῆλθεν ἀπὸ τοῦ κεῖματος δομίως ἐν τῷ Χρονικῷ τοῦ Μορέα³ P στίχ. 532, 1537, Ή 2028, 8242 (ἐκδ. Smitt) γράφε κείτομαι πανταχοῦ (ἀρχαιοτέρα μνεία!)⁴ ἐπίσης παρ' Ἰγνατίῳ Πετρόπολης Αχριτ. 2410 (ἐκδ. Λάμπρου) γράφε: ὁ Διγενῆς κειτούμενος (κοιτούμενος: Λάμπρος) κ.τ.λ.». Π.β. καὶ Ἀκαδήμειαν ἔ. ἄ. σ. 228⁴.

Είμαι βέβαιος, ὅτι πολλοὶ τῶν ἀναγνωστῶν θὰ ἐκπλαγῶσι, διότι οὕτως ἡπίως ἀπαντῶ εἰς τὸν πρωτοφανῆ ἔλεγχον!

* *

Κατὰ ταῦτα τὸ δῆμα κοιτῶ κεῖται ἐν Γλωσσαρίῳ, ὅπερ κάλλιστα κατὰ τὰ εἰδημένα δύναται νὰ ἀνήκῃ τῷ Β' αἰώνι πρὸ Χριστοῦ.

Ἄλλὰ τὸ δῆμα εἶναι ἔτι ἀρχαιότερον, ὃς διδάσκουσι τὰ ἔξης χωρία:

1. Ἐν παπύῳ (πρ. Preisigke, Wörterb. griech. Papyr. λ. ἀποκοιτῶ) τοῦ Γ' αἰώνος π.Χ. κεῖται τὸ σύνθετον ὁ. ἀποκοιτῶ. Τὸ δῆμα τοῦτο κεῖται καὶ παρὰ Δημοσθένει XVIII, 37, ἀλλ' ἐν νόθῳ ψηφίσματι, ὅπερ ἀγνωστον πότε ἔγραψεν.

2. Ὁ Τέλης (Γ' αἰ. π.Χ.) παρὰ Στοβαίῳ 535, 28 (= 98, 72) παρέχει τὸ σύνθετον ὁ. παρακοιτῶ.

3. Παρὰ Πολυβίῳ (γένν. 212-204 π.Χ.) κεῖται τὸ σύνθετον ὁ. ἐπικοιτῶ. πβ. 22, 10, 6.

4. Παρὰ τῷ αὐτῷ Πολυβίῳ 6, 33, 12 καὶ 6, 35, 1 κεῖται τὸ σύνθετον ὁ. παρακοιτῶ.

5. Ἐν ἐπιγραφῇ τῶν Τόμων τῆς Μοισίας ἐπὶ τοῦ Εὐζείνου πόν-

¹ Τοῦτον μόνον είχεν ὑπὲρ ὅψιν ὁ Γ. Χατζιδάκης.

² Τὴν γραφὴν ταῦτην ματαίως ὑποστηρίζει ὁ Σ. Φίλιππας, Πρωτία 4 Φεβρ. 1931, σελ. γ'.

³ Τοῦτο ἔγραφε περὶ τὸ 1300.

⁴ Ἐκεῖ λέγω: «Ωστε τὸ ὅλως διάφορον ὁ. κοιτομαῖ (γράφε: κειτομαῖ) τοῦ Δούκα καὶ τῶν λοιπῶν Βυζαντινῶν συγγραφέων οὐδεὶς δύναται νὰ διανοηθῇ νὰ συνεξετάσῃ πρός ὑποστήσιν τῆς ὑπάρχεως ἐν τῇ ἀρχαίᾳ ἐλληνικῇ γλώσσῃ τοῦ ὁ. κοιτῶ».

του τοῦ Α' αἱ. π.Χρ. παρὰ Dittenberger, Syllog. inscr. Graec. II^o 731, 15 κεῖται τὸ σύνθετον ὁ. παρακοιτῶ¹.

6. Παρὰ Ἰωσήπῳ (Α' αἱ. μ.Χ.) κεῖται τὸ σύνθετον ὁ. ἐκκοιτῶ.

7. Παρὰ Κασσίφῳ Δίωνι (Β' αἱ. μ.Χ.) κεῖνται τὰ σύνθετα δῆματα ἔγκοιτῶ καὶ προκοιτῶ².

Κατὰ ταῦτα τὸ κοιτῶ εἶναι ἀρχαιότερον τοῦ Γ' αἰῶνος π. Χρ.

* * *

Αφ' οὗ ἐδείχθη, ὅτι τὸ ὁ. κοιτῶ εἶναι ἀρχαῖον, οὐδεὶς δύναται νὰ ὑποστηρίξῃ, ὅτι τὰ δῆματα ἀποκοιτῶ, ἔγκοιτῶ, ἐκκοιτῶ, ἐπικοιτῶ, παρακοιτῶ καὶ προκοιτῶ εἶναι παρασύνθετα (ἀπὸ τῶν συνθέτων ἀπόκοιτος, ἔγκοιτος, *ἐκκοιτος, *ἐπίκοιτος, παράκοιτος καὶ πρόκοιτος): ὀφεῖλει πᾶς τις νὰ δειχθῇ, στι τε εἶναι σύνθετα: ἀπὸ + κοιτῶ, ἐν + κοιτῶ, ἐκ + κοιτῶ³, ἐπὶ + κοιτῶ, παρὰ + κοιτῶ καὶ πρὸ + κοιτῶ. Τοῦτο ὑπεδήλωσα ἡ δη ἐν Ἀθηνᾷ 41, σ. 212, σημ. 3· καὶ ὁ P. Kretschmer, Glotta 20 (1932) σ. 241 καλεῖ τὰ δῆματα ἐκκοιτῶ καὶ παρακοιτῶ σύνθετα (Komposita). Διστυχῶς δὲ Γ. Χατζιδάκις δὲν εἶδε πάντα ταῦτα καὶ ἥγειρε μέγαν θόρυβον, ἵνα παντὶ τρόπῳ ἀποδεῖξῃ, ὅτι δὲν ἔλαβον ὑπὸ δψιν τὸ praeceptum aureum τοῦ Jos. Just. Scaliger (1540 - 1609).

* * *

Ἐπειδὴ τὸ πρᾶγμα εἶναι σοβαρὸν καὶ ἐπειδὴ θὰ τροποποιήσω τὸ δίδαγμα τοῦ Scaliger, ἐπιμυῶ νὰ εἴπω περὶ αὐτοῦ ἔκτενῶς.

Εἶναι γνωστόν, ὅτι τὰ δῆματα ἐν τῇ ἀρχαϊκῇ γλώσσῃ διαιροῦνται εἰς σύνθετα καὶ παρασύνθετα. Εἶναι ἐπίσης γνωστόν, ὅτι κατὰ τὸν Scaliger «μόνον μετὰ προθέσεων δύνανται νὰ συντίθενται τὰ δῆματα τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης»⁴. 'Ο Γ. Χατζιδάκις λέγει, ὅτι δὲν ἔλαβον ἔγῳ ὑπὸ δψιν, δις φαίνεται⁵, τὸν νόμον. 'Αναγκαῖον δὲ τὸν δῆμον διατύπωσιν τοῦ Σ. Κουμανούδου!

¹ 'Ο Γ. Χατζιδάκις ἀγνοῶν τὸ λατιν. excubio, τὸν πάπυρον καὶ τὴν ἐπιγραφὴν γράφει (σ. 187), ὅτι τὰ σύνθετα μετὰ τοῦ ὁ. κοιτῶ «δῖσουσι λυχνίας καὶ γραφείου!» Πανταχοῦ ἀτυχῆς δὲπικριτής!

² Παρ' Ἐρρίκῳ Στεφάνῳ (ἔκδ. Λονδίνου 1822) τόμ. V σ. 5129α κεῖται προσκοιτῶ τοῦτο εἶναι κατ' ἐμὲ σφάλμα ἀντὶ προκοιτέω.

³ Πβ. λατιν. excubio = ex + cubo = ἐκκοιτῶ (κατὰ τὴν μετάφρασιν τοῦ Σ. Κουμανούδου!).

⁴ 'Επίτηδες ἀντιγράφω τὴν ὑπὸ τοῦ Γ. Χατζιδάκι θιδομένην διατύπωσιν ἐν Ἀθηνᾷ 46 (1935) σ. 182.

⁵ Τὸ δις φαίνεται, ἐτέθη, ἵνα ὑπάρξῃ καὶ διέξοδος πρὸς ὑποχωρησιν, ἀν γίνη ἔλεγχος!

α') Ἐπὶ ἔτη πολλὰ οἵ ἔντυποι κανονισμοὶ τῆς συντάξεως τοῦ Ἰστορικοῦ Λεξικοῦ τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης (πβ. π. χ. ἔκδ. 1920 σ. 27) ἀνέγραφον παρὰ τὸ δίδαγμα τοῦ Scaliger τὴν τοῦ παρασυνθέτου δήματος δύνοματο ποιῶ μετοχὴν ὡνοματοπεποιημένος! Ἐν τῷ τοῦ 1930 Ὁργανισμῷ (Τυπογραφεῖον «Ἐστία», σ. 39), ὅστις εἶναι ἔργον ἐμὸν ὅσον ἀφορᾶ εἰς τὴν γλωσσικὴν μορφὴν (π.χ. οὐδαμοῦ ὑπάρχει ἡ κατάληξις — ουν, ἀλλὰ μόνον — ουσι!)¹, διώρθωσα εἰς τὸ ὡνοματοποιημένος².

β') Αἱ Γλωσσικαὶ παρατηρήσεις (Ἀθῆναι 1882) τοῦ ἀιδίμου διασκάλου μου Κωνσταντίνου Κόντου πολλαχοῦ περὶ παραβάσεις τοῦ διδάγματος τοῦ Scaliger διατοίβουσι (πβ. π.χ. σ. 258 κέ. 270 κ.ε.).³ Τὸ βιβλίον ἐμελέτων ἀπὸ τῶν μαθητικῶν μου χρόνων, διότι ἀντίτυπον ἀντοῦ ὑπῆρχεν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τοῦ ἀειμνήστου πατρός μου καὶ διδασκάλου μου (+1907).

γ') Τὰ Μεσαιωνικὰ καὶ Νέα Ἑλληνικὰ τοῦ Γ. Χατζιδάκι, ἀτινα ὑπάρχουσιν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ μου καὶ φέρουσιν ἰδιόχειρον ἀφιέρωσιν αὐτοῦ τοῦ συγγραφέως πρὸς ἐμὲ (άμα τῇ ἐκδόσει), ποιοῦνται λόγον εὑρῶν περὶ τοῦ διδάγματος τοῦ Scaliger (ἰδὲ καὶ κατωτ.).⁴ πάντοτε, ἀλλὰ κυριώς ὡς συντάκτης τοῦ Ἰστορικοῦ Λεξικοῦ (1928 - 1934), διφείλων νὰ λάβω ὑπ' ὄψιν τὰ MNE πολλάκις διέτρεξα τὸ τμῆμα, ἐν φεγγίνετο λόγος περὶ τοῦ διδάγματος τοῦ Scaliger.

* * *

Ἔδομεν νῦν, ἀν πρέπει νὰ ὑπερτιμῶμεν τὴν σημασίαν τοῦ διδάγματος ἢ πρόεπει νὰ προβῶ μεν εἰς νέαν διατύπωσιν καὶ διαρρόθμισιν αὐτοῦ.⁵

Θὰ φανῇ ἀπίστευτον, ὅτι ἐν Ἑλλάδι διέσεισε τὸ κῦρος τοῦ διδάγματος καὶ οἴωσις δ. Γ. Χατζιδάκις! Καὶ ὅμως τὸ πρᾶγμα εἶναι ἀλη-

¹ Μετὰ τὴν ἀποχώρησίν μου ἐκ τοῦ Ἰστορικοῦ λεξικοῦ ὁ νέος διευθυντής τοῦ Ἰστορικοῦ λεξικοῦ Ἀνθίμιος Παπαδόπουλος βαρέως φέρων τὴν ἐπέμβασίν μου προσέβη εἰς ἀγατύπωσιν (μετά τινων προσθηκῶν, ἃς ὅμως οἱ συντάκται τοῦ Ἰστορικοῦ Λεξικοῦ είχον χειρογράφους!), ἵνα εἰσαγάγῃ καὶ πάλιν τὴν κατάληξιν — ουν! Ἐδαπάνησε δηλαδὴ «ἀχρεωστήτως» ἢ Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, ἵνα ἐπικρατήσῃ τὸ οὖν — ιτικὸν πεῖσμα. Νομίζω, ὅτι ἡ Ἀκαδημία ὥρειλε νὰ ἔξετάσῃ τὸ ζήτημα.

² Ἐντεῦθεν παρέλαβε τὸ δρόμον καὶ ὁ ἐκδοθεὶς πρῶτος τόμος τοῦ Ἰστορικοῦ Λεξικοῦ τῆς Νέας Ἑλληνικῆς γλώσσης (Ἀθῆναι 1933), σελ. πη.

³ Πβ. καὶ K. Κόντον, Σωκράτης 1 (1874) σ. 504 κέ.

⁴ Λυπτοῦμα, διότι δὲν ἐτόλμησα νὰ πράξω τοῦτο ἐν τῇ Ἀθηνᾷ (1929) γράφων περὶ τοῦ φ. κοιτῶ — κοιτάξω.

θές. Μετὰ τὸν Κ.Κόντον, Γλωσσικαὶ παρατηρήσεις, Ἀθῆναι 1882, σ.259, ὅστις πρῶτος παρ' ἡμῖν ἀνέγνωψε σύνθετα δῆματα, ἄτινα ἀντιβαίνοντιν εἰς τὸ δίδαγμα τοῦ Scaliger, ἵδον τί ἀναγνώσκει τις παρὰ τῷ Γ. Χατζιδάκι, ΜΝΕ τόμ. Α'σ.476 κέ.: «"Οπως τὸ δῆμα κατὰ μικρὸν εἰσιγλασεν εἰς τὰ σύνθετα δύρματα (πρβλ. Osthoff, das Verbum in der Nominalcomposition), οὕτω καὶ ἀντιστόφως εἰσῆλθε τὸ δύνομα καὶ τὰ λοιπὰ μέρη τοῦ λόγου εἰς σύνθεσιν μετὰ τοῦ δήματος. Ἡ ἀρχὴ ἐγένετο πάλαι, δπως ἐλέγχει τὸ χεργίγαντο παρ' Ομ. A 449, τὸ Λυσιακὸν Ἀνδρον. 52 ἐχεργίγατο ἐκ τῆς ἴερᾶς χέργινθος (πρβλ. περὶ τούτου Lobeck ἐν Φρων. 562), τίει καὶ τὸ ἀντίθετον ἀτίει, Θεόγν. 621 (τοῦτο ἐτοίσθη ἀπεῖ ὑπὸ τοῦ Schulze), τὸ δυσθηγήσκον καὶ δυσθηγήσκοντες παρ' Ἐνδριπάδη, δμοιοῦσθαι καὶ ἀρμοιοῦσθαι Πλάτ. Πρβλ. καὶ τὰ πλημμελῶς δεδιπλασιασμένα ἱπποτερόφηκεν Λυκούργ. κ. Λεων. 139 (κατὰ πάρτας τοὺς κώδικας), ωνοματοπεποίηται, ἐφωτοπεποιημένος, μεμελοπεποιημένος, εἰδοπεποιημένος κττ. παρὰ Κόντων ἐν Σωκράτ. Α' 504 κέξ., ἄτινα πάντως τούτου ἔγειρα ἔλαβον ἔσωθεν τὸν διπλασιασμόν, διότι ὑπελαμβάροντο ὡς σύνθετα ἐκ τοῦ ἱππο- ἐφωτο- κλπ. + ποιῶ. "Οτι δὲ ἡ τοιαύτη σύνθεσις ἦτο ἐν τοῖς μηγ. γρόνοις πολὺν συνηθεστέρα ἢ δυον τὰ γραπτὰ μημεῖται δεικνύοντι, καθίσταται πιθανὸν ἐκ τούτου δι τοιούτου οἱ Γραμματικοὶ Ἡροδιανὸς καὶ Ἀπίλιον ἥριζον περὶ τοῦ ἄντερεπε νὰ γραφῇ δψὲ δύων ἢ δηδεύων, κάν' δσσόμενος ἢ κακοσόμενος, βάσκ' ἦθι ἢ βασάνιθι καὶ δι τοῦ Ἀπολλών. ἐν Λεξ. τὸ ἀέσαι ἥριμήνεν ἐκ τοῦ α τοῦ στερητ. +εσαι, κατὰ στέρησιν τοῦ ἔσαι, καὶ δι τοῦ Ὡροδιανὸς ἐδίδαξε Α' 497, 9 «ἔστι δὲ μόνον εἰς —ψε λῆγον ἐπέρρημα, ὅπερ ἐν συνθέσει φιλεῖ τρέπειν τὸ ε εἰς ι διὸ τὸ δείελος δψὲ δύων ἐν δυσὶ μέρεσι λόγουν εἰ γάρ ἦν σύνθετον διὰ τοῦ ι ἐγράφετο δψιδύων, ὡς δψιμαθής, δψιτέλεστος». Ὡς δῆλον, ὁ Ἡροδ. ἀντέχουσε τὴν γράμμην τοῦ Ἀπίλιορος οὐχὶ διὰ τοῦ γενικοῦ νόμου τῆς ἀρχαίας γλώσσης, δι τὸ δῆμα δὲν δύναται νὰ συντάσσηται μετ' ἄλλουν μέρους λόγου πλὴν τῶν προθέσεων (ὅτε κυρίως παράθεσις), διότι, ὡς φαίνεται ἐξ ὅντος λέγει, δ νόμος οὗτος δὲν λέγει πλέον ἐπ' αὐτοῦ καὶ αὐτὸς οὗτος δὲν ἥσθάνετο αὐτόν, ἀλλὰ διὰ τῆς τυχαίας τροπῆς τοῦ ε εἰς ι, ὡς ἔλεγεν, ἐν τῇ συνθέσει τοῦ ἐπιρρήματος τούτου. Ομοίως ἥριμήνενον οἱ Γραμμ. καὶ τὸ ἀλέγω ἐκ τοῦ ἀ+λέγω».

Καὶ ὅμως ὁ αὐτὸς Γ. Χατζιδάκις ἔλέγχων ἐμὲ ἐτόλμησεν ἐν τῷ Ἀθηνᾷ 1935, σ. 182 νὰ γράψῃ: «MONON μετὰ προθέσεων δύνανται νὰ συντίθενται τὰ δῆματα τῆς ἐλληνικῆς γλώσσης (ἐνν. κατὰ τὸν Scaliger)! Πρ. καὶ ἀνωτ. σ. 125.

Μετὰ τὸν Κ. Κόντον καὶ τὸν Γ. Χατζιδάκιν περὶ τῆς ἀτελείας τοῦ διδάγματος ἔγραψε δίς ὁ φίλος συνάδελφος Ἐ. Πεζόπουλος, Ἐπετ. ἔταιρος βυζαντ. σπουδ. 3 (1926) σελ. 245¹ καὶ Ἐλευθερούδάκη Ἐγκυκλοπαιδίας λεξικὸν (1931), λ. Σκαλιγήρος δίδαγμα.

Τέλος περὶ τῆς ἀτελείας τοῦ αὐτοῦ διδάγματος ἔγραψε τίνα καὶ ὁ μακαρίτης συνάδελφος Γ. Ἀναγνωστόπουλος, Μεγάλ. Ἑλλην. Ἐγκυκλοπ. (1933) λ. Σκαλιγέρου χρυσοῦ παράγγελμα.

* *

Κατὰ ταῦτα καὶ τὸ παρὰ Φρυνίχῳ δ. εὐκοιτῶ καὶ τὸ παρὸς Ἰποκράτει δυσκοιτῶ δύνανται νὰ ὀνομασθῶσι καὶ χαρακτηρισθῶσιν δις σύνθετα, ἀφ' οὗ ἡδη παρὸς Ἐνδιπίδη κεῖται τὸ δ. δυσθνήσκω.

Τὸ παρὰ Πολυβίῳ στιβαδοκοιτῶ κάλλιστα δύναται νὰ θεωρηθῇ σύνθετον, ἀφοῦ παρὰ τῷ αὐτῷ Πολυβίῳ κεῖται τὸ σύνθετον ψευδοδιόξαζω παρὰ τὸ δίδαγμα τοῦ Scaliger.

* *

Χάριν τῆς περαιτέρω ἐρεύνης διφείλω ἐνταῦθα νὰ παραμέσω πάντα τὰ εἰς —κοιτῶ λήγοντα δήματα, ἄτινα κατὰ τὸ δίδαγμα τοῦ Scaliger θεωροῦνται παρασύνθετα: αἱθροκοιτῶ, ἀγροκοιτῶ, ἀρσενοκοιτῶ, δευτεροκοιτῶ, δυσκοιτῶ, εὐκοιτῶ, λαθροκοιτῶ, μονοκοιτῶ, νυκτοκοιτῶ, ξηροκοιτῶ, σκληροκοιτῶ, στιβαδοκοιτῶ, φρομοκοιτῶ καὶ χαμαικοιτῶ.

² Επειδὴ δὲ ἔλεγχος τοῦ Γ. Χατζιδάκι συνεσκότισε τὰ πράγματα, διφείλω νὰ τονίσω ἐνταῦθα ἀλληλείας τινάς.

Τὸ μονοκοιτῶ (παρὸς Ἀριστοφάνει, Λυσ. 592) ἀν εἶναι ὅντως παρασύνθετον (ἀπὸ τοῦ μονόκοιτος: Σχόλ. εἰς Λυκόφρ. 960) δὲν κωλύει τὸ δ. παρακοιτῶ (=φρονδῶ πλησίον: Πολύβιος 6, 33, 12 καὶ 6, 35, 1 καὶ ἐπιγραφ. παρὰ Dittenberger SIG II³ 731, 15) νὰ εἶναι σύνθετον.

Οὕτως εἶναι μὲν τὸ δ. κακοποιτῶ (ἀρχ.) παρασύνθετον (ἀπὸ τοῦ ἀρχ. κακοποιός), ἀλλὰ τὸ ἐμποιτῶ εἶναι σύνθετον (ἐν+ποιτῶ), τὸ φιλοπονῶ εἶναι μὲν παρασύνθετον (ἀπὸ τοῦ φιλόπονος), ἀλλὰ τὸ καταπονῶ εἶναι σύνθετον (κατὰ+πονῶ) κ.τ.λ.

³ Αλλὰ τὰ δήματα ἀγροκοτῶ, ἀσκολῶ, εὐλογῶ, ζωγραφῶ, λογο-

¹ Ἐνταῦθα παρατίθησι παρὰ τὰ γνωστὰ παρὸς Ἐνδιπίδη, Πλάτωνι, Πολυβίῳ καὶ Ἡσυχίῳ παραδείγματα, ἄτινα ὁ Scaliger δὲν ἔλαβεν ὑπ' ὄψιν, καὶ ἐκ πατόρων τάδε: ἀμπελοτέμνω, θρυσκόπτω, θρυστίλλω (τοῦ Α' αἰ. π. Χ.) καὶ ὄλοτίλλω.

κοιτῶ, χοροστατῶ, χοροκοπῶ, χοροτριβῶ¹ κ. ἄ. π. εἶναι ἀσφαλῶς παρασύνθετα καὶ οὐδεὶς διενοήθη ποτὲ νὰ γαρακτηθείσῃ αὐτὰ ἀλλως!

**

Μετὰ τὰ εἰρημένα τίς δύναται νὰ ἴσχυρισθῇ, ὅτι τὸ δίδαγμα τοῦ Scaliger ἔχει καθολικὴν ἴσχυν; Τὸ Πυθαγόρειὸν δμως θεώρημα ἴσχυει διὰ πᾶν δρομογόνιον τριγώνων!

Προφανῶς δὲ Scaliger ἥγνει τὰς ἔξαιρέσεις καὶ δῆ, ὅτι ἀπαντῶσιν αὗται ἐν γνωστοτάτοις συγγραφεῖσι (Οὐηδῷ, Εὐθιπίδῃ, Λυσίᾳ, Λυκούργῳ, Πολυβίῳ κ.ἄ.).

Κατὰ ταῦτα, ἀν ἐκ τῶν πολλῶν εἰς —κοιτῶ δημάτων ἐσφύετο νῦν μόνον π.χ. τὸ παρ² Ἀριστοφάνει μονοκοιτῶ, τίς θὰ ἡδύνατο νὰ εἴπῃ ἡμῖν, ὅτι τὸ δῆμα τοῦτο εἶναι **ἀσφαλῶς** σύνθετον (μόνος + κοιτῶ) ή **ἀσφαλῶς** παρασύνθετον (μονόχοιτος - μονοκοιτῶ);

“Ἄλλος” ἔρχεται καὶ ἄλλη τάξις δημάτων εἰς —κοιτῶ, ὡν τὸ πρῶτον συνθετικὸν εἶναι πρόθεσις: ἀποκοιτῶ, ἔγκοιτῶ, ἐγκοιτῶ, ἐπικοιτῶ, παρακοιτῶ καὶ προκοιτῶ.

Ταῦτα ἡμεῖς ἐν Ἀκαδημείᾳ 1 (1935) σ. 226-227 (πβ. καὶ Ἀθηνᾶν 41 (1929) σελ. 212, σημ. 3) ἐκάλεσαμεν σύνθετα· τίς θὰ ἡδύνατο νὰ ἀποδεῖξῃ ἡμᾶς πλανωμένους; Τίς θὰ ἡδύνατο νὰ εἴπῃ ἡμῖν, ὅτι δὲν ὑπῆρξεν δῆμα ἀπλοῦν κοιτῶ; “Ἄλλος” ἐντυχῶς ἦλθεν εἰς ἐπικουρίαν τὸ Ἑλληνολατινικὸν γλωσσάριον, ὅπερ ἐδίδαξεν ἡμᾶς περὶ τῆς ὑπάρχεως ὅντως τοῦ ἀπλοῦ δ. κοιτῶ ἐν τῇ μεταγενεστέρᾳ τούλαχιστον ἐλληνικῇ γλώσσῃ².

“Ωστε καὶ τὸ δρόδοιξάζειν, ὅπερ παρέχει διάριτος κῶδιξ Bodleianus 39 τοῦ Πλάτωνος ἐν Συμποσ. 202a καὶ δέχεται δὲ Rettig (πβ. K. Κόντον, Γλωσσικὴ παρατηρήσεις σ. 259), ἀνθ’ οὖς οἵ λοιποὶ κώδικες παρέχουσιν δρόδοιξάζειν, εἶναι δυνατὸν νὰ ἔγραφη ὑπὸ τοῦ Πλάτωνος³. Πβ. καὶ τὸ παρὰ Πολυβίῳ 10, 2, 3 ψευδόδοιξάζειν, ὅπερ διωρθώθη ὑπὸ τοῦ L. Dindorf εἰς ψευδόδοιξεῖν,

¹ Μετὰ πολλοῦ θιούβου — ἀκατανοήτου μοι — ἀναφέρει τὰ δήματα ταῦτα κατ’ ἐπανάληψιν ὁ Γ. Χατζιδάκις.

² Ἐν Ἀθηνᾶ 41, σ. 208, ἔξέφρασα τὴν εἰκασίαν, ὅτι τὸ ἀρχαῖον τοῦτο κοιτῶ μετὰ τῆς ἀρχικῆς σημασίας ἐσώθη καὶ νῦν ἐν πολλαῖς διαλέκτοις.

³ Εἶναι ἀληθές, ὅτι καὶ ἄλλαζον παρὰ Πλάτωνι ἀπαντᾷ τὸ δρόδοιξάζειν.

ῖνα καὶ ἐνταῦθα μὴ πάθῃ τὸ κῦρος τοῦ διδάγματος τοῦ Scaliger.

* *

¶ Αποδείξαντες τὴν ἀτέλειαν τοῦ διδάγματος τοῦ Scaliger προβαίνομεν εἰς τὴν ἔξης διαρρούθμισιν καὶ διόρθωσιν αὐτοῦ.

«Παρατηρεῖται, ὅτι τὰ δήματα ἐν τῇ ἀρχαίᾳ ἐλληνικῇ γλώσσῃ συντίθενται συνηθέστερον μετὰ προθέσεων ἐν τῇ μεταγενεστέρᾳ καὶ τῇ μεσαιωνικῇ ἐλληνικῇ γλώσσῃ τὰ παραδείγματα τῆς μετ' ἄλλων μερῶν τοῦ λόγου συνθέσεως πληθύνονται¹ π.β. ἀρχ. καταγράφω, προλέγω, συντρίβω, ἀλλὰ καὶ χερνίψαντο (Ομηρος καὶ Λυσίας), δυσθνήσκον καὶ δυσθνήσκοντες (Ἐνδιπίδης), ἀτίει (Θέοντις), ἵπποτερόφηκεν (Λυκοῦργ. Κατὰ Λεωκο. 139)², ψευδοδοξάζω³ (Πολύβιος), δυσποτεῖσθαι (Ἀχιλλεὺς Τάτιος), ἀμπελοτέμνω, θρυστίλλω (ἐκ πατώσων τοῦ Α' αἰ. π.Χ.), δλοτίλλω (πάπυρ.), δυστοπάζω (Ησύχιος) κ.ἄ.

Περὶ τοῦ ἐπιρρο. νουνεχόντως⁴ (παρ⁵ Ισορράτ.) π.β. Kühner—Blass, Ausf. Gramm. II σ. 319. Παρὰ Πλάτ. ἐχόντως νοῦν.

Τὰ δήματα, ὡν τὸ ποῶτον συνθετικὸν εἶναι οὐχὶ πρόθεσις, εἶναι κατὰ μέγα μέρος⁶ παρασύνθετα καὶ λήγουσσν εἰς —έω (ῶ).

Εἶναι δύνατόν αἱ σύνθετοι λέξεις, ἐξ ὧν παρηγένθησαν τὰ εἰς —έω (—ῶ) δήματα, νὰ μὴ ἐλέχθησάν ποτε ἢ νὰ μὴ ἔχωσι παραδοθῆ».

* *

Άλλὰ θὰ ἀντείπῃ τις, ὅτι τὸ νῦν κοιτῶ προηῆθεν ἀπὸ τοῦ ἀρχαίου κοιτάζω τοῦτο ἴσχυοίζεται πράγματι ὁ Γ. Χατζειδάκις, Αθηνᾶ 1935, σ. 5. «Αλλ᾽ ἥδη ἔγινε ἐν Αθηνᾷ 1929, σ. 207 σημ. 3, συνεχίτησα τοῦτο καὶ παρέθηκα μάλιστα παραδείγματα ὑπὲρ τῆς ἀπόψεως ταύτης (βαστάζω ἀρχ. > βαστῶ [νῦν], ἀρπάζω [ἀρχ.]) ἀρπῶ [νῦν], σχολάζω [ἀρχ.]) σκολῶ [νῦν], κοιτάζω [ἀρχ.] κοιτῶ [=βάλλω τινὰ νὰ κοιμηθῇ : ἐν Κύπρῳ νῦν]) καὶ παρέπεμψα ἐπὶ τούτοις εἰς Γ. Χατζειδάκιν, MNE. τόμ. Α', σ. 274⁸!»

Ἐκ τούτου ἀποδεικνύεται, ὅτι ὁ Γ. Χατζειδάκις ἢ σπεύδων δὲν

¹ Ἐν τῇ νέᾳ ἐλληνικῇ γλώσσῃ δὲν ισχύει τὸ δίδαγμα τοῦτο.

² Π.β. Κ.Κόντον, Σωζόμενος 1 (1874) σ. 504 κέξ. Πλημμελῆς ἀναδιπλασιασμός.

³ Ιδὲ καὶ ἀντ. σ. 129 κέ.

⁴ Μᾶλλον διὰ τὰ ἐπιρρήματα νουνεχῶς καὶ δεόντως κ.τ.δ. ἐλέχθη διὰ γνωστὸν φυσιολογικὸν λόγον καὶ νουνεχόντως.

⁵ Τὸ εὔκοιτῶ π.χ. δύναται νὰ θεωρηθῇ οὐχὶ παρασύνθετον.

⁶ Π.β. καὶ τόμ. Α' σ. 147 καὶ Β'-σ. 538, σημ. 1.

έμελέτησε τὰ ὑπ’ ἐμοῦ ὁρθῶς διδαχθέντα, ἢ ἐπιθυμεῖ πάσῃ θυσίᾳ νὰ στραγγαλίσῃ τὴν ἀλήθειαν.

‘Αλλ’ ἂν δῆματα λήγοντα εἰς — αἵ τινες ἔντινα ἐλληνικῇ γλώσσῃ δύνανται νὰ μετατεθῶσιν εἰς τὴν τάξιν τῶν συνηρημένων εἰς — ὡς, τοῦτο δὲν πάσχουσι καὶ ἐν τῇ ἀρχαίᾳ ἐλληνικῇ γλώσσῃ· ὡς δὲ εἰδομεν, τὸ γλωσσάριον, ἐν ᾧ τὸ κοιτᾶ, ἀνήκει τοῖς ὁρματικοῖς χρόνοις, δύναται δὲ κάλλιστα νὰ ἀναχθῇ εἰς τὸν Β’ αἰ. π. Χ.

‘Αλλ’ ὁ Ἐρρηνός Στέφανος λ. ἀριθμῷ καὶ παρῷ αὐτοῦ παραλαβὼν **ἀβασανίστως**¹ ὁ Γ. Χατζιδάκις, MNE. A’ σελ. 147, στίχ. 17 καὶ σελ. 274, στίχ. 22, δέχονται, δτὶ ὑπάρχει ἀρχ. δῆμα ἀριθμῷ τοῦτο δὲ δὲ Γ. Χατζιδάκις θεωρεῖ προελθὸν ἀπὸ τοῦ ἀριθμῷ τοῦ παραλαβὼν!

Ἐξετάσας τὸ ζήτημα κατέληξα εἰς τὰ ἔξης βέβαια συμπεράσματα. Τὸ δ. ἀριθμῷ ἐπλάσθη ἀσφαλῶς ὑπὸ γραμματικοῦ τινος, ἵνα ἔτυμον λογήσῃ τὸ ἀρχ. ὄνομα ἀριθμοῦ πνευματικοῦ πρ. Cramer, Anecd. Oxon. I σ. 47, 14—17: «ἀρπάξαν [”Ομηρ. ε 416] : ἐκ τοῦ ἀρπάξω τὸ πρῶτον [cod., πρωτό^ττυπον] ? Χατζῆς] ἀρπᾶ.... τοῦ ἀρπᾶ ὁ μέσος παρακείμενος ἥσπα, ἢ μετοχὴ ἥσπα, ἥσπα καὶ κατὰ συστολὴν καὶ βαρεῖαν τάσιν ἥσπαντα κ.τ.λ.» Παρὰ τὸ ἀριθμῷ τοῦτο παρέχει τύπον ἀριθμῷ τὸ Μέγ. Ἐτυμολ. λ. ἀρπαῖ. “Οτι τὸ ἀριθμῷ — ἀριθμῷ εἴναι πλάσμα, διδάσκει ὅητῶς τὸ Μέγ. Ἐτυμολ. ἐν λ. ἀριθμῷ : «ἀρπᾶ· ἐξ οὗ τὸ ἀρπάξω· ἐν χρήσει μὲν οὐκ οἶδα πρωτότυπον». “Ωστε κατὰ ταῦτα τὸ ἀριθμῷ ἐπλάσθη κατὰ τὸ ἀρχ. σχῆμα ἀγαπῶ — ἀγαπάζω κ.τ.λ., ἵνα ἔρμηνύσῃ καὶ τὸ ἀριθμῷ². ‘Ο Θηραυρὸς ἐπίστενεν εἰς τὴν ὑπαρξίαν τοῦ δῆμθεν ἀρχ. δ. ἀριθμῷ καὶ διὰ τὰ παρῷ ‘Ησυχίῳ ἀναγινωσκόμενα : «ἀρπᾶμα· ἀρπάξω, δρεπάνῳ κέχομαι». ‘Ο ‘Ησυχιος ὄμως ἔχει ὑπ’ ὅψιν τὴν Παλ. Διαθ. ‘Ωσηὲ Ε’ 14 «καὶ ἐγὼ ἀρπᾶμα καὶ πορεύσομαι καὶ λήψομαι καὶ οὐκ ἔσται ὁ ἔξαιρούμενος» καὶ Λευτικὸν ΙΘ’ 13 «οὐκ ἀδικήσεις τὸν πλησίον καὶ οὐχ ἀρπᾶ (varia lectio : ἀρπάσεις)».

‘Αλλὰ τὸ ἀριθμῷ ματι (καὶ β’ πρόστ. ἀριθμῷ) τῆς Παλ. Διαθ. κα-

¹ Καὶ ὄμως ἐν Ἀθηνᾷ σελ. 180, σημ. 1 μετὰ κόμπου καὶ μεγαλορρημοσύνης γράφει τάδε : «Μή λησμονῶμεν διτὶ οἱ φιλόλογοι ἐκλήθημεν suspiciosi homines καὶ διτὶ τὸ «νῦντε καὶ μέμνασ’ ἀπιστεῖν» εἴναι ἐν ἀπὸ τὰ χρυσᾶ παραγγέλματα, ἄτινα ἡ ἀρχαία Ἑλλὰς ἐδώρησεν εἰς δόλον τὸν ἐπιστημονικὸν κόσμον».

² Τὸ ἀριθμῷ ὄμως παράγκη ἀπὸ τοῦ ἀριθμῷ τοῦτο ὑποδηλοῦται παρῷ. ‘Ησυχίῳ : «ἀριθμῷ ματι ἀρπάξω, δρεπάνῳ [δηλ. ἀρπη!] κέχομαι».

κῶς πάντα σχεδὸν τὰ Λεξικὰ (πβ. Ἐρρήκον Στέφανον, Σακελλαρίου, Δημητράκον κ. ἄ.) θεωροῦσιν ἐνεστῶτα· εἶναι μέσος μέλλων¹ τοῦ **ἀρπάξω** ἀντὶ **ἀρπάσσομαι**².

Τοῦτο διδάσκουσι κατ' ἑμὲτ τοία τινά: α') ἐν κώδικι τῆς Παλ. Διαθ. (ἐν. ἀν.) ἀντὶ ἀρπᾶς υπάρχει γραφή ἀρπάσεις³, β') τὰ συμφραζόμενα ἀπαιτοῦσι μέλλοντα (πορεύσομαι, λήψομαι καὶ ἀδικήσεις εἶναι μέλλοντες) καὶ γ') παρὰ Φιλήμον. Λεξ. σ. 288 κεῖται τὸ ἔξης δίδαγμα: «ἀρπασόμενος, οὐδὲ ἀρπάμενος». ⁴Ωστε παρὰ τὸν μέλλοντα ἀρπάσομαι ἐλέγετο καὶ ἀρπῶμαι, ἀπὸ τούτου δὲ ὡς οὐχὶ **δοκίμου** ἀποτρέπει δὲ Λεξικογράφος! Ταῦτα ἀγγοῦν δὲ Ἡσύχιος ἐπλανήθη καὶ ἐπλασεν **ἐνεστῶτα** ἀρπῶμαι. Τὸν Ἡσύχιον καὶ τὸ Μέγα ἐτυμολογικὸν ἀντέγραψαν δὲ Θησαυρὸς καὶ δὲ Γ. Χατζιδάκις.

Τὰ παρὰ τῷ Γ. Χατζιδάκι (ἐν MNE) ἔχων ὑπὸ δύψιν ἐπλανήθην καὶ ἐγὼ καὶ ἔγραψα ἐν Ἀθηνᾷ 1929, σελ. 207 σημ. 3, ὅτι ἥδη ἐπὶ τῶν χρόνων τοῦ Ἡσύχιου ὑπῆρχε δὲ ἀρπῶ! Διὰ τοῦ μακαρίου συναδέλφου Γ. Ἀναγνωστοπούλου διεβίβασα τοῦτο τῷ Γ. Χατζιδάκι, ὅστις ἐν σελ. 178, σημ. 2 πειρᾶται νῦν νὰ συγκαλύψῃ πως καὶ διορθώσῃ τὸ σφάλμα, ἀλλὰ μείζονα σύγχυσιν προκαλεῖ. Νῦν γράφει, ὅτι τὸ ἀρπῶ εἶναι μεσαιωνικὸν καὶ ὅτι ἐδεωρήθη ἀρχαῖον ἀλλ', ὡς εἴπομεν (ἀνωτ. σ. 131), τὸ (παρὰ Cramer, Anecd. Oxon.) ἀρπῶ εἶναι προφανὲς **πλάσμα** γραμματικοῦ τινος.

Ἐνταῦθα προσθέτω, ὅτι δὲ Γ. Χατζιδάκις γράφει ἐν τῇ αὐτῇ ὑποσημειώσει, ὅτι οἱ ἀδριστοὶ εἰς —ἄσα κωλύουσι νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ὑπῆρχεν ἐνεστῶς αὐτῶν εἰς —ῶ· ἀλλ' ἐγὼ ἥδη ἐν Ἀκαδημείᾳ 1, σ. 228 ἀνέγραψα ἀρχαῖα παραδείγματα ἀνατρέποντα τὴν γνώμην αὐτοῦ: πβ. γελῶ—ἔγέλλασα (οὐχὶ ἐγέλησα!), θλῶ—ἔθλλασα, καλῶ—(κατέ)κλλασα, σπῶ—ἔσπάσα, χαλῶ—ἔχάλλασα⁴. Σοφώτερον δὲ ἥτο τὰ **ἀναγνωρίσης τὴν πλάνην αὐτοῦ**. Ο Kühner - Blass ἔ.ἄ. II σ. 130 προσάγει πρὸς ἐνίσχυσιν καὶ τὰ δωρικὰ **ἐγέλαξα**, **ἐχάλαξα**,

¹ Πβ. Liddell - Scott - Κωνσταντινίδην καὶ Liddell - Scott - Jones λ. ἀρπάξω.

² Κατὰ τὸ σχῆμα ἐξετάσω — ἐξετῶ, κολάσομαι — κολῶμαι, ἐργάσομαι — ἐργῶμαι!

³ Παρὰ τὸν μέλλ. μετ' ἐνεργ. σημ. ἀρπάσομαι λέγεται σπανίως καὶ ἀρπάσω.

⁴ Βεβαίως **πάντα** ταῦτα ὠριμήθησαν ἀπὸ ΕΝΟΣ καὶ μόνου σφεζομένου (π. χ. τοῦ ἔσπασα) ἢ ἀπολωλότος, δὲ ἡκολούθησαν πάντα τὰ λοιπά, διν δὲ ἀδριστος εἶναι ἀνόμαλος εἰς —ἄσα.

ἶνα ἀποδείξῃ ὅτι οἱ ἀρδ. εἰς - ἄσα διφείλονται εἰς τὰ εἰς - ἀζω ὁμίματα¹.

Κατ' ἐμὲ κατὰ τὸ ἀντίστροφον σχῆμα ἐγέλασσα (ἀρχ.) — γελῶ (ἀρχ.), ἐσπάσα (ἀρχ.) — σπῶ (ἀρχ.) κ.τ.λ. ἐλέχθη καὶ ἡρπάσα (ἀρχ.) — ἀρπῶ (νῦν), ἐβάστασα (ἀρχ.) — βαστῶ (νῦν) κ.τ.λ.² Όμοίως κατὰ τὸ ἀρχαῖον (καὶ νέον) σχῆμα ἐτίμησα — τιμῶ ἐλέχθη καὶ ἐσκόρπισα — σκορπῶ (νῦν), ἐψήφισα — ψηφῶ (νῦν) κ.ἄ.π. Πρ. Γ. Χατζιδάκιν, MNE τόμ. Α', σελ. 267 κέ.

* * *

Ἄφοῦ ἀπεδείξαμεν τὴν ὑπαρξίν τοῦ ἀπλοῦ ὁμίματος κοιτῶ ἐν τῇ ἀρχαίᾳ ἐλληνικῇ γλώσσῃ τούλαχιστον τοῦ Γ' αἰῶνος πρὸ Χριστοῦ, ἔδωμεν νῦν τίνας σημασίας ἔχει τοῦτο ἐν αὐτῇ.

Τὸ δ. κοιτῶ (Ἐλληνολατινικὸν γλωσσάριον, ὁμαίκῶν χρόνων) καὶ τὸ β' συνθετικὸν τῶν συνθέτων ὁμιάτων ἀποκοιτῶ (πάπυρος Γ' αἰῶνος π. Χ.) καὶ ἐγκοιτῶ (Κάσσιος Δίων, Β' αἰῶνος μ. Χ.) σημαίνουσιν διτι καὶ τὸ εἷμαι ἐν τῇ κοίτῃ καὶ τὸ μέσον κοιτάζομαι καὶ τὸ ἀμετάβατον κοιτάζω³ καὶ τὰ λατινικὰ ὁμίματα cūbito καὶ cūbo. Ἡ σημασία δὲ αὐτῇ εἶναι καὶ ἡ ἀρχική, ἦν καὶ ἐτυμολογικῶς δυνάμεθα νὰ ὑποστηρίξωμεν: κοῖτος (=κλίνη) — κοιτέω (-ῶ): πρ. κόμπος — κομπέω (-ῶ), πόνος — πονέω (-ῶ), χῶρος — χωρέω (-ῶ) κ.ἄ.π. (πρ. Ἀθηνᾶν 41, σ. 208, 2).

Ἐν τοῖς συνθέτοις ἐκκοιτῶ = τηρῶ φυλακὴν τῆς νυκτὸς (Ιώσηπος), ἐπικοιτῶ = ἐπαγρυπνῶ (Πολύβιος), παρακοιτῶ = φρονῶ πλησίον (Τέλης καὶ ἐπιγραφὴ Τόμων Μοισίας) καὶ προκοιτῶ = φυ-

¹ "Οτι ταῦτα ἀναλογικῶς μεταπλάσονται, ἀπόδειξις καὶ ὁ ἐνεστῶς ἀλάζω (άντι ἀλλάσσω — ἀλλάτω) ἥδη ἐν Λορδικῇ ἐπιγραφῇ τοῦ Ε' σι. π. Χ. (στίγ. 19) δημοσιεύεσθαι ὑπὸ N. Παππαδάκι, Ἀρχ. Ἐφημ. 1924, σ. 119 κέ. Περὶ τοῦ τύπου ἀλλάζω πρ. E. Πεζόπουλον, Πολέμων 1 (1929—1933) σ. 102.

² 'Ἐν τοῦ ἡ σύχασσα (τοῦ ἡ συχάζω) ἐπλάσθη νῦν ὑπὸ ἡμιμαθῶν λογίων καὶ ἐνεστῶς ἡ συχῶ (ἡ σύγει) πρ. K. Κόντον, Γλωσσικαὶ παρατηρήσεις σ. 296. Ἀλλὰ καὶ τὸ νεώτερον ἀνησυχῶ ἐβοήθησεν!

³ Τοῦτο παρέχουσαν οἱ ἔξης συγγραφεῖς: 1) Αἰσωπος, Μῦθ. 114 (Halm): «ποὺ κοιτάζει [ένν. ὁ λέον]»; 2) Ἐπιφάνιος, I σ. 1070 A. 3) Preisigkē ἔ. ἀ. λ. κοιτάζω (ἐν πατώφῳ). 4) Εὐστάθ. Παρερβ. Ὁμήρ. Ἰλ. 543, 17: «ἡ δὲ κοινὴ γλῶσσα . . . τοπάζειν λέγει, δικαιοῖταί τοι (=κεισθαί).» 5) Καλλίμαχ. καὶ Χρυσορρ. 1967 ἐκοίτασε (=ἐκοιτάσθη). Περὶ τῆς νεωτέρας χρήσεως διέλαβον ἐν Ἀθηνᾷ 41 (1929) σ. 209 (λέγεται ἐν Ἀνδρῷ, Κιμώλῳ, Κυδονίας, Κύνθῳ, Κύπρῳ, Λεσβῷ, Λεύκαις Πάρου, Αιτιοφ τῆς Λυκίας, Νάξῳ, Ρόδῳ, Σίφνῳ, Τήνῳ, Χίῳ κ.ά.). "Αν τὸ κοιτάζω τοῦτο εἶναι παρέκτασίς τοῦ ἀρχ. κοιτῶ, δὲν δύναται τις νὰ εἰπῃ μετὰ βεβαιότητος.

λάττω ὁς φρουρὸς ἔμπροσθεν τόπου τινὸς (Πώσηπος, Κάσσιος Δίων) τὸ κοιτῶ ἔχει τὴν σημασίαν τοῦ τηρῶ, φρούρῳ.

Τὸ σπουδαιότερον τμῆμα τῆς παρούσης διατοιχῆς εἶναι τοῦτο, εἰς ὃ νῦν μεταβαίνω.

Ίσχυροῖς ομαι δηλαδὴ καὶ θὰ ἀποδεῖξω, ὅτι καὶ ἔαν δὲν ἔμαρτυρετο ὑπὸ τοῦ ἐλληνολατινικοῦ γλωσσαρίου ή ὑπαρξῖς ἀρχαίου ὄγματος κοιτῶ, μόνον δι' ὅσων θὰ εἴπω ὀφείλομεν νὰ δεχθῶμεν μετὰ πλήρους βεβαιότητος τὴν ὑπαρξίν αὐτοῦ.

Περὶ τοῦ πράγματος διέλαβον ἡδη καὶ ἐν Ἀθηνᾷ 41, σ. 215 καὶ Ἀκαδημείᾳ 1, σ. 227, ἀλλ' ὁ Γ. Χατζίδακις προσποιεῖται, ὅτι δὲν ἐνόρθησε τὴν σπουδαιότητα τῶν παρατηρήσεών μου. Ἐὰν θελήσῃ πλέον νὰ ἀπαντήσῃ — τὸ πρᾶγμα θεωρῶ μετὰ τὰ ὄγμησόμενα ἀδύνατον — μόνον τὰ ἐν τῷ παρόντι κεφαλαίῳ κυρίως ὀφείλει νὰ μετακινήσῃ καὶ ἀνατρέψῃ.

Οὐ μόνον ἐν τῇ ἀρχαίᾳ ἐλληνικῇ γλώσσῃ, ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ λατινικῇ γλώσσῃ καὶ ταῖς νεωτέραις εὐρωπαϊκαῖς γλώσσαις παρατηροῦνται τὰ ἔξης: α') ἡ ἐκ τοῦ κεῖσθαι σημασιολογικὴ μεταβολὴ εἰς τὴν τοῦ τηρούντα καὶ φρούρῳ ἐν συνέβη μόνον ἐν ὄγμασι. β') ἡ τοῦ τηρούντα καὶ φρούρῳ σημασία προηλθεν ἐν τῇ στρατιωτικῇ γλώσσῃ¹ ἀπὸ τῆς τοῦ κεῖσθαι.

Τὰ ὄγματα, δι' ὃν ἀσφαλῶς ἀποδεικνύεται τοῦτο, εἶναι, ὅσον ἡδυνήθην νὰ εἴνω: α') τὰ ἀρχαῖα ἐλληνικὰ ἐκκαθεύδω καὶ κοιμῶ ματι, β') τὸ λατινικὸν εχεῖ βο, γ') τὰ μεσαιωνικὰ ἐλληνικὸν παρακοιμῶ ματι, τοπάζω καὶ παραμένω, δ') τὸ νεοελληνικὸν τοπώνω, ε') τὸ γαλλικὸν couver.

1. Τὸ δ. ἐκκαθεύδω κεῖται παρὰ Ξενοφῶντι Ἐλλην. Β', 4, 24: «ἔξενάθενδον δὲ καὶ οἱ ἵππεῖς ἐν τῷ Ὡδείῳ». Προφανῶς τὸ δ. ἐκκαθεύδω μετὰ τὴν σημασίαν τοῦ ἔξω καὶ θεύδω, κοιμῶ ματι ἔξω τῆς (ἐν τῇ οἰκίᾳ) κοίτης προσέλαβε τὴν σημασίαν τοῦ φυλάσσω ἐν καιρῷ νυκτός, ἐκκοιτῶ, εχεῖ βο. Οὐδεὶς δύναται νὰ ἴσχυρισθῇ, ὅτι δὲν ἔγινεν ἡ μεταβολὴ ἐν τῷ ὄγματι: τὸ δῆμα δὲν εἴναι παραμάγων!

2. Τὸ δ. κοιμῶ ματι κεῖται παρὸς Αἰσχύλῳ, Ἀγαμέμν. 1 κε. : «θεοὺς μὲν αἰτῶ τῶνδ' ἀπαλλαγὴν πόνων | φρονρᾶς ἔτείας μῆκος, ἥν κοιμῶ μετρος | στέγης Ἀτρειδῶν ἄγκαθεν, κυνὸς δίκηρη, | ἀστρων

¹ Εἰς ταύτην ὑπάγω καὶ τὴν τοῦ κυνηγίου.

κάτοιδα νυκτέρων δμήγγων, | . . . καὶ νῦν φυλάσσω λαμπάδος τὸ σύμβολον κ.τ.λ.».

‘Η ἀρχικὴ σημασία τοῦ κοιμῶμαι εἶναι κεῖμαι¹, ἐξ ἣς ἀπέρρευσεν ἡ σημασία τοῦ τηρῶ, φρούρω. Καὶ τὸ δῆμα τοῦτο δὲν εἶναι παράγωγον!

3. Τὸ δ. excubio (ex+εἴρθο)² εἶναι συνηθέστατον ἐν τῇ λατινικῇ γλώσσῃ καὶ ἔχει τὰς ἔξης σημασίας: α') ἐξω κοιμῶμαι, ἐξω κοιτάζομαι, ἐκκαθεύδω· β') ἐκκοιτῶ, ἐκκαθεύδω, προκοιτῶ, προφυλάττω, νυκτοφυλακῶ.³

Τὸ excubio δύναται νὰ κληθῇ πιστὴ μετάφρασις τοῦ ἑλληνικοῦ συνθέτου ἐκκοιτῶ. Τοῦτο συμβαίνει, διότι οἱ Ὄρωμαῖοι εἶχον τὸν αὐτὸν στρατιωτικὸν βίον.

Προφανῶς καὶ τὸ δῆμα τοῦτο ὑπέστη τὴν αὐτὴν σημασιολογικὴν ἔξελιξιν· ἀπὸ τῆς σημασίας τοῦ κείσθαι μετέπεσεν εἰς τὴν σημασίαν τοῦ τηρεῖν, φρουρεῖν. Ομοίως παρατηρητέον, ὅτι τὸ δῆμα δὲν εἶναι παράγωγον! Αἱ λέξεις excubia e (πληθυντ.), excubitor, excubitus, excubatio ἔχουσι τὴν σημασίαν τοῦ φρούρειν ἀσφαλῶς ἐκ τοῦ δ. excubio, οὔτινος εἶναι παράγωγα. Ταῦτα ἐτόνισα καὶ ἐν Ἀθηνῷ 41 σ. 212, σημ. 3 καὶ ἐν Ἀκαδημείᾳ 1 σ. 227. Πιστεύω, ὅτι δὲν θὰ ὑπάρξῃ τις, δστις δὲν θὰ θεωρήσῃ τὴν παρατήρησίν μου σπουδαιοτάτην!

4. Τὸ μεσαιωνικὸν ἑλληνικὸν δῆμα παρακοιμῶμαι⁴ ἀπαντᾷ συνήθως ἐν τῇ μετοχῇ: παρακοιμώ μενος τῆς σφενδόνης=φύλαξ τῆς βασιλικῆς σφραγίδος (πβ. Du Cange λ. παρακοιμώ μενος)⁵ πβ. καὶ Κωνσταντ. Πορφυρογένν. ἔκδ. Reiske σ. 452. Γνωστὸν εἶναι καὶ τὸ μέγα ἐν Βυζαντίῳ ἀξίωμα τοῦ παρακοιμω μένοντος οὔτος ὑπὸ Κωνσταντίνου Μανασσῆ καλεῖται «παράκοιτος καὶ φύλαξ τῆς βασιλείου κλίνης». «Ωστε παρακοιμώ μενος (=φύλαξ) οὐχὶ τοῦ βασιλέως, ἀλλὰ τῆς βασιλείου κλίνης ἦ, ὃς λέγομεν νῦν, τοῦ βασιλικοῦ κοιτῶνος» ἐννοεῖται βέβαιως, ὅτι δὲν παρεκοιμᾶτο⁶.

¹ Τὸ κοιμῶμαι εὖν τοῖς Λεξικοῖς ἐρμηνεύεται: πλαγιάζω, κεῖμαι ἐπὶ τῆς κλίνης, ἀποκοιμῶμαι.

² Συντομοτέλος κατέκειμαι, κατάκειμαι, κοιτάζομαι, κοιμῶμαι.

³ Ἀντιγράφω ἐπίτηδες πιστῶς τὰς ἐρμηνείας τοῦ Λατινοελληνικοῦ λεξικοῦ τοῦ Οὐλερίζου—Κουμανούδου.

⁴ ‘Ἐν τούτῳ τὸ β' συνθετικὸν διετήρησε τὴν ἀρχαίαν σημασίαν, περὶ ἣς εἴπον ἀνωτέρω (σ. 134 κέ.).

⁵ Παρ’ Ἀθηναίῳ Ε 189 ε κείται χωρίον, ὅπερ ἐρμηνεύει ἡμῖν πᾶς ἐν τῇ

5. Περὶ τῆς μεσαιωνικῆς χρήσεως τοῦ ὁ. τοπάζῳ ἔγραψα ἐν Ἀθηνᾶ 41, σ. 214.

6. Ὁμοίως ἔβη καὶ ἐν τῇ νεοελληνικῇ γλώσσῃ τὸ ὁ. παραμένων, οὐδὲν ἀρχαία σημασία εἶναι γνωστή· τοῦτο νῦν ἐν Κορήτῃ μεταχειρίζονται κατὰ τὴν φράσιν τοῦ Σ. Ξανθουδίδου, Λεξικογρ. ἀρχείον 5 (1918—1920) σ. 109, «ἴνα δηλώσωσι τὴν ωντερούντην φράσιν πράγματός τυρος λ. χ. ζῷων ἡ κτημάτων οὕτω λέγεται «παραμένω τὰ ξά ἀπόψε» ἢ «νὰ παραμένῃς τ' ἀμπέλι»· ἐν Κορήτῃ οἱ βοσκοὶ ἢ οἱ ἴδιοκτῆται τῶν ἀμπελῶνων εἶναι ὑποχρεωμένοι «νὰ παραμένουν» (δηλ. νὰ φυλάττωσι) τὰ ζῷα ἢ τὸν ἀμπελῶνα ἔνοπλοι καὶ ἄγρυπνοι».

Οὕτως ἐδημηνεύεται καὶ ἡ μετοχ. παραμένοντες (ἐν τῇ μεσαιων. γλώσσῃ = στρατιωτικὴ φρουρά), πβ. Σ. Ξανθουδίδην ἔ.ἄ. σ. 109.

Ωστε ἡ σημασία αὕτη εἶναι μεσαιωνική· πβ. καὶ τὸ παράγωγον παραμονὴ (ἐν τῇ μεσαιων. Ἑλλην. γλώσσῃ = φρουρά)¹, ἔξ οὖτος. ὅνομα παραμονάριος (=custos Ecclesiae κατὰ τὸν Du Cange).

7. Διδακτικὸν εἶναι καὶ τὸ ὁ. τοπώρω=ὅρῶ. Ἐν Ρόδῳ καὶ Πάρῳ (κατὰ τὸ Ἀρχεῖον τοῦ Ἰστορικοῦ λεξικοῦ) τοπώνω=θέτω τι ἐν τῷ οἰκείῳ τόπῳ, τοποθετῶ, «συγνοίζω» οὔτως ἐν Ρόδῳ φρ. «ἄμε νὰ τοπώσῃς τὸ ἄλογο»· ἐν Κύθνῳ τοπώνω=«ἔξαπλώρω εἰς τὸν τόπον» φρ. τοπώνω τὴν πέριθικα, τὸν τοπώνω (=«τὸν ἔξαπλώρω κάτω»).

Εἴτα τὸ τοπώνω τοῦτο ἐλέχθη καὶ ἀμεταβάτως [πβ. ἀρχ. λωφῶ (μεταβατ., καὶ ἀμετάβατ.), ἀρχ. κοιτάζω (μεταβατ. καὶ ἀμετάβατ.: πβ. ἀνωτ. σ. 133, 3 καὶ κατωτ. σ. 144 κ.εξ.), νεοελλην. ἔξαπλώνω (μεταβατ. καὶ ἀμετάβατ.)]· ἐν Σερίφῳ φρ. τοπώνου τὰ ἀστάχυν=ἐπικάθηνται οἱ στάχεις ἐπὶ τοῦ ἐδάφους· ἐν τῇ ἄλωνι.

Ἐκ τῆς σημασίας τοῦ κεῖνθατο ἐν ἐνέδρᾳ (πβ. τὸ παράγωγον τόπωμα ἐν Κορήτῃ=«τὸ μέρος, ἐν φόρῳ κυρήγδος παραμονεύει», «ὁ τόπος, ἐνθα ἐνεδρεύει τις διὰ κυρήγιον», ἢ «καρτέρι, σκοπιά», φρ. «πηγαίνω τὸ τόπωμα» ἢ «καθίζω τὸ τόπωμα») διέρρευσεν ἐν Κορήτῃ ἡ σημασία τοῦ ὁρᾶν· πβ. φράσιν: «ἔντα λαγὸν ἐτόπωσα» (=παραμονεύων στρατιωτικῇ γλώσσῃ ἐκ τῆς σημασίας τοῦ κεῖμαι μετέστη τὸ ὁ. παρακοιτῶ ματι εἰς τὴν τοῦ τηρῶ, φρουρῶ τὸ χωρίον ἔχει ὅδε: «διὰ τὸ . . . παρακοιτῶ ματι σθατοὺς διορυφόουσι τοῖς βασιλείοις».

¹ Ἐντεῦθεν τὸ νεοελληνικὸν ὁ. παραμονεύω.

εῖδον). Ἡδη δὲ Κρής Γερμανός Βλάχος (1659) τὸ τοπώνω μεταφράζει παρατηρῶ, κοιτάζω· ἐν τῷ Ἐρωτορίῳ Β' 657 τοπώνω = παρατηρῶ (μετὰ προσογῆς): πβ. ἔκδοσιν Σ. Ξανθουδ. σ. 717¹.

8. Τὸ γαλλικὸν δὲ couver εἶναι τὸ ἀμετάβατον λατινικὸν δὲ cūbāre (πβ. Thesaur. ling. latin. λ. cūbo). Τὸ couver ἐκ τῆς σημασίας τοῦ κεῖσθαι (ἐκ τῆς σημασίας ταύτης προηλθεν ἡ τοῦ ἐπωφάζειν) διὰ τῆς τοῦ τηρεῖν καὶ φυλάσσειν ἐν τῇ στρατιωτικῇ γλώσσῃ — ἡς δύμως μαρτυρίας δὲν δύναμαι νὰ προσαγάγω² — ἔβη εἰς τὴν τοῦ δρᾶν³ πβ. φράσεις (γαλλισμοὺς) jecouvre quelqu'⁴ un des yeux = παρατηρῶ τινα τρυφερῶς (πβ. ἀνάλογον νεοελληνικὴν φράσιν: κοιτῶ τὸν δεῖνα⁵ τὰ μάτια) καὶ couver du regard.

Περὶ τοῦ λατιν. collocare > γαλλ. coucher⁶ καὶ τοῦ γερμαν. warten > γαλλ. garder θὰ διαλάβω εἰδικῶς ἄλλοτε.

Κατὰ ταῦτα ἡ ἔννοια τοῦ τηρεῖν καὶ φρουρεῖν ἐν τοῖς δήμασι ἐκκοιτῶ, ἐπίκοιτῶ, παρακοιτῶ καὶ προκοιτῶ (πβ. ἀνωτ. 133 κε.). δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ προέκυψεν ἐκ τῶν ἐπιθ. *ἐκκοιτος, *ἐπίκοιτος, παρακοιτος καὶ προκοιτος (πβ. ἀνωτ. σ. 125). ἀντιθέτως δοφείλομεν νὰ δεχθῶμεν, διτὶ ἡ ἔννοια τῆς φρουρήσεως ἐν τοῖς ἐπιθέτοις δοφείλεται εἰς ἐπίδρασιν τῶν μετοχῶν τῶν συνθέτων ὁμηρίων, ἀτινα ἀνωτέρω ἑμνημόνευσα⁷.

Αφοῦ λοιπὸν τὰ δήματα εἶναι ἀνάγκη νὰ εἶναι σύνθετα (καὶ οὐχὶ παρασύνθετα) καὶ ἐνέχουσι τὴν ἔννοιαν τοῦ τηρεῖν καὶ φρουρεῖν, δοφείλομεν νὰ δεχθῶμεν, διτὶ προσύπηρχεν αὐτῶν ἀπλοῦν δ. κοιτῶ = α') κείμαι καὶ β') τηρῶ, φρουρῶ.

* *

*' Άλλὰ θὰ ἐρωτήσῃ τις πῶς ἐκ τῆς σημασίας τοῦ κεῖσθαι (ἐκ τῇ στρατιωτικῇ γλώσσῃ) ἔρχεται δὲ λαλῶν εἰς τὴν σημασίαν τοῦ τηρεῖν, φρουρεῖν;

Εἶναι γνωστόν, διτὶ οἵ φρουροῦντες (ἐν ἐνέδρᾳ), οἵ πρόσκοποι τοῦ στρατοῦ, οἵ ἐπὶ περιόπτου θέσεως⁸ φρουροῦντες κείμενοι ἐπὶ τοῦ ἐδά-

¹ Ο. Γ. Χατζιδάκις, Ἀθηνᾶ 26 (1914) Παράρτ. σ. 6, ἐσφάλη δεινῶς γράφων περὶ τοῦ δ. τοπώνω ὅμοιώς ἐσφάλη καὶ δ. Μ. Φιλήντας ἔ. ἀ. τόμ. Γ', σελ. 121.

² Τοῦτο εἶναι ἔργον κυρίως τῶν Γάλλων γλωσσολόγων.

³ Πβ. ἴδια φρ. coucher en joue.

⁴ Τοῦτο εἶπον ἥδη ἐν Ἀθηνᾶ 41 (1929) σ. 212, 3 καὶ Ἀκαδημείᾳ 1 (1935) σ. 227 (ἄνω). Τὸ πρόκοιτος ἔλαβε τὴν σημ. ἐκ τῆς μετ. προκοιτῶν!

⁵ Ἐντεύθεν τὸ ἀρχαῖον δῆμα κατοπτεύω (ἐκ τοῦ κατὰ + ὅπτεύω)

φους¹ παρατηροῦσι τὰ πέριξ καὶ τὰς κινήσεις τῶν ἔχθρων καὶ κατοπτεύονται τὰ πάντα· φρουροῦσι κείμενοι. Διδακτικὰ εἶναι τὰ ἔξης χωρία: ‘Ησυχίου λ. λόγος: «...οἱ γάρ ἐνεδρεύοντες κατακλίνονται ἑαυτοὺς ὡς ἐπὶ λέχοντες», Άριστοφ. Ἀγαρον. 72 «παρὰ τὴν ἐπαλξῖν ἐν φρουρτῷ καταπείμενος» καὶ Αἰνείου, Ταχτ. ὑπομν. σ. 11 (195) Schöne: «χολὴ δὲ καὶ ἡμεροσκόπους... καθιστάραι ἐπὶ τόπῳ ὑψηλῷ καὶ ὡς ἐκ πλείστου φαινομένῳ». Καὶ σήμερον ἔτι οἱ φρουροὶ ἐν εἰδικαῖς πολεμικαῖς περιστάσεις (ἐν ἐνέδραις ἢ ἐπὶ περιόπτων τόπων) κείμενοι ἐπὶ τοῦ ἐδάφους (ἐπὶ τίνος προσείδους ὑποστρώματος) καὶ κρατοῦντες παρὰ ἀντοὺς τὸ ὅπλον φρουροῦσι οἱ ἐνεδρεύοντες δὲ ἐν περιόπτῳ θέσει μόνον κατατακελιμένοι εἶναι ἀθέατοι τῷ ἔχθρῳ.

Κατὰ ταῦτα δὲ κείμενος, δὲ κοιτῶν (λατινιστὶ cubans, cubitans) στρατιώτης ἐν τῇ ψυχῇ τῶν λαλούντων ἦτο δὲ τηρῶν καὶ φρουρῶν στρατιώτης περιστέρω δὲ παρακοιτῶν ἢ παρακοιμώμενος στρατιώτης ἐν τῇ ψυχῇ τῶν λαλούντων ἦτο δομοίως δὲ τηρῶν καὶ φρουρῶν (τὴν σημαίαν, τὸν στρατηγόν, τὰ βασίλεια, τὸν ἡγεμόνα κ.τ.λ.) δομοίως τὸ παραμένω μεταπίπτει εἰς τὴν σημασίαν τοῦ φυλάσσω καὶ οὕτω καθεξῆς.

Ἐν τῇ πολεμικῇ γλώσσῃ τῶν στρατιωτῶν τῆς ἀρχαιότητος θὰ ἥσαν ἀσφαλῶς συνηθέσταται αἱ φράσεις: «πόσοι κοιμῶνται (=κείνται) ἐπὶ τοῦ λόφου ;», «τίνες ἐκκαθεύδουσι πρὸ τῆς σκηνῆς τοῦ στρατηγοῦ ;», «κοιτοῦμεν (=cubitamus) ἐνταῦθα ἄμα τῇ ἡμέρᾳ» κ.τ.δ

Ἐκ τῆς ἐννοίας οὐ μόνον τοῦ κεῖσθαι ἀλλὰ καὶ τοῦ καὶ θαταὶ — οὐχὶ δὲ τοῦ ἵστασθαι² — προσῆλθεν ἐν δήμασι τῆς ἀρχαίας Ἑλληνικῆς γλώσσης ἡ τοῦ παραφυλάτειν· πβ. ἡμαῖ = κάθημαι καὶ (ἐπὶ κατασκόπου) παραφυλάττω : ‘Ομήρ. ΙΙ. Σ 523· ἐγκάθηματι (ἐν + κατὰ - ἡμαῖ) = κάθημαι ἐντός, ἐνεδρεύω, ἐγκαθίστηκε = ἐνέδρα, ἐνεδρεύω (ἐδρα) = «κάθημαι εἰς ἐνέδραν» κατὰ τὸν Liddell - Scott - Κωνσταντινίδην.

* * *

“Οτι δὲ τὸ ἀρχαῖον κοιτῶ (=cubito κατὰ τὸ ἀρχαῖον Γλωσσάριον) προσέλαβε καὶ τὴν σημασίαν τοῦ τηρῶ, φρουρῶ, κατάδηλον

¹ Πβ. λέγεται (παρ’ Ἡσυχ.)=κοιμᾶται [δηλ. κείται ἐπὶ τῆς κλίνης] πβ. ἀρχ. δ. κοιμῶ μαῖ καὶ τὸ ἀρχ. λέχω=ἡ κοιταζομένη οὐχὶ ἡ κοιμῶ μένη πβ. λόγεύομαί=κειμαι: Άριστοφ. Εἰρ. 1014]: ἐντεῦθεν λόγος= 1) τόπος ἐνέδρας, 2) ἐνέδρα, λοχῶ = παραφυλάττω, ἐνεδρεύω, «παραμένω» κατὰ τὸν Liddell - Scott - Κωνσταντινίδην, λοχίζω (καὶ λοχάζω)=ἐνέδρεύω.

² Οἱ σκοποὶ ἐν εἰρήνῃ ἴσταμενοι φρουροῦσι πάλαι τε κοινῶν!

ποιοῦσι τὰ σύνθετα δῆματα ἐκκοιτῶ, ἐπικοιτῶ, παρακοιτῶ καὶ προκοιτῶ, περὶ ὅν διέλαζον ἀνωτέρω (σ. 133 κέ.), ἔνθα καὶ τὰς σημασίας αὐτῶν ἀνέγραψα.

**

“Οἱ ἄποδε τῆς σημασίας τοῦ τηρεῖν, φρουρεῖν ἀμέσως καὶ δλῶς ἀβιάστως προκύπτει ἡ σημασία τοῦ δρᾶν, βλέπειν, περὶ τούτου εὑχερῶς δύναται τις νὰ πεισθῇ.”

Οὕτω 1. τὸ ἀρχαῖον δῆμα τηρῶ ἐκτὸς τῆς γνωστῆς σημασίας σημαίνει **σκεδδν** διτι καὶ τὸ παρατηρῶ πβ. Ἀριστοφ. Ἰππ. 1145-6 «τηρῶ . . . αὐτούς, οὐδὲ δοκῶν δρᾶν, κλέπτοντας». Ἐν τῇ νέᾳ Ἑλληνικῇ γλώσσῃ τὸ δῆμα τοῦτο ὑπὸ τοὺς τύπους τηρῶ, τηράω καὶ τηράζω ἔχει μόνον τὴν σημασίαν τοῦ δρῶ !

2. Τὸ ἀρχ. δ. παρατηρῶ σημαίνει α') φυλάττω, β') βλέπω τὴν β' σημασίαν ἔχει παραλάβει καὶ ἡ νέα Ἑλληνικὴ γλῶσσα (ἢ λογία).

3. Τὸ δ. φιλάσσω παρ² Ἀθηναίω ἔχει τὴν σημασίαν τοῦ παρατηρῶ πβ. Θ' 408 f: «ἔσοικε δέ δ' γραμματικὸς τοῦτο πεφυλαχέναι παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς».

4. Τὸ ἀρχαῖον δ. συντηρῶ σημαίνει: α') διαφυλάττω καλῶς, β') παρατηρῶ μετ' ἀκριβείας¹ πβ. CIG 6819, 18.

Τὴν σημασίαν ταύτην εὑρίσκω καὶ νῦν ἐν Κρήτῃ, ἔνθα σοντηρῶ = δρῶ.

5. Τὸ ἀρχ. δ. δρῶ ἐδείχθη ἐν Riv. filol. class. 37 σ. 369 κέ., διτι εἴναι τὸ αὐτὸ πρός τὸ λατινικὸν δῆμα servo (= *σορῆ) δρῶ). ὥστε τὸ δρᾶν ἀρχικῶς εἶχε τὴν σημασίαν τοῦ τηρεῖν !

6. Τὸ λατιν. δ. servo = α') τηρῶ, φυλάττω, β') θεωρῶ, σκοπῶ.

7. Τὸ λατινικὸν δ. observo = α') τηρῶ β') θεωρῶ, ἐπισκοπῶ, παρατηρῶ.

8. Τὸ λατινικὸν δῆμα vīgilare (= ἀγρυπνεῖν)² εἰσελθὸν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν γλῶσσαν φέρεται νῦν ὑπὸ τοὺς τύπους βιγλάρω — βιγλίζω — βιγλῶ τὸ βιγλίζω³ νῦν τολλαχοῦ λέγεται ἀντὶ τοῦ δρῶ πβ. καὶ Du Cange λ. βιγλίζω.

¹ Τοῦτο ἀγνοεῖ ὁ Γ. Χατζιδάκις, Ἀθηνᾶ 26 (1914) Παράρτ. σ. 5.

² Πβ. καὶ τὰ οὖσα. vīgiliae (πληθ.) καὶ σπάν. vīgiliūm = φυλακή, νυκτερινή φυλακή.

³ Ο G. Meyer, Neugriech. Stud. III σ. 14 κέ., ἔδειξεν, ὅτι ἀπὸ τούτου ὑποχωρητικῶς προηῆθε τὸ οὖσα. βιγλα, οὐχὶ δὲ δρῶς ὁ Γ. Χατζιδάκις, Ἀθηνᾶ 26 (1914) Παράρτ. σ. 5, ἐπίστευσεν, ὅτι ἡ λ. βιγλα ἡδύνατο νὰ προέλθῃ ἀπὸ τοῦ λατιν. vīgiliae (πληθ.)!

9. Τὸ γερμανικὸν ὁ. *beobachten* (= παρατητέν) κυρίως σημαίνει *gehen* Ο *Obacht-* πβ. P. Kretschmer, Glotta 20 (1932) σ. 241 (ιδὲ ἀνωτ. σ. 114).

10. Τὸ σλαβ. ὁ. *bedj* σημαίνει α') τηρῶ, φρουρῶ καὶ β') παρατηρῶ πβ. Berneker, Etymol. Wörterb. slav. Sprach. σ. 106.

11. Όμοιώς ἔηται τὸ γαλλικὸν ὁ *garder* καὶ *regarder*.

12. Τὸ ιταλικὸν ὁ. *guardare* σημαίνει α') τηρεῖν, φυλάττειν, φρουρεῖν καὶ β') θεωρεῖν, βλέπειν.

* *

Κατὰ ταῦτα τὸ ἀρχαῖον ὁ. *κοιτῶ* (= *κεῖματι, cūbito*) ἔλαβε τὴν σημασίαν τοῦ τηρῶ, φρουρῶ (πβ. ἀρχ. προκοιτῶ κ.τ.λ.) καὶ εἶτα τὴν τοῦ δρῶ. Ἐν τῇ ἐδιμηνείᾳ τῆς ὁδοῦ τῆς ἐξελίξεως, ὡς βλέπει τις, οὐδὲν χάσμα ὑπάρχει.

* *

Ἐδείξαμεν ἐν τοῖς ἀνωτέρω, ὅτι μόνον ἡ ἡμετέρα ἐτυμολογία ἔτυχε τοῦ δροθοῦ, πλὴν δὲ τούτου, ὅτι δὲ ἔλεγχος τοῦ Γ. Χατζιδάκι οὐ μόνον ἀδικος ἐγένετο, ἀλλὰ καὶ ὅτι δὲν ἀμοιρεῖ ποικύλων σφαλμάτων.

Ἐνταῦθα δρεύλω νὰ ἀνατρέψω καὶ τὰς λοιπὰς ἐν τῇ αὐτῇ διατοιχῇ ἐν Ἀθηνᾶ 46 (1935) σ. 178 κ.ἔ. ψευδοδιδασκαλίας¹ τοῦ Γ. Χατζιδάκι.

Ἐν σελ. 180 μετὰ σοβαρότητος λέγει, ὅτι τὸ *κοιτῶ* εἶναι ἀνύπαρκτον, διότι μόνον δὲνεστῶς αὐτοῦ μαρτυρεῖται ἐν τῇ ἀρχαίᾳ ἐλληνικῇ γλώσσῃ, δὲ δὲ ἀδόριστος ἐν τῇ μεσαιωνικῇ ἐλληνικῇ γλώσσῃ (πβ. Κωδινόν, ἀνωτ. σ. 114) εἶναι ἐκοίτασα² οὐχὶ ἐκοίτησα³.

Κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον μὰ ἥθελε νὰ εὐηρῇ πον παρ' ἀρχαῖῳ συγγραφεῖ καὶ ἀδόριστον ἐγέλησα (ἀντὶ ἐγέλασα), ἐσπήσα (ἀντὶ ἐσπάσα) καὶ τὰ λοιπά. Ἀλλὰ τὸ ὁ. *λέχω—λέχομαι, ἀφ' οὗ κατὰ τὴν ὄντως δροθὴν παρατήρησιν παρὰ Γ. Χατζιδάκι (Λεξικογραφ. ἀρχ. 6

¹ Τινὰ τῶν παρατηρημάτων εἶναι αἰτόχοημα φλυαρίαν πβ. π.χ. ὅσα γράφει ἐν σ. 179 περὶ τοῦ ὁ. *κοιτῶ* ἀνευ ἀστερίσκου. Εἰς ταῦτα βεβαίως δὲν ἀπαντῶ.

² Ἀλλὰ καὶ τοῦ ἀρχ. ὁ. τηρῶ (νῦν τηρῶ, τηράω καὶ τηράξω) δὲ δόριστος εἶναι ἐτήραξα οὐχὶ ἐτήρησα (ὅπως νῦν ἐτίμησα τοῦ τιμῶν τηράμω).

³ Ὁ Γ. Χατζιδάκις λαμβάνει ἀφορμὴν ἐξ δοσῶν γράφω ἐν Ἀθηνᾶ 41, σ. 206, σημ. 4. Πβ. καὶ Ἀκαδήμειαν 1, σελ. 228, σημ. 1 (ἀδόριστος ἐκοίταξα καὶ ἐκοίτασα [= εἰδον]).

[1923] σ. 24, σημ. 1 = Γλωσσολογικαὶ ἔρευναι Α' σ. 523, σημ. 1)¹ παράγεται σειρὰ ὅλῃ λέξειν (λοχῶ, λοχίζω, λοχάζω, λόχος, λοχός, λοχεύω κ.ἄ.), ἀπαντῷ μόνον ΑΠΑΞ (παρ' Ἡσυχίφ) καὶ μόνον ἐν τῷ τρίτῳ ἔνικῷ προσώπῳ τοῦ ἐνεστῶτος τῆς δριστικῆς: «λέγεται· κοιμᾶται».

Ἐντεῦθεν ἀποδεικνύεται, ὅτι ὁ γνήσιος ἐπιστημονικὸς ἔλεγχος εἶναι λίαν δύσκολος.

**

Ἐν Ἀκαδημείᾳ σ. 227 ἔξειηκα σαφέστερον καὶ πλατύτερον² ὅσα λέγω ἐν Ἀθηνᾷ σ. 209· νῦν ἵδον τί γράφει ἐν Ἀθηνᾷ σ. 181 (κάτω) διαστρέφων κατὰ τρόπον πρωτοφανῆ τὰ πρόγαματα: «οὕτως ἀναγινώσκομεν ἐν «Ἀκαδημείᾳ» σ. 209 (sic!) «εἰς τὸ ἀρχ. δ. κοιτῶ... τούτου σύνθετα εὐρόν τὰ ἔξης κ.τ.λ.». Ἐνῷ λέγει «Ἀκαδημείᾳ» καὶ ἀνέμενε τις νὰ ἴδῃ «σελ. 227» τολμηρότατα γράφει «209» καὶ ἀπατῶν οὕτως ἀναγράφει τὰ ἐν τῇ ΑΘΗΝΑ, δηλαδὴ ἐκεῖνα, ἄτινα διεσκεύασα. Πρὸς Θεοῦ, πρὸς τίνας ἀποτείνεται γράφων ταῦτα ὁ Γ. Χατζιδάκις;

**

Ἐν σ. 182, σημ. 1 γράφει: «ἔάν τὸ δῆμα λήγῃ εἰς -έω, οἶον δοκέω, ποιέω, πλέω κτλ., τότε ἐπειδὴ καὶ τὰ σύνθετα μετ' αὐτῶν καὶ πολλὰ μετ' αὐτῶν συνημμένα παρασύνθετα λήγουν δμοίως εἰς -έω, λαμβάνεται ὑπ' ὅψιν μόρον τὸ ἐν ἀρχῇ αὐτῶν στοιχεῖον, οὕτω λέγομεν σύνθετα τὸ συρδοκεῖν, συμπολεμεῖν, περιποιεῖν, ἀντιφιλεῖν, ἄλλα παρασύνθετα τὸ εὑδοκεῖν, γεωπονεῖν, παιδοφιλεῖν κτλ.».

Ἄλλὰ τί λέγω ἐγὼ ἐν Ἀκαδημείᾳ σ. 227, φιλοδίκαιε κριτά; Λέγω, ὅτι τῶν εἰς -κοιτῶ δημάτων ἄλλα μὲν εἶναι παρασύνθετα,

¹ Πρῶτος ὁ Buttmanoπ συνήψε τὸ φ. λέγω (= βάλλω τινά νὰ κοιμηθῇ) πρὸς τὴν ὥσταν λέχη. Ἔγὼ συμφωνῶ νομίζω, ὅτι τὸ δῆμα ἀρχικῶς ἦτο λέγω: κατὰ δὲ τὸ σχῆμα ἔφλεξα - φλέγω ἐλέχθη καὶ ἔλεξα (= ἔλεχ - σα) — λέγω.

² Ως εἶναι γνωστόν, ὁ Γ. Χατζιδάκις ἐν MNE περιέλαβε παλαιάς αὐτοῦ διατριβάς, ἃς διερρύθμισεν, ἵνα ἐμφανίσῃ δρθῶς ποιῶν διωρθωμένας. Εἰς ἡμᾶς, ὃς θὰ ἰδωμεν, δὲν ἐπιτρέπει δευτέρων ἔκδοσιν τῶν διατριβῶν! "Ετι παραβάλε ὅσα αὐτὸς ἄλλοτε ἔγραψεν ἐν Ἀθηνᾷ 36 (1924) σ. 211 κέ.: «ἀπαντῶν ἄλλοτε εἰς τινα, δοτὶς ἐφιλοτιμεῖτο νὰ ἀνακαλύπτῃ σφάλματα, ἐν οἷς εἴχα γράψει, εἴπα δὲ τις γράψων καὶ δημοσιεύων ἀπὸ τοῦ 1881 θὰ ἤτο αὐτόχρημα θαῦμα, ἢν ἀπ' ἀρχῆς μέχρι σήμερον μηδέποτε μηδὲν ἐσφαλλόμην. "Ολως τούναντίον μάλιστα συνεχῶς κατὰ δύναμιν διδάσκομεν: καὶ μεταδιδάσκομεν: καὶ συμπληρῶ καὶ διορθῶ διαρκῶς τὰς περὶ γλώσσης μελέτας μου».

ἄλλα δὲ σύνθετα (ώς τὸ ἐγκοιτῶ καὶ ἀποκοιτῶ)· ἐν τέλει δὲ τῆς σελ. 227 λέγω: «τὰ δόματα τῆς β' κατηροδίας (**ἐκκοιτῶ, ἐπικοιτῶ, παρακοιτῶ καὶ προκοιτῶ**: Ἀθηνᾶ ἔ. ἀ. σ. 211) εἶναι ἀναντιρρήτως σύνθετα· καὶ κυρίως μόνον ταῦτα ἐγδιαφέρουσιν ἡμᾶς, διότι ἐν τούτοις τὸ **κοιτεῖν=φρονορεῖν**».

Ἐν σ. 183 γράφει: «ταῦτα εἶναι ὡς εἰς τις ἔλεγεν ὅτι τὸ μὲν **συμμαχῶ** εἴραι σύνθετον ἀπὸ τοῦ **σὴν—μαχέω**, ὅπερ θὰ ἐλάμβανεν ἐκ τῶν εἰς —μαχῶ δόματων, τὸ δὲ **θεομαχῶ** παρασύνθετον ἀπὸ τοῦ **θεομάχος** πτλ.»

Αναγκάζομαι νὰ ἀπαντήσω καὶ νὰ διαλάβω περὶ τοῦ πράγματος, ἐνῷ μοι ἐπεβάλλετο ΠΛΕΟΝ νὰ ἀπαντήσω διὰ φράσεων, αἵτινες θὰ ἐλύπουν τὸν γηραιὸν διδάσκαλόν μου.

Ακούσατο λοιπόν: Ἐν Ἀκαδημείᾳ σ. 225 ἀποδεικνύω, ὅτι τὸ δ. κοιτῶ ἀναφέρεται ἐν Γλωσσαρίῳ τῶν διωμαϊῶν χρόνων: ἐν σημ. 2 (πβ. καὶ β' ἀνατύπωσιν τοῦ 1936) λέγω ἐπὶ λέξει: «Ἀνήκει τοῖς διωμαϊκοῖς χρόνοις». Αφοῦ λοιπὸν ή λέξις δύναται νὰ εἶναι τοῦ Β' αἰ. π. Χ. (πβ. ἀνωτέρω σ. 124), τὰ δόματα ἀποκοιτῶ, ἐγκοιτῶ, ἐκκοιτῶ, ἐπικοιτῶ, παρακοιτῶ καὶ προκοιτῶ δὲν ΩΦΕΙΛΟΝ νὰ καλέσω **σύνθετα**; Άλλα βεβαίως ἐπρεπεν ὡς ἄλλος προφήτης νὰ προΐδω, ὅτι δ. Γ. Χατζιδάκις θὰ ἔγραφεν ἐν **Ἀθηνᾶ σ. 185 παραποιῶν** τὴν ἀλήθειαν, ὅτι παρ' ἐμοὶ κείται: «ἐν Ἑλληνολατινικῷ γλωσσαρίῳ τοῦ 7ου—8ου αἰῶνος μ. Χ.»!

Ἐν σελ. 185 γράφει: «ὅ κ. Χατζῆς ἀποδίδει μεγάλην σημασίαν ὅτι τὸ **κοιτῶ** εὑρίσκεται ἐν παρασύνθετοις ἥδη κατὰ τὸν 3ον π. Χ. αἰώνα. Τοῦτο δ' ὅμως δὲν σημαίνει τίποτε· τὸ **θυμέω** εἰς τὰ παρασύνθετα ἀθνυμέω καὶ ἐπιθυμέω, τὸ **γραφῶ** εἰς τὰ παρασύνθετα **ζωγραφῶ** π.τ.ά., τὸ **τιμάξω** εἰς τὸ δημορικὸν **ἀτιμάξω** εἶναι ἀκόμη παλαιότερο, ἄλλ' ἐν τούτων δὲν δυνάμεθα νὰ πιστεύσωμεν ὅτι τὸ ἀπλοῦν —**γραφῶ**, —**τιμάξω**, —**θυμέω** ἥσαν ἥδη ἐν χρήσει καὶ ὡς ἀπλὰ».

Πολὺ ἀπλοῦς τῇ ἀληθείᾳ ἐκλαμβάνει τοὺς ἀναγνώστας τῆς **Ἀθηνᾶς** δ. Γ. Χατζιδάκις! Πάλιν **ἐπαγαλαμβάνει** τὰ **αὐτά**, ἵνα ἔξογκωσῃ τὴν πτωχοτάτην διατοιχήν, ὥστε νὰ καταπλήξῃ αὕτη διὰ τοῦ ὅγκου αὐτῆς. Εἰς τὰς 4 σελίδας τῆς ἐν **Ἀκαδημείᾳ** ἀπαντήσεώς μου ἀπαντᾷ διὰ 13 σελίδων! **Ἐννοεῖς**, ἀναγνῶστα, ὅτι τὸ πλεῖστον εἶναι ἀναμασήματα. Τὰ **«ἐπιχειρήματα»** μόνον 3-4 σελίδας **ἐπρεπε** νὰ καταλάβωσι!

**

Εἶπον ἀνωτέρῳ ὅτι ή διατοιχή τοῦ Γ. Χατζιδάκι γέμει φλυαριῶν

δεῖγμα παρόχω ἐνταῦθα τὰ ἐν σελ. 187, στίχ. 11 κ.ξ. καὶ τὰ ἐν σελ. 189, στίχ. 5 (ἀπὸ τοῦ τέλους) κ.ξ.¹

* *

* * *

Ἐν σελ. 190 λέγει, ὅτι τὸ σύστημα κομπέω - κομπάζω εἶναι διάφορον τοῦ κοιτέω - κοιτάζω, διότι τὸ κομπάζω ἔχει ΚΑΙ θαμιστικὴν ἐπιτατικὴν σημασίαν· δηλαδὴ αὐτὸς οὗτος ἀναγνωρίζει, ὅτι τὸ κομπάζω σημαίνει δ.τι καὶ τὸ κομπέω (πβ. καὶ Λεξικά!). πῶς εἶναι λοιπὸν ἀπαραθλητὸν;

* *

* * *

Ἐν Ἀθηνᾷ 1935, σ. 5 λέγει δ. Γ. Χατζιδάκις, ὅτι ἀγνοῶ ὅσα γράφει ἐν MNE τόμ. Α' σ. 266 κακός. Ἄλλος ἀκριβῶς εἰς τὴν διατοιχὴν ταύτην ἐν MNE παραπέμπω ἔγγραφόν την τοῦ διατοιχῆς Αθηνᾶς 1929 σ. 207, σημ. 3. Ἀναγνῶστα, ἐρωτῶ: πῶς χαρακτηρίζονται ταῦτα ἐν τῇ νομικῇ γλώσσῃ:

* *

* * *

Ἐν Ἀθηνᾷ σ. 186 λέγει, ὅτι «προσήγαγθη νέον τεκμήριον ἐκ παπύρου [Pap. Lond. I, 209, 18], ἡ λέξις κοιτασμός προβάτων, ὅπου βέβαια [sic!] δὲν πούσκεται περὶ κατακλίσεως προβάτων, ἀλλὰ περὶ προφυλάξεως, ἐπιβλέψεως αὐτῶν».

Τοῦ δ. μαλάνω, διερ οὖσαν σελ. 189 προσάγει, ἵνα καταπλήξῃ με καὶ διερ παράγει ἀπὸ τοῦ (όμαλός δ.) — διμαλάνω, ἡ ἀλληλής ἐτυμολογία εἶναι ἄλλη. Τὸ μεσαιων. διμαλάνια (= τόπος ὁμαλὸς δ') ἀγῶνας, πβ. Ἀρχιτ. Ἐσκουρ. ἐκδ. Hesseling στ. 691) προσέλαβε καὶ τὴν σημασίαν τοῦ φιλονικία, ἔφις· πβ. ὁμοιότατα: γορός, ἀγών, λέσχη, κονίη (= 1. ἄμμος, 2. μάχη), σκηνὴ (φρ. «τοῦ κάνει φοβερός σκηνές», ἀγορά, παζάρι (φρ. «κάνει πολλὰ παζάρια») κ.ά. Σήμερον ἐν Κρήτῃ μαλιά (ή) = ἔρις, φιλονικία (πβ. καὶ Ἐρωτόρο). Ἐκ τοῦ ούσ. μαλιά (ή) προσήλθε τὸ δῆμα μαλάνω (= φιλονική ἔριζω καὶ ΕΙΤΑ ἐπιτλήτω), ὃς ἐκ τοῦ ἔρισ τὸ ἔριζω κ.τ.λ. Ὁμοίως μετὰ πολλοῦ θορύβου ὑπεστήριξεν, ὅτι ἡ λ. κοππέλλα καὶ θά συναφθῆ πρὸς τὴν λατιν. λ. caupo. Ἡ ἐτυμολογία εἶναι τερατώδης διὰ τοὺς ἔξης λόγους: α') ἡ καπηλία λατινιστὶ λέγεται caupona; β') ἀπὸ τοῦ caupo (γεν. cauponis!) ὄφειλε νὰ είναι κωπωνέλλα καὶ οὐχὶ κωπέλλα; γ) ἡ λέξις κ. ὄφειλε νὰ είναι ὑποκορ. τοῦ θηλ. caupona οὐχὶ τοῦ ἀφενικοῦ caupro! δ') ἀλλὰ τὸ δεινότερον είναι, ὅτι ἐνόμισεν, ὅτι τὸ καπηλίας ἡδύνατο νὰ μεταπέσῃ εἰς τὴν σημασίαν τοῦ κόρη!! Τὸ ἀντίστροφον εἶναι τὸ φυσικόν! Πβ. γαλλ. garçon = παῖς καὶ είται ὑπάλληλος καφεψείου, ζυθοπολεῖου κ.τ.λ. "Οτι δέ τὸ κοππέλλα είναι ἡ ital. λ. cappella, ἔδειξαμεν ἦδη" πβ. Ἀθηνᾶν 41 (1929) σ. 256—257.

Προσηγάγομεν μόνον δύο παραδείγματα, ἵνα δεῖξωμεν πόσον βλάπτει ὁ Γ. Χατζιδάκις τὴν νεωτέραν Ἑλληνικὴν ἐπιστήμην, ἦν ἀναγκάζει νὰ ἀποδέχηται ἀστηρίζοντος γνώμας αὐτοῦ· κυρίως οἱ συντάκται τοῦ Πιστορικοῦ λεξικοῦ τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης γινώσκουσι καλῶς τί ἐννοῶ καὶ δέν θέλω νὰ είπω πλείστων.

„Άλλ' ἥδη ἐν Ἀθηνᾷ 41 (1929) σ. 205 ἔγραφα, ὅτι κοιτασμὸς προβάτων¹ = das Beherbergen der Schafe (κατὰ τὸν Wessely καὶ Κουκουλὲν) ἡ σαφέστερον Einhürdung des Viehs, Zusammentreiben in eine befriedigte Lagerstätte für die Nachtzeit (κατὰ τὸν Preisigke, Wörterb. griech. Papug. λ. κοιτασμός): κακῶς ἄρα πιστεύει νῦν (ἐν ἔτει 1935) δ. Γ. Χατζιδάκις, ὅτι «κοιτασμὸς προβάτων» = «τὸ ποιμαίνειν καὶ ἐπιβλέπειν πρόβατα»: ἐν τῇ γεομανικῇ γλώσσῃ τὸ b e h e r b e r g e n εἶναι διάφορον τοῦ h ü t e n (=φυλάττειν, ποιμαίνειν). Τὴν παρὰ Preisigke ἔμηνείαν τῆς λ. κοιτασμὸς ἀνέγραφα ἐν Ἀθηνᾷ 1929 σ. 205, σημ. 3 καὶ ἔπειτε νὰ λάβῃ ὑπ’ ὅψιν. Δὲν πιστεύω δὲ νὰ τολμήσῃ νὰ εἰπῃ, ὅτι δὲν γινώκω καλᾶς τὴν γεομανικὴν γλώσσαν!

„Ινα τὰ ἀνωτέρῳ ὑποστηρίξω, προσίγαγον καὶ ἔτερα χωρία ἐκ τοῦ Λεξικοῦ τῶν παπύρων τοῦ Preisigke: (λ. κοιτασμός) ἀγρός τις θὰ χρησιμοποιηθῇ «εἰς κατάβωμα (= νομῆν) καὶ κοιτασμὸν βοῶν» καὶ (λ. κοίτη) ἐνοικιάζεται ἀγρός «εἰς βρῶσιν προβάτων καὶ κοίτην».

Κατὰ ταῦτα ἐν τοῖς παπύροις γίνεται λόγος μόνον περὶ τῆς τροφῆς καὶ τῆς κοίτης ἢ τοῦ κοιτασμοῦ προβάτων καὶ βοῶν, οὐχὶ δὲ περὶ τῆς ἐπιβλέψεως αὐτῶν. Περὶ τούτου βοϊ ἢ λ. κοίτη ἐν τῷ τελευταίῳ παπύρῳ!

„Έχω δὲ καὶ τοῦτο νὰ προσθέσω: πάντες παρεῖδον, ὅτι δὲ ίδιοτήτης τοῦ ἀγροῦ (ἐν τοῖς ἄνω παπύροις) παρέχων αὐτὸν ὕφειλε νὰ μνημονεύσῃ ἐν τῇ Ἑγγράφῳ συμφωνίᾳ πρὸς τίνα σκοπὸν ἔποιατε τοῦτο: ἂν θὰ ἐγίνετο δὲ ἐπιβλεψις καὶ φρούρησις ἢ οὐχὶ τῶν ζώων (βοῶν ἢ προβάτων) ἦτο αὐτῶν πάντη ἀδιάφορον!“

Καὶ ὅμως ἐνῷ πάντα τὰ ἀνωτέρῳ παρέθηκα καὶ πολλακῶς ἐπὶ ἐνίσχυσα, τολμᾶ δ. Γ. Χατζιδάκις εὐθὺς ἀμέσως κατωτέρῳ (σ. 186) νὰ εἴπῃ, ὅτι κακῶς ἔγραφα ἐγὼ ἐν Ἀθηνᾷ 1929 σ. 206 τάδε: «ἀφοῦ αἱ μέχρι τοῦδε ἀπόπειραι τῆς ενδέσεως τοῦ ἐτύμου δὲν ἔτυχον τοῦ δρόθου, νομίζω, ὅτι διέφεύλομεν νὰ τραπᾶμεν ἀλληγορίᾳ».

* * *

„Ἐν σ. 186 κέ. παρανοῦν ὅσα ἐγὼ λέγω ἐν Ἀθηνᾷ 1929 σ. 207 καὶ Ἀκαδημείᾳ 1935 σ. 226 γράφει: «ἄλλ’ ὅτι ἡ χοήσις αὕτη τοῦ κοιτάζω ὡς ἀμεταβάτου καὶ μεταβατικοῦ (καὶ ἄλλων πλείστων ὅμματων τῆς γλώσσης) δὲν εἶναι λόγος χωρισμοῦ εἰς ἀρχαῖα καὶ νέα ἔχει δεικθῆ.

¹ „Ἐν τῷ παπύρῳ κείται: «αἰξεροιμένων μέντοι τῶν σπερμάτων καὶ σημαγμάτων καὶ κοιτασμοῦ προσθάτων ἐν καιρῷ επορᾶς».

πρὸ πολλοῦ» καὶ παραπέμπει εἰς MNE τόμ. B' σελ. 440 (γράφε 441)¹, ἔνθα δὲ παράδειγμα παραμέτει τὸ δῆμα λωφᾶν κ. ἄ. Ἀλλ' ἐγὼ ἐν Ἀθηνᾷ 1929 σελ. 214, στίχ. 2 δητῶς λέγω: «πρ. λωφῶ (ἀρχαῖον)... μεταβ(ατικῶς) καὶ ἀμεταβ(άτως)!» Τί ἔχει νὰ ἀπαντήσῃ εἰς ταῦτα; Βεβαίως οὐδέν! Καὶ διμος γράφει περὶ ἐμοῦ τὰ κομψὰ ταῦτα: «οὐ κ. Χατζῆς σπεύδει καὶ γνωστὸν εἶναι, διὶ δ σπεύδων σκοντάπτει (sic!).»

“Οτι δὲ ἐσκεμμένως διαβάλλει με, ἀποδεικνύεται ἐξ ὅσων εἰνθὺς ἀμέσως κατωτέρῳ λέγει: «ἔπειτα ύποτεθείσθω, διὶ εἶναι τὸ κοιτάξω γεωτέρον πλάσμα καὶ διάφορον τοῦ ἀρχαίου κοιτάξω....». Δηλαδὴ ἀν ἀπαντήσω, νὰ ὑπάρχῃ καί τις διέξοδος!

Ο Γ. Χατζιδάκις ἐν Ἀθηνᾷ 1935 σ. 5 ἔγραψε θέλων νὰ ἀνατρέψῃ τὴν ἀπὸ τοῦ ἀρχ. δ. κοιτῶ ἐτυμολογίαν μου τὰ ἔξης: «ἔπειδὴ λέγεται ἀόριστος ἐκοίταξα (ἐκοίτασα), δὲν δύναται τοῦτο νὰ προέρχηται ἐξ ἐνεστῶτος εἰς —τάω ἢ —τέω..., ἀλλ' ἐκ τοῦ τύπου εἰς —άξω, κοιτάξω...».

Εἰς ταῦτα ἀπήντησα ἐγὼ ἐν Ἀκαδημείᾳ σ. 228, ἀνταπίητησε δὲ αὐτὸς ἐν Ἀθηνᾷ σ. 180—181· διὰ τῆς ἀπαντήσεως θέλει νὰ διαφύγῃ τὸν ἔλεγχον. Ινα μὴ διμως δυνηθῇ νὰ ἐπιτύχῃ τοῦτο, θὰ ἀναγράψω κανόνας, ο ὃς διφείλει κατ' ἐμὲ νὰ περιέχῃ ἡ γραμματικὴ τῆς νέας ἐλληνικῆς γλώσσης:

1. Τῶν ἀρχαίων ὄντων κοιτῶ, λωφῶ, τηρῶ, τρομῶ, φυρῶ (πβ. Γ. Χατζιδάκιν, MNE τόμ. A' σ. 173), φωνῶ οἱ ἀόριστοι λίγουσιν ἐν τῇ νῦν ἐλληνικῇ γλώσσῃ εἰς —αξα: πβ. ἐκοίταξα, ἐλούφαξα, ἐτήροαξα, ἐτρόμαξα, ἐφύροαξα, ἐφώναξα². Πβ. καὶ τοὺς ἀρχαίους διωρικοὺς ἀορίστους ἐγέλαξα, ἐχάλαξα.

2. Τῶν ἀρχαίων ὄντων ἀπαντῶ, βροντῶ, ἐρωτῶ, ζητῶ, περιπατῶ, διοφῶ οἱ ἀόριστοι ἐν τῇ νῦν ἐλληνικῇ γλώσσῃ λίγουσιν εἰς —ηξα: πβ. ἀπάντηξα, ἐβρόντηξα, ἐρώτηξα, ἐζήτηξα, ἐπερόπατηξα, ἐρρούνφηξα³.

3. Τῶν ἀρχαίων ὄντων κοιτῶ, διψῶ, σιωπῶ οἱ ἀόριστοι εἶναι ἐν τῇ νεωτέρᾳ ἐλληνικῇ γλώσσῃ οὐχὶ ἐκοίτησα ἀλλὰ

¹ ‘Υπονοεῖ δηλαδή, διὶ ἀγνοῶ τὰ ὑπὸ αὐτοῦ πάλαι διδαχθέντα!

² Ἐντεῦθεν ἐσχηματίσθησαν κατά τινα ἀναλογίαν καὶ ἐνεστῶτες (παρεκτεταμένοι) κοιτάξω, λουφάξω, τηράξω, τρομάξω (μεσαιων. καὶ νεοελλην.), φωνάξω.

³ Πβ. καὶ Γ. Χατζιδάκιν, MNE τόμ. A' σ. 147 καὶ 158.

ἐκοιτασα = εἶδον (παρὰ Κωδινῷ 10ου αἰῶνος καὶ ἀπεκοιτασα = εἶδον παρὰ Καλλιμάχῳ καὶ Χρυσορρόῃ 13 [16]ον αἰῶνος), οὐχὶ ἐδίψησα ἀλλὰ ἐδίψασα καὶ οὐχὶ ἐσιώπησα ἀλλὰ ἐσώπασσα¹. Περὶ τοῦ πεινῶ — ἐπείνασσα καὶ ἐτρόμασσα θὰ διαλάβω ἄλλοτε.

4. Τῶν καὶ νῦν ἐν χρήσει ἀρχαίων ὅμητων γελῶ, κλῶ, σπῶ, χαλῶ ἐσώθησαν οἱ **ἀρχαῖοι**² ἀρόιστοι : ἐγέλασσα, ἐκλασσα, ἐσπάσσα, ἐχαλᾶσσα³.

5. Τῶν ἀρχ., ὅμητων εἰς —ιάω⁴ ἐνεστῶσαν νῦν οἱ ἀρόιστοι : πβ. αἴμωδιῶ — ὕμωδιᾶσσα — (νῦν) ἐμούδιασσα, δειλιῶ — ἐδειλιᾶσσα — (νῦν) ἐδειλιασσα, κοπιῶ — ἐκοπιᾶσσα — (νῦν) ἐκόπιασσα, σκωληκιῶ — ἐσκωληκιᾶσσα — (νῦν) ἐσκουληκιᾶσσα κτλ.⁵. Ἐκ τῶν ἀρόιστων κατ' ἀναλογίαν ἐπλάσθησαν ὕστερον ἐνεστῶτες εἰς —ιάζω πβ. μουδιάζω (νῦν), δειλιάζω (νῦν), κοπιάζω (ἡδη μεταγεν.) — κοπιάζω (νῦν), σκουληκιάζω (νῦν) κτλ.

6. Ὁ ἀρό. ἀρπαξσα ἐν τῇ νῦν ἐλληνικῇ γλώσσῃ είναι κανονικῶτερος (πβ. ὅμηρ. ἡρπαξσα = ἡρπαγ-σα· πβ. ἀρχ. ἀρπαγ-ή, ἀρπάγ- -δην, ἀρπαγ-μός κ.ἄ.) τοῦ ἀττικοῦ ἡρπασσα. Πβ. καὶ δωρικὸν τύπον (Θεόκριτ. 17, 48).

Μετὰ τὰ εἰρημένα παρακαλείται ὁ Γ. Χατζειδάκης νὰ ἀπαντήσῃ⁶: δύμοιώς διφεύλει εἰδικώτερον νὰ ἀπαντήσῃ, ἀν δύσα γράφει ἐν 'Αθηνᾷ

¹ Ἐντεῦθεν ἐπλάσθη καὶ ἐνεστῶς κοιτάζω καὶ σωπάζω· πβ. σπῶ — ἐσπάσσα (ἀρχ.) — σπάζω (νῦν).

² Οὗτοι ἐσχηματίσθησαν κατ' ἔμε κατὰ τα εἰς —άζω ἀρχ. ὅμητας ἀπόδειξις, διτ̄ ἔχουσι τὸ α τῆς παραληγούσης βραχὺ! Πβ. καὶ Kühner—Blass, ε.ἄ. II σ. 130.

³ Καὶ τὸ γελάσσομαι (ἄ), ἐγελάσθην (ἄ), καταγέλαστος, γέλασμα, ἐχαλάσθην (ἄ), χάλασσα, χάλασμα, κλάσμα, κλάσις, κλάσμα (ἄ) κτλ. (νῦν ἐγελάστηκα κτλ.) κατ' ἔμε κατὰ εἰς —άζω!

⁴ Πβ. προχείρως κατάλογον αὐτῶν—οὐχὶ πλήρη δύμως—παρὰ τῷ Γ. Ζηκίδῃ, Λεξ. δρυογρ. λ.—ιάω.

⁵ Ή μετακίνησις τοῦ τόνου διφεύλεται εἰς τοὺς ἀναλογικῶς σχηματισθέντας ἐνεστῶτας (κοπιάζω κτλ.).

⁶ Παραθέτω καὶ τίνα ἄλλα σφάλματα τοῦ Γ. Χατζειδάκη αὐτόθι (σελ. 181, 1): «ἐλώφησα — ἐλούφησα κατὰ τὸ ἐτρόμαξσα» ἀλλὰ ὁ ἐνεστῶς τρομάσσω είναι μόνον νεοελληνικός (πβ. ἀρχ. ταράσσω — ἐτάραξσα, πράσσω — ἐπράξσα κ.ἄ.)! Περιτέρω γράφει: «ἐτήραξσα κατὰ τὸ ἐκοιταξσα» ἀλλὰ τοῦ ἀρχ. ḥ. κοιτάζω δ ἀρχ. ἀρχ. είναι ἐκοιτασσα, τὸ δὲ ἐκοιταξάμην (δπως τὸ ἐγέλαξσα κ.τ.λ.) είναι δωρικόν! Περιτέρω συμπαραθέτει τὸ ὕμωδιᾶσσα, οὖ τὸ α τῆς παραληγούσης είναι μακρόν, καὶ τὸ ἐσπάσσα, οὖ τὸ α τῆς παραληγούσης είναι βραχύ!

σ. 5 θεωρῇ ὁρθὰ μετὰ τὰ ὑπὸ ἐμοῦ διδαχθέντα. Πρ. καὶ Ἀκαδήμειαν σ. 228 (ἄνω) καὶ ἐνταῦθα ἀνωτ. σ. 132 κέ.

* *

Αλλὰ θέλω νὰ ἔρωτήσω οὐ μόνον τὸν Γ. Χατζιδάκιν, ἀλλὰ καὶ πάντα ἀναγνώστην τῆς παρούσης διατοιβῆς: διὰ τί ἀπὸ μὲν τοῦ νῦν ἀρρίστου ἐτήροαξα (=εἰδον!) ἀναγόμεθα εἰς ἀρχαῖον ἐνεστῶτα (τηρέω —) τηρῶ, ἀπὸ δὲ τοῦ νῦν ἀρ. ἐκοίταξα (=εἰδον!) θὰ κωλυθῶμεν πλέον νὰ ἀναχθῶμεν εἰς ἀρχαῖον ἐνεστῶτα (κοιτέω —) κοιτῶ;

* *

Νῦν προβαίνομεν εἰς εἰδικωτέραν ἀναίρεσιν τῶν γνωμῶν τοῦ Β. Φάβη, Ἀθηνᾶ 46 (1935) σ. 172 - 174 (πβ. ἀνωτ. σ. 121).

‘Ανακριβῶς γράφει, διτὶ πρῶτος ὁ Κοραῆς ἡμφεσβήτησε τὴν ὁρθογραφίαν τοῦ κοιτάζω πρὸς τὸ κυπτάξω συνῆψε τρεῖς αἰδῆνας σχεδὸν πρὸ τοῦ Κοραῆ ὁ Παζχόμιος ‘Ρουσᾶνος (πβ. Α. Χατζῆν, Ἀθηνᾶ 41 <1929>, σ. 203 καὶ ἐνταῦθα ἀνωτέρῳ σ. 115): οὐχὶ ἀκριβῆ δὲ εἶναι καὶ ὅσα λέγει περὶ τῆς ἀποκαταστάσεως τῆς παλαιᾶς ὁρθογραφίας (δηλ. τῆς πρὸ τοῦ Κοραῆ) αὕτη ἔγένετο ὑπὸ τοῦ Δ. Βερναρδάκη πβ. ἀνωτ. σ. 119 καὶ Μ. Φιλήγταν, ἔ. ἀ. τού. Α΄σελ. 183.

Τίδωμεν νῦν τί λέγουσι τὰ χωρία, ἀτίνα προσάγει ὁ Β. Φάβης, ἵνα στηρίξῃ τὴν ἐτυμολογίαν αὐτοῦ (κοιτάξομαι) κοιτάξω).

Παρὰ Πολύβιῳ 10, 15, 9 ἀναγινώσκομεν: «ἐπιγενομένης δὲ τῆς νυκτὸς.... μετὰ τῶν χιλίων ὁ στρατηγὸς ἐπὶ τῆς ἄκρας ηὐλίσθη.... τοὺς δὲ λοιποὺς ἐπέταξε συναθρόσαντας εἰς τὴν ἀγορὰν τὰ διηρπασμένα κατὰ σημαίας ἐπὶ τούτων κοιτάζεσθαι».

Ο Β. Φάβης νομίζει, διτὶ τὸ «κοιτάζεσθαι ἐπὶ τούτων» σημαίνει ἐκκαθεύδειν, φρονοεῖν! Τοῦτο εἶναι σφάλμα.

Ο Πολύβιος μὴ θελήσας — καὶ ὁρθῶς — νὰ ἐπαναλάβῃ¹ τὸ ὄντα αὐλίζεσθαι (=στρατοπεδεύειν, καταλύειν, πβ. Liddell — Scott — Jones), ὅπερ ἀμέσως προηγουμένως μετεχειρίσθη, παρέθηκε τὸ συνώνυμον ὄντα κοιτάζεσθαι (μέσον!).² Άλλὰ καὶ ἡ παρατιθεμένη

¹ Τοῦτο νῦν εἶναι γνωστὸν καὶ τοῖς μετψίοις λογοτέχναις καὶ διδάσκεται ἐν τοῖς σχολείοις ἐν τῇ διδασκαλίᾳ τῶν ἐκθέσεων ἰδεῶν. Τὸ αὐτὸν ἔπραξε καὶ ἡ παρὰ τῷ Didot μετάφρασις τοῦ Πολύβιου καὶ διαφόρως (διὰ συνωνύμων) μετέφρασε τὰ δύο συνώνυμα ὄντα (αὐλίζει μοι καὶ κοιτάζει μοι αι)! Άλλὰ καὶ τοῦτο δὲν ἔλαβεν ὑπ’ ὅψιν ὁ Β. Φάβης.

² Όστε πρὸς τὸ ὄ. ἐπικοιτεῖν δὲν εἶναι ταυτόσημον τὸ ὄ. κοιτάζεσθαι καὶ κακῶς συνῆψεν ὁ Β. Φάβης σ. 173!

λατινικὴ μετάφρασις¹ δὲν βοηθεῖ τὴν γνώμην τοῦ Β. Φάβη! Ἀν πλανῶμαι, θὰ παρεκάλουν τὸν φίλον Β. Φάβην νὰ ἐπανέλθῃ εἰς τὸ ζήτημα².

Ο Πολύβιος ἐν τῷ τμήματι τούτῳ τοῦ ἔργου αὐτοῦ περιγράφει τὴν ἄλωσιν τῆς Νέας Καρχηδόνος (ἐν Ἰσπανίᾳ) τῷ 210/9 π. Χ. ὑπὸ Σκηπίωνος τοῦ Πρεσβυτέρου κατὰ τὸν Πολύβιον οἱ κάτοικοι ἐσφάγησαν ἀνοικτιμόνως, ἡ δὲ ἄκρα, ἢν κατείχεν δι Μάγων, παρεδόθη· ὥστε περὶ φρουρῆσεώς τυνος οὐδὲ δὲ ἐλάχιστος λόγος ὑπῆρχεν· πρ. Πολύβιον 10, 15, 6—9, ἔνθα οὐδεμία ἀμφιβολία καταλείπεται περὶ τούτου.

Ἄλλὰ καὶ τὸ δεύτερον χωρίον δὲν βοηθεῖ τὴν ἐτυμολογίαν τοῦ Β. Φάβη· παρὰ τῷ Αἰνείᾳ 10 (=σ. 22 Schöne: ἵδε ἀνωτ. σ. 118) τὸ κοιτάζομαται=κοιμῶμαι· πρ. ἀνωτέρῳ σ. 118 κέ., ἔνθα ἐδείξαμεν, ὅτι παρὰ τῷ Αἰνείᾳ αἱ κοιταζομένους, εἶναι ἀσχετον.

Τέλος τὸ τρίτον χωρίον ἐν τῇ συλλογῇ Oxyryynchus Papyri, ed. Grenfell — Hunt³, ἀριθ. 1465, 9, ἔνθα ἀναγινώσκεται «τὸν ἀλωνοφύλακα καὶ τοὺς ἄλλους τοὺς ἐκεῖ κοιταζομένους», εἶναι ἀσχετον.

Καὶ ἐνταῦθι οὐχὶ ὁρθῶς, ὡς θὰ δείξω κατωτέρῳ, δι Β. Φάβης μεταφράζει τὸ κοιτάζομαται διὰ τοῦ «φρουρῶν κατὰ τὴν νύκτα, νυκτοφυλακῶν». Τὸ δευτέρον δὲ εἶναι, ὅτι δι Β. Φάβης παρεῖδεν, ὅτι ἐν τῷ παπύρῳ κεῖται: «τὸν ἀλωνοφύλακα καὶ τοὺς ἄλλους» οἱ ἄλλοι (οἱ ἐκεῖ κοιταζομένοι)—ἀφοῦ διαστέλλονται — ἀσφαλῶς δὲν ἡσαν φύλακες!

Ἄλλ⁴ ἔρωτῷ: οἱ ἀλωνοφύλακες καὶ ἐν γένει οἱ ποικιλώνυμοι φύλακες δὲν κοιμῶνται; «Ωστε κατὰ τὸν Β. Φάβην ἐν ταῖς σημεριναῖς φράσεσιν «οἱ ἀμπελοφύλακες κοιμῶνται ἐν τῷ ἀμπελῶνι», «οἱ στρατιῶται τῆς Ἀράκτορικῆς φρουρᾶς κοιμῶνται ἐν στρατῶν παρὰ τὰ Ἀράκτορα», «οἱ σκοποὶ ἐγκαταλιπόντες τὰ φυλάκια αὐτῶν διήραπασαν τὴν ἐχθρικὴν ἐφοδιοπομπὴν καὶ ἐπελθόντις τῆς νυκτὸς ἐκοιμήθησαν ἐπὶ τὸν λαφύρων», «οἱ πρόσκοποι τῶν στρατιωτικῶν σωμάτων ἐν ἐστρατείᾳ κοιμῶνται ἐπὶ προχείρων (ἄνευ στρωμάτων) κοιτῶν» τὸ δ. κοιτάζομαται=φρουρῶν! Ήδού ποῦ ἀγει ἡ σπουδὴ καὶ ἡ ἐπιθυμία νὰ ἐκβιάσῃ τις προκαθωρισμένας λύσεις! Ἄλλα καὶ δι Preisigke, ὅστις

¹ Διατί ὅμως δι Β. Φάβης δὲν παραδέτει καὶ τὴν σαφῆ γνώμην τοῦ Ἐρίκου Στεφάνου ἐν λ. κοιτάζω;

² Συγχρόνως ὅμως ὀφείλει νὰ ἀνατρέψῃ πάσας τὰς πρὸ αὐτοῦ προταθείσας ἐτυμολογίας.

³ Οὐχὶ ὁρθῶς γράφει δι Β. Φάβης (σ. 172) «ἐν Παπύρῳ Ὁξυρ.».

εἶχεν ὑπ' ὄψιν τὸ δλον κείμενον τοῦ παπύρου, δίδει διάφορον μετάφρασιν τοῦ δ. κοιτάζεσθαι, ἥη πᾶς τις δφείλει νὰ ἀποδεχθῇ. Τέλος δὲ οὐχὶ δρθῶς νομίζει ὁ Β. Φάβης (σ. 173, σημ. 2), δτι τὸ encamp καὶ bivouac παρὰ Liddell—Scott—Jones (λ. κοιτάζω [καὶ αὐλίζομαι!]) σημαίνουσιν δ.τι καὶ τὸ ἐκκαθεύδειν καὶ φρουρεῖν. Τὸ στρατοπέδευειν καὶ διανυκτερεύειν (διέρχεσθαι τὴν νύκτα) εἶναι πολὺ διάφορα τοῦ φρουρεῖν καὶ νυκτοφυλακεῖν!

* *

Νῦν ἔρχόμεθα εἰς σοβαρὸν μεθοδολογικὸν σφάλμα τοῦ Β. Φάβη. Ἐν σ. 173 δηλαδὴ γράφει, δτι παραλλήλως εἶναι δρθὴ καὶ ἡ ἐτυμολογία τοῦ Δ. Βερναρδάκη, δστις, ὡς εἴπομεν (ἀνωτ. σ. 117), τὸ νῦν κοιτάζω ἀμέσως συνάπτει πρὸς τὸ ἀρχ. οὐσ. κοίτη. "Αν δμως εἶναι δρθὴ ἡ τοῦ Δ. Βερναρδάκη ἐτυμολογία (ἀρχ. κοίτη — κοιτάζω), ἡ ἀπὸ τοῦ ἀρχ. δ. κοιτάζομαι ἐτυμολογία δφείλει κατ' ἀδήκτον ἀνάγκην νὰ ἀπορριφθῇ!"

Ἔνα ἐνισχύσῃ τὴν γνώμην τοῦ Δ. Βερναρδάκη παραθέτει τμῆμα μόνον τῆς παρὰ τῷ Ἑρρίκῳ Στεφάνῳ (λ. κοίτη) ἐρμηνείας τῆς λ. κοίται τα παρὰ τῷ Αἰνείᾳ (partes murorum urbis, ubi vigilias milites agebant). Ἀλλ' εἰδομεν (ἀνωτ. σ. 118), δτι ὁ Δ. Βερναρδάκης περιέκοψε τὸ ἐρμήνευμα τοῦ Ἑρρ. Στεφάνου¹.

* *

Ἐν σ. 173 τὸ συμπέρασμα δὲν εἶναι δρθόν, διότι οἱ πρὸς τοῦ Κοραῆ λεξικογράφοι ἔγραφον κοιτάζω (πβ. Α. Χατζῆν, Ἀθηνᾶ 41 <1929>, σ. 205,1) διὰ τὸν ἀπλούστατον λόγον, δτι οὐδεμία ἐτυμολογία ἐκώλυνε αὐτοὺς νὰ συνάφωσι πρὸς τὸ ἀρχ. δ. κοιτάζω².

Σήμερον ἔτι πολλοὶ λόγιοι καὶ δὴ καὶ φιλόλογοι διὰ τὴν ἐτυμολογίαν τοῦ Κοραῆ γράφουσι κυττάζω, ἀρνοῦνται δὲ καὶ νὰ συζητήσωσι περὶ τῆς πρὸς τοῦ Κοραῆ (τῆς παλαιᾶς) γραφῆς κοιτάζω.

Ομοίως πάντες νῦν γράφουσι κακῶς, ὡς θὰ δεῖξω ἀλλαχοῦ, μοιρολογῶ (=θρηνῶ) οὐχὶ βεβαίως διά τινα παράδοσιν, ἀλλὰ διότι

¹ Τὴν γνώμην τοῦ Δ. Βερν. ὑποστηρίζει καὶ ὁ Κ. Μ. Μιχαηλίδης, Παιδεία 1 (1936) σ. 157—158, ἀλλ' ἀγνοεῖ τὸ δλον ξήτημα.

² Ο Β. Φάβης δὲν ἀπέδειξεν, δτι ἐστηρίζοντο ἐπὶ παραδόσεως. Ομοίως τὸ νῦν δ. ἀγροικῶ ἔγραφετο ἐπὶ αἰσηνας διὰ τοῦ οι (δρθῶς), διότι εἶχε συναφθῆ πρὸς τὴν λ. ἀγροίκος ἐσχάτως μόνον ἐδιδάχθημεν περὶ τοῦ ἀληθοῦς ἐτύμου· πβ. Γ. Χατζιδάκιν, Ἐπιστημ. ἐπετηρ. 9 (1912/3) σ. 50 καὶ Ιστορ. λεξικ. λ. ἀγροίκω.

οὐδεμία ἐτυμολογία ἐπιστημονική διδάσκουσα διάφορα ἐκάλυψε νὰ συναφθῇ τὸ δῆμα τοῦτο τῆς νεωτέρας ἐλληνικῆς γλώσσης πρὸς τὸ μεσαιωνικὸν δ. μοιρολογῷ ἢ μοιρολογοῦματι.

Κατ' ἐμὲ δῆμως ἡ δρᾶθη γραφὴ εἶναι μυρολογῷ τὸ δῆμα εἶναι παρέκτασις τοῦ ἀρχ. δ. μυρόῳ -ῳ (=ἀλείφω μύροις) μετὰ τῆς καταλήξεως -λογῷ¹. Εἶναι γνωστόν, ὅτι οἱ νεκροὶ ἡλείφοντο μύροις ὑπὸ ἀνθρώπων (μισθωτῶν), οὕτως, διὸ φαίνεται, καὶ ἐθογόνουν αὐτούς: ἡ ὑμνολογία τῆς Ἐβδομάδος τῶν παθῶν τῆς Ὁρθοδόξου ἐκκλησίας τὰς μυροφόρους συνάπτει πρὸς τοὺς θρήνους. Πρ. π. χ. τὸ τροπάριον τῆς Κασσιανῆς: «μυροφόρου ἀραλαβοῦσα τάξιν, δδυομένη μύρα σοι πρὸ τοῦ ἐνταφιασμού κομίζει». Τὸ μυρολογῷ σκοτισθεῖσης εἴτα τῆς ἀρχῆς αὐτοῦ συνήρθη ἐν τοῖς νεωτάτοις χρόνοις πρὸς τὸ *μοιρολόγος—μοιρολογοῦματι, δηπερ διάφορον!

Ομοίως ἡ λ. χωρούγιον ἐγόραφετο ἐν τῷ μέσῳ αἰῶνι μόνον χορήγιον, διότι ἀπλούστατα συνήρθη πρὸς τὴν γνωστὴν λέξιν χορηγός!

Περὶ τούτων καὶ ἄλλων τινῶν πβ. ²Α. Χατζῆν, ³Αθηνᾶ 41 (1929) σελ. 207, σημ. 4.

Περαιτέρω δ. Β. Φάβης γράφει, ὅτι οὐχὶ τυχαίως οἱ πρὸ τοῦ Κοραῆ λεξικογράφοι κ. ἄ. ἔγραφον τὸ κοιτάζω διὰ τοῦ οἱ «ἄλλ' ἐν πεποιθήσει ὅτι εἴραι αὐτὸ τὸ κοιτάζω (=κατακλίνω, ἀγω εἰς κοίτην) ἐξελιχθὲν εἰς τὴν σημασίαν τοῦ βλέπω. Θά εἴραι δὲ αὐθαίρετον τὰ ἀμφισβητήσωμεν ὅτι ἐπεῖνοι ἐγίνωσκον τὴν παρὰ Πολυβίῳ καὶ Αἰνείᾳ χοησιν τῆς λέξεως ἐπὶ τῆς σημασίας τοῦ φρονδεῖν».

Ἐδὲ δεκχῶμεν πρὸς στιγμήν, ὅτι οἱ λεξικογράφοι ἀπὸ τοῦ G. Germano (1622) μέχρι τοῦ Βεντότου (1804) ἐγίνωσκον τὰ χωρία τοῦ Πολυβίου καὶ τοῦ Αἰνείου², κατὰ τί προάγεται ἡ προσπάθεια τοῦ Β. Φάβη; Παρὰ Πολυβίῳ καὶ Αἰνείᾳ κεῖται τὸ παθητικὸν κοιτάζομαι (=φρουρῶ =κατὰ τὸν Β. Φάβην), παρὰ τοῖς λεξικογράφοις δῆμως τὸ ἐνεργητικὸν κοιτάζω (=δρῶ). Ἐγὼ διὰ μακρῶν ὑπεστήριξα (ἐν τοῖς περιοδικοῖς Αθηνᾶ καὶ Ακαδημείᾳ), ὅτι κοιτῶ = 1) κείμαι (ἀρχ.), 2) φρουρῶ (ἀρχ.) καὶ 3) δρῶ (μεσαιων.) καὶ παρὰ ταῦτα δυσκόλως ἐπεισα δοκιμωτάτους φιλολόγους (ἐν προφορικῇ συζητήσει) καὶ θὰ

¹ Ηττον πιθανῶς ἀπό τινος δόνόμ. * μυρολόγος (κατὰ τὸ ἀνθολόγος—ἀνθολόγῳ).

² Ἡμεῖς θεωροῦμεν τὸ πρᾶγμα ἀπιδανύτατον.

³ Οτι ἡ μετάφρασις ἐσφαλμένη, ἐδείξαμεν ἀνωτέρῳ σ. 147 κ. ἔ.

ἔβλεπον οἱ ταλαιπωροὶ λεξικογράφοι¹ τὸν ιζ'—ιη' αἰῶνος, ὅτι τὸ ἀρχ.
ὅ. κοιτάξω (=κατακλίνω, ἀγω εἰς τὴν κοίτην) ἡδύνατο νὰ μετα-
πέσῃ εἰς τὴν σημασίαν τοῦ φρουρῶ καὶ εἴτη τοῦ δρῶ;

Οὐχὶ ὁρθῶς δὲ ὁ Β. Φάρης (σ. 174) νομίζει, ὅτι παλαιότερον ἡ λ.
σπίτι (λατιν. *h o s p i t i u m*) ἐγράφετο διὰ τοῦ ι: ἡ μεσαιωνικὴ
γραφὴ είναι σπῆτι² (πβ. καὶ Γ. Χατζιδάκις, MNE τόμ. Α' σ. 639).
δμοίως ἡ ἀρφ. λ. απίτ (ἀμιθᾶς, νῦν ἐμίθης) ἐν τοῖς μεσαιω-
νικοῖς Ἑλληνικοῖς κειμένοις γράφεται ἀμηθᾶς καὶ ἀμυθᾶς.³ Ετι πβ.
τὰ νῦν κώδηξ (γεν. κώδηκος) καὶ πρίγκηψ (γεν. πρίγκηπος):
δρθ. κῶδις καὶ πρίγκιψ.

**

"Ινα γίνη πλήρης ἡ ἑργασία μου θὰ είπω καὶ περὶ τῶν λέξεων
κοίτη—Κοίτη, σκοπή—Σκοπή, ἐπισκοπή—" Επισκοπή,
εὐνοῦχος καὶ δραγατεύειν, περὶ ὧν ὡς συναφῶν πρὸς τὸ θέμα
εἰπόν τινα ἐν Ἀθηνᾷ 41 (1929) σ. 216 κ.ε.

Κοίτη. "Ἡ ἀρχ. λ. κοίτη⁴ ἐσώθη καὶ ἐν τῇ νέᾳ Ἑλληνικῇ
γλώσσῃ [κοίτη, κοίτα⁵, κιούτα, τσ(ι)ούτα] καὶ ἔχει τὰς ἔξης
σημασίας: 1) πλέγμα, ἐφ' οὖν κοιμῶνται αἱ ὅρνιθες 2) οἰκημα δρνί-
θων, ὅρνιθων 3) φωλεὰ ζώων" πβ. καὶ Μεγάλ. Ἐλλην. Ἐγκυκλ. λ.
κοίτη.

"Ἐξ τῆς λέξεως ταύτης ἔχομεν ἀρχαῖα καὶ νέα τοπωνύμια.

Κατ' ἀρχαῖαν παροτρίαν νησίς τις παρὰ τὴν Κρήτην καὶ πρὸ τῶν
Χαννίων ἐκάλειτο Κοίτη⁶ (νῦν Θεωρώον)⁷ δμοίως Κοίτη καλεῖ-
ται νῦν δρός τι ἐν Χίῳ Κοίτα καλεῖται νῦν θέσις τις ἔξω τοῦ χωρίου
Καρυῶν τῆς Χίου⁸ κάμη τις τῆς Μάνης ἐν Πελοποννήσῳ καλεῖται
Κοίτα⁹ τοπωνύμιόν τι τῶν Αρμολάων τῆς Χίου καλεῖται¹⁰ σ τῶν
Κοιτῶν τὸν τόπον (ἐν ἐγγράφοις 1704—1794) ἔτι πβ. Κοι-

¹ Τούτων τινὲς ἀτελῆς ἐγίνωσκον τὴν νεωτέραν Ἑλληνικὴν γλῶσσαν!

² Καὶ οἱ γράφοντες σπίτι (ιωτακισμός) πιθανώτατα ἥγνόσουν τὸ ἔτιμον.
Ο Du Cange γράφει καὶ κιτάξω!

³ Αἱ ἀρχαῖαι σημασίαι: 1) κλίνη 2) φωλεός ἀγρίου θηρίου 3) κιβώτιον,
κάνιστρον.

⁴ Οὐχὶ δωρικὸν στοιχεῖον, ὃς νομίζει ὁ Γ. Χατζιδάκις, MNE τόμ. Α' σ.
94 καὶ ὁ Μ. Φιλήντας ἔ.ἄ. τόμ. Α' σ. 220 καὶ Β' σ. 157. Περὶ τούτου θὰ δια-
λέψω ἀλλαζοῦ.

⁵ Οὐχὶ ὁρθῶς λέγω ἐν Ἀθηνᾷ 41 σ. 217, ὅτι τμῆμά τι τῶν τειχῶν τῆς
Κωνσταντινουπόλεως ἐκαλεῖτο Κοίται.

⁶ Αὕτη γράφεται διὰ τοῦ ιῶτα (Κιτα) κακῶς ὁ Σ. Κουγέας, Glotta
1 (1909), σ. 104, συνήψει πρὸς τὴν ιταλ. λ. c i t t à (προφ. τσιττά)!

τά δα (κοίτη—^{*}κοιτάδιον—Κοιτάδα) τοπωνύμιον ἐν Σαμοθράκῃ, Κοιτάσματα¹ τοπωνύμιον ἐν Τήλῳ.

² Ιδομεν νῦν πῶς θὰ ἐρμηνεύσωμεν τὰ τοπωνύμια ταῦτα.

Τὸ ἀρχαῖον Κοίτη (νησὶς παρὰ τὴν Κορήτην) διφεύλεται εἰς θέσιν τινὰ ἔχουσαν ὁμοιότητα πρὸς κοίτην ἀνθρώπου² ἢ πρὸς φωλεὸν ἀγρίου θηρίου³ ἢ πρὸς κιβώτιον.

Τὰ νεοελληνικὰ Κοίτη—Κοίτα διφεύλουσι τὸ ὄνομα αὐτῶν εἰς κοίτην τινὰ ἢ τόπον κοιτασμοῦ (πραγματικὸν ἢ νομιζόμενον) ἀνθρώπου ἢ εἰς φωλεὰν πτηνῶν ἢ δρυνθῶνα (πραγματικὸν ἢ νομιζόμενον)⁴. «Υπέρ τῆς τρίτης ἐρμηνείας συνηγορεῖ τὸ γεγονός, διτὶ ἐκ τοῦ οὐσιοῦ σκόλη⁵ (=δρυνθῶν) προσῆλθε κατ’ ἔμε ἢ ὀνομασίᾳ τοῦ χωρίου Σκόλη ἐν Ἀνδρῷ» εἴτε πβ. τὸ τοπωνύμιον Κοιτάσματα ἐν Τήλῳ.

Σκοπή—Ἐπισκοπή. Ἐκ τῆς ἀρχ. λ. σκοπὴ (τόπος ὑψηλός, ἀφ⁶ οὗ τις παρατηρεῖ, ἢ κατασκοπεύει) προσῆλθε τὸ ἀρχ. τοπωνύμιον ἐν τῇ Μαντινικῇ Σκοπή⁷ πβ. Παυσαν. 8, 11, 7: «ὅθεν δὲ ἀπέβλεπεν (ἐνν. Ἐπαμινώνδας) ἐς αὐτοὺς, ἀνόμαζον Σκοπὴν οἱ ἔπειτα». Σκόπη τόπος ἐν Αἰγύπτῳ, Πτολεμ. 4, 5, 31 καὶ νῆσος παρὰ τὴν Δυτίαν, Πλίν. 5, 31, 35 (Scopē=Σκόπη ἢ Σκοπή).

Τὸ τοπωνύμιον Ἐπισκοπὴ—Πισκοπὴ (γωρία καὶ ἀπλαῖ θέσεις⁸, ὅρμοι, λόφοις ἐν Βόλῳ, ἀκρωτήριον) εἶναι συνηθέστατον ἀπὸ τῆς Μακεδονίας μέχρι τῆς Κορήτης καὶ τῆς Κύπρου καὶ τῶν νήσων τοῦ Αἰγαίου πελάγους.

Ἐν Ἡλίδι μεσαιωνικὸς ναός, οὐτινος τιμῆμα ἀνεκανίσθη, καλεῖται νῦν «Παλαιὰ Ἐπισκοπή» πβ. Γ. Παπανδρέου, ‘Η Ἡλεία διὰ μέσου τῶν αἰώνων, Ἀθῆναι 1924, τόμ. Α' σελ. 174.

Ἐν τῷ πρώτῳ δήμῳ Τεγέας (ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ μεσαιωνικοῦ Νικλίου) ἐσώθησαν τὰ ἔρειπα ναοῦ τῶν βυζαντιακῶν χρόνων, ὅστις παρὰ τοῖς περιοίκοις ἔφερε τὸ ὄνομα (Παλαιὰ) Ἐπισκοπή⁹. Συνή-

¹ Κατὰ τὸ Ἀρχεῖον Ἰστορικοῦ λεξικοῦ κοίτασμα (ἐν Ἡπείρῳ, Κύπρῳ, Μυκόνῳ)=κοίτη πτηνῶν.

² Πβ. καὶ ἀρχ. Εύναι (πόλις ἐν Καρίᾳ, Στέφ. Βυζ.).

³ Πβ. τοπωνυμίαν νῦν ἐν Τήλῳ (ιδ. ἀνωτ.) Κοιτάσματα.

⁴ Οὐχὶ δρθῶς ἡρμήνευσα πλανηθεὶς ὑπὸ τοῦ Δ. Βερναρδάκη τὸ τοπων. Κοίτα (Μάνη) ἐν Ἀθηνᾷ 1929 σ. 217.

⁵ Τὸ ἀρχ. οὖς, σχολὴ.

⁶ Πβ. Ἀρχεῖον Ἰστορικοῦ λεξικοῦ.

⁷ Ἐν τῷ ἀνακαινισθέντι ναῷ τιμᾶται νῦν ἡ Παναγία (Κοίμησις τῆς Θεοτόκου, 15 Αὐγούστου). Πβ. καὶ Παγαγία Ἐπισκοπὴς (Βόλου, βεβαίως

θως λέγεται, δι τὴν Ἐπισκοπὴν ἡτοῦ ὁ ἐπισκοπικὸς ναός, ὁ μητροπολιτικός, ὃς λέγομεν νῦν¹.

‘Ἄλλ’ οὐδεμία μαρτυρία ἐκ συγγραφέως προσάγεται περὶ τῆς σημασίας ταύτης. Μόνον δὲ Ἀννα ἡ Κομηνὴν ΙΔ' (II σ. 258 Βοηπ.) τὴν κατοικίαν τοῦ ἐπισκόπου καλεῖ ἐπισκοπήν²: ἀλλὰ παρὰ Παλλαδ. Λαυρ. 12358 ὁ οἶκος τοῦ ἐπισκόπου καλεῖται κανονικώτερον ἐπὶ τοῦ οἰκοπεδίου: πβ. ἀρχός—ἀρχεῖον³, φόδος—φρεῖον, Ἡφαιστος—Ἡφαιστεῖον, Μοῦσαι—Μουσεῖον, Κορύθαντες—Κορυθαντεῖον, λογεῖνα—λογεῖον, χαλκεῖνα—χαλκεῖον, βαλανεῖνα—βαλανεῖον, γραφεῖνα—γραφεῖον, πρύτανις—πρυτανεῖον, θεσμοθέτης—θεσμοθετεῖον, παράσιτος—παρασιτεῖον, μυρεψός—μυρεψεῖον, κονορεῖνα—κονορεῖον, Ἐρεχθεῖνα—Ἐρεχθεῖον, Θησεῖνα—Θησεῖον⁴ κ. ἄ. π.

Κατ’ ἐμὲ τὸ τοπων. Ἐπισκοπὴ διφεύλεται πανταχοῦ εἰς ναὸν Παναγίας, ἵτις ἐπεκαλείτο ἀπλῶς Ἐπισκοπὴ. Τοῦτο διδάσκουσι τὰ ἔξης: α') ἡ ἀρχαία σημασία τῆς λέξεως, β') ἐπιγραφὴ εἰκόνος καὶ γ') τὸ γεγονός, δι τὸ ὅνομα Ἐπισκοπὴ φέρουσιν ἐσημικαὶ θέσεις καὶ ἀκρωτήριον.

⁵Ἐν τῇ ἀρχ. (μεταγν.) ἐλληνικῇ γλώσσῃ ἐπισκοπὴ ἐπισκοπὴ = ἐπίσκεψις, ἐπὶ τοῦ Θεοῦ πβ. Παλ. Διαθ. Γένεσ. Ν', 24 «ἐπισκοπὴ δὲ ἐπισκέψεται δὲ Θεὸς ὑμᾶς», Ἐξοδ. Γ' 16 «Κύριος δὲ Θεός... ὥπται· μοι... λέγων ἐπισκοπὴν ἐπέσκεψαι ὑμᾶς» καὶ ΗΓ' 19 «ἐπισκοπὴν ἐπισκέψεται ὑμᾶς Κύριος».

Κατὰ τὰτα τὸ τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης Ἐπισκοπὴ καὶ ἡ ἀρχ. λ. ἐπίσκεψις (καὶ ἐπὶ ἀσθενῶν Πολύβ. 5, 56, 8) είναι συνώνυμοι. ⁶Οτι τὸ Ἐπισκοπὴν είναι ἐπίθετον τῆς Παναγίας ἀπόδεικνύεται ἐξ ἐπιγραφῆς (ΗΓ' αἰδῶνος) ἐπὶ εἰκόνος: «Ἐπισκοπὴ καὶ Ὁδηγήτρια

ἀπὸ τοῦ λόφου, δοτις ὅμως ὀνομάσθη ἀπὸ τοῦ ναοῦ! καὶ Παναγία Ἐπισκοπιανὴ (Ζακόνθου): πβ. ΜΕΕ λ. Παναγία σ. 496.

⁷Ωφεύει νά καλήσαι ἐπισκοπικός (ναός) ἢ ἐπισκοπική (ἐκκλησία): πβ. νῦν μητροπολιτικὸς ναός.

⁸ Διὰ τοῦτο ὁ λόφος Ἐπισκοπὴ ἐν Βόλῳ ἐνομίσθη, δι τοῦ ὀνομάσθη οὗτως ἀπὸ τοῦ οἴκου τοῦ ἐπισκόπου Δημητριάδος: ἀλλὰ δὲν ἀποδεικνύεται.

⁹ Αρχεῖον=κατ¹ ἐμὲ ὁ τόπος ἔνθα· ὁ ἀρχεῖος (=ἀρχών) μένει κακῶς συνάπτεται πρὸς τὴν λ. ἀρχήν ὁμοίως κακῶς ἡ λ. λογεῖον συνάπτεται πρὸς τὴν λ. λόγον.

¹⁰ Περὶ τῆς καταλήξεως εἰς τὸν θάγανον προσεχῶς.

¹¹ Οὐχὶ δρῦς ἡμάντευσα τὸ ὅνομα ἐν Ἀρχ. ἐφημ. 1930, σελ. 70, σημ. 8. Ωστε καὶ ἡ μονὴ τῶν Ἀγ. Ἀναργύρων ἐν τῷ πρώην δήμῳ Οἰνούντος, ἵτις καλεῖται νῦν Ἐπισκοπή, διετήρησε προφανῶς καὶ τὴν ἀρχικὴν ὀνομασίαν

(sic)». "Εξω τῆς πόλεως Σκοπέλου ὑπάρχει ναός, ὅστις **νῦν** τιμᾶται ὑπὸ τὸ ὄνομα ἡ Μετάστασις τῆς Θεοτόκου (23 Αὐγούστου)" παρὰ τῷ λαῷ ὅμως καλεῖται «ναὸς τῆς Ἐπισκοπῆς» διτὶ ἐσώθη ἡ παλαιὰ ὀνομασία τοῦ ναοῦ, ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ γεγονότος, διτὶ ἐν τῷ εἰκονοστασίῳ τοῦ ναοῦ ὑπάρχει εἰκὼν τοῦ ΙΗ' αἰ. μετὰ τῆς ἐπιγραφῆς: «*M(ήτη)ρ Θ(εο)ῦ, ἡ Ἐπισκοπὴ καὶ Ὀδηγήτρια*». Πβ. N. Γεωργάδαν, "Ο βυζαντιακὸς ναὸς τῆς Ἐπισκοπῆς ἐν Σκοπέλῳ, Ἐπετηρ. Ηπαρχασ. 9 (1906) σ. 23. Ταῦτην οὐδὲποτε ἔλαβεν ὑπὸ ὄψιν!

Παρὰ τὸ ὄνομα Ἐπισκοπὴ ἡ Παναγία φέρει καὶ τὸ ὄνομα Ἐπίσκεψις¹, "Οξεῖα (=ταχεῖα) ἐπίσκεψις" γνωστὴ δὲ εἶναι καὶ ἡ μεσαιων. μονὴ τῆς Ὁξείας ἐπίσκεψεως ἐν Μακρινίτῃ πβ. Αντ. Χατζῆ, Οἱ Παρούλ, Πάλ, Πάλαι, Kirchhain N.—L. 1909, σ. 24—25.

"Ἐκ ναοῦ βεβαίως (Παναγίας) Ἐπίσκεψεως χωρίον της Κερκύρας καλεῖται νῦν Ἐπίσκεψις².

"Ἐν τῇ ὑμφρίᾳ τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν συχνὴ ἡ χοῆσις τοῦ ὁ. ἐπίσκεπτοματι ("ἐπισκέψασθε τὰς ἀσθενείας ἡμῶν").

"Οτι τὸ τοπωνύμιον Ἐπισκοπὴ δὲν ὀφείλεται εἰς οίκον ἐπισκόπου³ ἡ ἐπισκοπικὸν ναόν, ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ γεγονότος, διτὶ ἐρημικαὶ θέσεις, ὅρμοι ἔρημοι, ἀκρωτήριον, λόφος κτλ. φέρουσι τὸ ὄνομα Ἐπισκοπὴ—Πισκοπὴ. Αἱ θέσεις αὗται προφανῶς ὀφείλουσι τὸ ὄνομα αὐτῶν εἰς ναΐσκους, οὓς εὐλαβεῖς χριστιανοὶ ἰδρυσαν κατὰ τοὺς μεσαιωνικοὺς χρόνους. Οἱ ναΐσκοι ἐξηφανίσθησαν μὲν ἐν τῇ παρόδῳ τῶν αἰώνων, ἀλλὰ τὸ ὄνομα διέσωσεν ἡ εὐλαβῆς ἀνάμνησις τοῦ λαοῦ.

(Παναγία ἡ Ἐπισκοπὴ): περὶ τῆς μονῆς πβ. περιοδ. Μαλεβδές φ. 43, σ. 315. "Οροίως θὰ ἐφιμνευθῇ καὶ ἡ ὀνομασία Πισκοπὴ, ἦν φέρει ἡ μονὴ, ἥτις καλεῖται «Μοναστήρι τοῦ Ντεζούλου» παρὰ τὸ Οίτυλον τῆς Μάνης καὶ ἥτις τιμᾶται ἐπὸν δόματι τῆς Παναγίας.

"Ο δὴ γὴ τὸ οἰα εἶναι λίαν γνωστὸν ἐπίθετον τῆς Παναγίας.

¹ Πβ. ἀνάγλυφον (μεσαιων. χρόνων) ἐν Βόλῳ ἐν ναῷ τῆς Παναγίας ἐπὶ τοῦ λόφου Ἐπισκοπὴ φέρον ἐπιγραφήν: Η ΕΠΙΣΚΕΨΙΣ!!

² "Ηττον πιθανῶς νομίζω, διτὶ τὸ ὄνομα ὀφείλεται εἰς αὐτοκρατορικὸν κτῆμα: πβ. Ἐλευθερουδ. Ἐγκυρ. λεξ. λ ἐπίσκεψις.

³ "Ολῶς παραδόξως δ. Δ. Καπτούρογλους, "Ἐστία 6 Μαΐου 1923 (πβ. Ἀθηνῶν 35 (1923) σ. 187), ὑπεστήριξεν, διτὶ ἡ ὀνομασία τῆς ἀπλῆς καὶ ἐρημῆς θέσεως Πισκοπὴ παρὰ τὸ χωρίον Λιόπεσι τῆς Ἀττικῆς ὀφείλεται εἰς ἐδραν (sic!) ἐπισκόπου!!

Κατά ταῦτα καὶ ἡ νῆσος Τῆ λός (τοῦ δωδεκανησιακοῦ συγχροτήματος) διφεύλει τὸ νεώτερον (παρὰ τοῖς ξένοις κυρίως) δνομα αὐτῆς Ἐ πισκοπὴ (καὶ Πισκοπὴ) οὐχὶ εἰς ἔδραν ἢ οἶκον ἐπισκόπου¹, ἀλλὰ κατ' ἕμε εἰς τὸ πρός νότον τετραπλένον ἀκρωτήριον Ἐ πισκοπὴ καὶ τοῦτο εἰς ναὸν (Παναγίας) Ἐπισκοπῆς. “Οτι δὲ δνόματα νῆσων καὶ πόλεων διφεύλονται καὶ εἰς ἀκρωτήρια ἔδειξα ἐν Ἀρχ. Ἐφημ. 1930, σ. 68 κέξ. Πρ. ἀρχ. Κόλαυροις (ἐνν. ἄκρα: πρ. Α. Χατζῆν, Ἀρχ. Ἐφημ. 1930, σ. 68 κέξ.)—πόλις καὶ νῆσος (ἡδη ἐπὶ Καλλιμάχου: νῦν Κούλουρη), Λευκάς (ἐνν. ἄκρα)—πόλις καὶ νῆσος, Ἀβαρνίς, Ἀκρα, Δρέπανον, Ἄγκων, Ἀκτιον (ἄκρα καὶ πόλις), Λιλύβατον, Ράγιον κ. ἄ. π. καὶ νεώτ. Γλῶσσα, Ἀκρωτῆρι (χωρία ἐν Ἑλλάδι), Κάβος, Κατάκολον (κατάκολον=ἄκρα) κ. ἄ. Διὰ τὸ ἀρχ. τοπωνύμιον Γαύριον (Ἀνδρου) πρ. Α. Χατζῆν, Ἀνδριακ. ἡμερολόγ. 5 (1930) σ. 174. Ἐν ἀλλῳ τόπῳ θὰ δεῖξω προσεχῶς, διτὶ καὶ ἡ νῆσος Ἀστυπάλαια διφεύλει τὸ ἀρχαῖον δνομα αὐτῆς πιθανώτατα εἰς διμώνυμον ἀκρωτήριον.

εὐνοῦχος. Περὶ τῆς λ. εὐνοῦχος² διέλαβεν ἐσχάτως ὁ E. Maass, Rhein. Mus. 74 (1925) σ. 437 κ. ἔξης (=ο τὰς εὐνὰς ἔχων, θαλαμηπόλος).

Αλλὰ καθ' ἡμᾶς ἡ λ. εὐνὴ ἐν τῇ συνθέτῳ τατῆ λέξει σημαίνει οἰκία: αἱ σκηναὶ τῶν στρατιωτῶν ἐκαλούντο καὶ εὐναί³ ἡ λ. οἴκος

¹ Ο φίλος συνάδελφος M. Βολονάζης, The island of roses and her eleven sisters, London 1922, σ. 11, παρατείνει, διτὶ ἡ Τήλος οὐδέποτε ἐγένετο ἔδρα ἐπισκόπου. Τὸ δνομα Ἐ πισκοπὴ—Πισκοπὴ, ὅπερ ἐνεργασίσθη κατά τοὺς ἐσχάτους μεσαιωνικοὺς λρόνους παρὰ τοῖς ξένοις (Episcopī—Piscopī—Piscopia: πρώτη μνεία παρὰ Buondelmonti [ὑπὸ τὸν τύπον Piscopī] ἀγνοοῦσιν οἱ νῦν οἰκοῦντες τὴν Τήλον οἱ καταλαβόντες δημος αὐτῆν Ἰταλοὶ καλοῦσι νῦν Piscopī. Ὑποθέτω, διτὶ παλαιότερον τὸ δνομα—ἐπιβληθὲν ἵσις ὑπὸ τῶν ξένων ναυτικῶν καὶ τῶν γειτόνων—ἐλέγετο ἐκ παραλλήλου καὶ παρὰ τοῖς Τήλιοις: πρ. Α. Χατζῆν, Ἀρχ. Ἐφημ. 1930, σ. 73: Κόλαυροις (ἢ ἄκρα Ποντα, ἡδη ἐν ἐπιγραφῇ τοῦ 400—350 π. X.) καὶ Σαλαμίς ἐλέγοντο ἐπὶ παραλλήλου ἐπὶ αἰδῶνας μέχρι τοῦ ΙΒ' μ. X. τοῦλάχιστον αἰδῶνος.

Κατὰ τὴν Μεγάλην ἐπανάστασιν ἡ Προσωρινὴ διοίκησις τῆς Ἑλλάδος ἐν ἐπισήμῳ ἐγγράφῳ τὴν Τήλον καλεῖ Ἐπισκοπὴν πρ. Εστίαν 10 (1880) σ. 721· τὴν ὑπόδειξιν τοῦ ἐγγράφου τούτου διφεύλω τῷ μαθητῇ μου φοιτ. Φ. Φουντουραδάκη (ἐν Σύμης).

² Πιστεύσας εἰς τὴν ἐρμηνείαν τῆς λ. καί τη ὑπὸ τοῦ Δ. Βερναρδάκη διετύπωσα οὐχὶ δρθῶς τὰ περὶ τῆς λ. εὐνοῦχος ἐν Ἀθηνῇ 1929 σ. 217.

³ Νῦν πολλακοῦ «πηγαίνω ἐς τὴν κοίτη μου»—μεταβαίνω εἰς τὴν οἰκίαν μου.

ἀντιθέτως εἶχε καὶ τὴν σημασίαν τοῦ εὐνή ὥστε εὐνοῦχος (ἐνν. οἰκέτης, δοῦλος) = δ ἔχων τὴν οἰκίαν, δ κρατῶν τῆς οἰκίας (ἐν τῇ γλώσσῃ τῶν γυναικῶν, αἴτινες ἐν ἴδιῳ οἰκήματι ἢ καὶ διαμερίσματι φυλασσόμεναι ἕκουν). "Οτι ἐν τῇ λ. εὐνοῦχος ἔχομεν περιορισμὸν χούσεως, ἀπόδειξις ἡ λ. οἰκέτης: α') οἰκέτις (ἥ) = ἡ κυρία τοῦ οἴκου, ἡ δέσποινα, Θεόκριτ. 18, 38 καὶ β') οἰκέτης (δ, ἐνν. δοῦλος) = δοῦλος, ὑπηρέτης. Νῦν οἰκονόμοις (οἰνσ.) λέγεται ἐπὶ προσώπου (ὑπαλλήλου, ὑπηρέτου), ὅπερ προσθλαμβάνεται εἰς πλουσίαν οἰκίαν, ἵνα διευθύνῃ τὰ τοῦ οἴκου οἰκονόμοις ὅμως ἐν τῇ ἀρχαίᾳ Ἑλληνικῇ γλώσσῃ=οἰκοδεσπότης" πβ. Ξενοφ. Οἰκονομ. 3, 2, Πλάτων. Πολιτ. 417 Α κ. ᾔ.

δραγατεύειν Τὸ δῆμα τοῦτο ἀναγινώσκεται ἐν ἐπιγραφῇ θεσσαλικῇ ἐκδοθείσῃ ὑπὸ τοῦ φύλου συναδέλφου Ἀ. Ἀρβανιτοπούλου, Ἀοχ. ἐφημ. 1913, σ. 26—27, στίχ. 16. Ἄλλ' ἐδείχθη ὑπὸ τοῦ φύλου συναδέλφου Ε. Πεζοπούλου, Ζητήματα φιλολογικά, Ἀθῆναι 1921, σ. 6 κέ. (πβ. καὶ Ἀ. Ἀρβανιτόπουλον ἔ. ᾔ. σ. 232), ὅτι τὸ τῆς ἐπιγραφῆς δραγατεύειν εἶναι σφάλμα τοῦ χαράκτου (πβ. Ἀθηνᾶν 41 [1929] σ. 218, 1) ἀντὶ τοῦ δραγματεύειν (ποιεῖν δράγματα, δραγμεύειν παρ'. Ομήρῳ).

"Ωστε κακῶς ἡ λ. δραγάτης συνήφθη πρὸς τὸ δ. δραγατεύειν τῆς ἐπιγραφῆς. Κατ' ἐμὲ ἡ μεσαιωνικὴ λ. δραγάτης πιθανῶς προῆλθεν ἀπὸ τοῦ ($\xi\delta\varrho\alpha + \xi\varrho\gamma\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$) * $\xi\delta\varrho\epsilon\varrho\gamma\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$ — * $\xi\delta\varrho\alpha\varrho\gamma\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$ — (καὶ δι' ἀνομοίωσιν) ἀδραγάτης (νῦν ἐνιαζοῦ) — δραγάτης (πολλαζοῦ). Τὰς προταθείσας ὄλως ἀστηρίκτους ἐτυμολογίας ἀναγοάφω ἐν Ἀθηνᾷ 1929 σ. 217, σημ. 6. Πβ. καὶ Zingerle, Glotta 15 (1927) σ. 70. Διὰ τὸ * $\xi\delta\varrho\epsilon\varrho\gamma\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$ πβ. τὰ ἀρχαῖα: $\xi\delta\varrho\alpha\iota\circ\eta\varsigma\varrho\gamma\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$, $\xi\delta\varrho\alpha\eta\varsigma\varrho\gamma\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$ =καθῆσθαι (πβ. ἀνωτ. σ. 138: ἥματι, κάθημα). Κατὰ ταῦτα δραγάτης=δ ἐδραῖος ἐργάτης.