

τίτλους της παραγόντες διάφορες αποδοχές στην ιστορία της φιλολογίας.

ΘΗΣΕΩΣ ΣΤ. TZANNETATOΥ  
Υφηγητού της Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Φιλολογίας

## ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΙΣ ΤΟΝ ΛΟΥΚΟΥΛΛΟΝ<sup>1</sup> ΤΟΥ ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ

**Κεφ. 1** (Lindskog, παρὰ Teubner) ἦν γὰρ οὐκ ἐπὶ τὴν χρείαν μόνην ἐμμελῆς αὐτοῦ (sc. τοῦ Λευκόλλου) καὶ πρόχειρος ὁ λόγος, καθάπερ ὁ τῶν ἄλλων τὴν μὲν ἀγορὰν

θύννος βολαῖος πέλαγος ὥς διεστρόβει (TGF<sup>2</sup>, σ. 914N),

γενόμενος δὲ τῆς ἀγορᾶς ἔκτὸς ἀνος, ἀμουσίᾳ τεθνηκώς, ἀλλὰ καὶ τὴν ἐμμελῆ ταύτην καὶ λεγομένην ἐλευθέριον ἐπὶ τῷ καλῷ προσεποιεῖτο παιδείαν ἔτι καὶ μειράκιον ὅν.

Ἡ λ. βολαῖος παραδίδεται μόνον ἐν τῷ στίχῳ τούτῳ ἀδήλου τραγικοῦ ποιητοῦ. Δοθέντος δέ, ἔξι ἄλλου, ὅτι δὲν σώζονται συμφραζόμενα καὶ ἡ ἐτυμολογία τῆς λέξεως δὲν είναι, ὡς ἔδει, σαφής, ἡ ἐμμηνεία αὐτῆς, ὡς καὶ διλοκήρου, ὡς εἰκός, τοῦ στίχου παρέχει πολλὰς δυσχερείας. Ὁ πωσδήποτε, πρέπει νὰ σημειωθῇ ὅτι δι στίχος οὗτος παραδίδεται παρὰ τοῦ αὐτοῦ συγγραφέως καὶ ἀλλαχοῦ ἐν Ἡθ. 554F (Sieveking), κάριν δὲ ὑποβοηθήσεως τῆς δυσχεροῦς ἐμμηνείας παρατίθεται τὸ σχετικὸν χωρίον ἐνταῦθα: «ἔχεται γὰρ ἐκαστος ἀδικήσας τῇ δίκῃ καὶ τὸ γλυκὺ τῆς ἀδικίας ὥσπερ δέλεαρ εὐθὺς ἔξεδήκοκε, τὸ δὲ συνειδός ἐγκείμενον ἔχων καὶ ἀποτυνάσσων (Tr. adesp. 391)

‘θύννος βολαῖος πέλαγος ὥς διαστροβεῖ’<sup>2</sup>.

ἡ γὰρ ἵταμότης ἐκείνη καὶ τὸ θρασὺ τῆς κακίας ἄχρι τῶν ἀδικημάτων

1. Τὸ δόνομα τοῦ ἐπιφανοῦς τούτου Ρωμαίου φέρεται καὶ ὡς Λεύκολλος, οὗτος ἀναγινώσκεται ἐν τῇ τελευταίᾳ παρὰ Teubner ἐκδόσει τῶν Βίων Παραλλήλων τοῦ Πλούταρχου. ‘Ημεῖς γράφομεν Λούκουλλος, ἀκολουθοῦντες τοῖς κρατήσασι παρ’ ἡμῖν.

2. ‘Ἄξιοσημείωτον τὸ ἐνταῦθα ἀναγινωσκόμενον διαστροβεῖ ἀντὶ τοῦ ἐν τῷ ἡμετέρῳ χωρίῳ πειστρόβει. Ἀλλὰ τοῦτο, ὡς πιστεύομεν, δὲν δεικνύει, κατ’ οὐσίαν παράδοσιν διαφόρου τύπου. Καὶ ἔκει, ὡς καὶ ἐνταῦθα, ὁ στίχος δὲν ἐπιφέρεται ἀπλῶς, εἰς στήριξιν γνώμης τινός, ἀλλ’, δύος συμβινέι συνήθως παρὰ Πλούταρχῳ, συνάπτεται στενῶς μετὰ τοῦ κειμένου. Καὶ ἐνταῦθα μὲν τὸ ὅλον χωρίον ἀπαιτεῖ ἐνεστότα, ἔκει δὲ παρατατικόν. Διὸ καὶ προσηρμόσθη ὁ χρόνος τοῦ φήματος ἐν τῷ ἀδεσπότῳ στίχῳ.

ἰσχυρόν ἔστι καὶ πρόχειρον, εἴτα τοῦ πάθους ὥσπερ πνεύματος ὑπολείποντος ἀσθενὲς καὶ ταπεινὸν ὑποπίπτει τοῖς φόβοις καὶ ταῖς δεισιδαιμονίαις.»

Δύο εἶναι αἱ παρὰ τοῖς νεωτέροις κρατοῦσαι ἐρμηνεῖαι τῆς λ. βολαῖος.

‘Η πρώτη εἶναι ἡ τοῦ ὁμητικοῦ, αὕτη δὲ δύναται πῶς νὰ ὑποτεθῇ ὅτι νοεῖται, ἥδη παρ’ Ἐνσταθίῳ, ὅστις, πραγματεύμενος περὶ τῶν σημασιῶν τοῦ βάλλω, ἐπάγεται : «τὸ βέλος. καὶ ἡ βολή. καὶ ἡ βολή, ἡ ἐπιτυχὴς δῆλαδὴ καὶ εὐτοχος... ἐκ τῆς βολῆς δὲ καὶ ὁ βολαῖος θύννος»<sup>1</sup>. Ἀλλ’ ἡ ἐρμηνεία αὕτη προκαλεῖ πολλοὺς ἐνδοιασμούς, καθόσον δὲν συνάπτεται, ὡς καὶ ἐκ τῶν ἐπομένων θὰ καταστῇ φανερόν, μεθ’ ὅσης θὰ ἀνεμένετο πληρότητος πρὸς τὸ νόημα τοῦ ὄλου χωρίου. Ἐπὶ πλέον, πρέπει νὰ ληφθῇ ὑπὸ ὅψιν ὅτι ὁ θύννος ἦτο γνωστὸς ἐν τῇ ἀρχαιότητι ὡς ἔξχως ὁμητικὸς ἰχθύς, τοῦτο δὲ διδασκόμενα καὶ ἀλλοθεν καὶ ἐκ τοῦ ἀρμοδιωτάτου ἐν προκειμένῳ Ὁππιανοῦ (‘Ἀλιευτ. Α’, 181) θύννοι μὲν θύνοντες, ἐν ἰχθύσιν ἔξοχοι ὁρμήν<sup>2</sup>. Κατὰ ταῦτα δέ, γενομένης δεκτῆς τοιαύτης ἐρμηνείας ἐνταῦθα, θὰ πρέπῃ ἐπίσης νὰ γίνῃ δεκτὸν ὅτι ὁ ἀρχαῖος τραγικὸς ἔγραφε περὶ τοῦ θύννου τὸ βολαῖος κατὰ πλεοναστικὴν μᾶλλον χρῆσιν εἰς δήλωσιν ἀντονοήτου καὶ παρ’ ἀρχαίοις ἴδιοτητος τοῦ ἰχθύος. Πλεοναστικὰ χρῆσις δὲν ἔλειπονσι βεβαίως καὶ ἐν στίχοις τῶν ἀρίστων ποιητῶν, κατὰ τὸ μᾶλλον ἡ ἡττον δεδικαιολογημέναι<sup>3</sup>, ἀλλ’ ἐμβάλλει εἰς σκέψεις ἡ ἄποψις ὅτι τοιοῦτον στίχον, ὅστις βεβαίως δὲν θὰ ἀνεγνωρίζετο κοινῇ ὡς μᾶλλον, οὕτως εἰπεῖν, ἡγλωτός, παρέθεσε διὸς ἐν τοῖς ἔργοις αὐτοῦ συγγραφεὺς τοσοῦτο, ὡς ὁ Πλούταρχος, γνωστὸς διὰ τὴν ἀρχαιομάθειαν<sup>4</sup>, ἀλλὰ καὶ ἐν τινι τοῦλάχιστον μέτρῳ διὰ τὴν κριτικὴν ἐπί-

1. Εὐσταθίον, Παρεκβολ. ‘Ομ., 1404, 50 κ.ἔξ. Σημειωτέον ὅτι τοιαύτη παραγγὴ καὶ ἐρμηνεία γίνεται δεκτὴ καὶ ἐν τῷ Λεξικῷ Liddell and Scott, (v. ἔκδ.), ἐν λ.

2. Περαιτέρω περὶ τούτου εἰδήσεις, οὐχὶ πάντως ἀναρρόντας τὰ ἀνωτέρω, ἔχομεν ἐκ τοῦ ‘Αθηναίου (Ζ’, 302Β), καὶ δὴ καὶ τοῦ καθ’ ὃν οὗτος ἀντλεῖ ‘Αριστοτέλον τοῦ (Ζφ. ‘Ιστ. 602α25) οἱ δὲ θύννοι καὶ οἱ ξιφαὶ οἰστρῶσι περὶ κυνὸς ἐπιολήγοντες γάρ ἀμφότεροι τηνικαῦτα παρὰ τὰ πτερύγια οἰονεὶ σκωλήκουν, τὸν καλούμενον οἰστρον... τοῦτο δὲ ποιεῖ αὐτοὺς ἔξαλλος θαύμασθαι οὐκ ἔλαττον τοῦ δελφίνος καὶ τοῖς πλοίοις πολλάκις ἐμπίπονται. Οὕτω δὲ φαίνεται δεχόμενος τὰ πράγματα καὶ ἐμβρυθῆς τῶν ἐλληνικῶν μελετήτης, χαρακτηρίζων ἐν νεωτάτῳ ἔργῳ αὐτοῦ τὸν θύννον ὡς «swift and powerful» (βλ. D’Arey Wentworth Thompson, A Glossary of Greek Fishes, Λονδίνον, 1947, σ. 81).

3. Περὶ τούτων συνοπτικῶς βλ. E. Schwyzer, Griechische Grammatik, τόμ. B’, Μόναχον, 1950, σ. 703 κ.ἔξ., ἐνθα καὶ σχετικὴ βιβλιογραφία.

4. ‘Ως χαρακτηριστικῶς ἔργάφη παρὰ τοῦ J. W. H. Atkins (Literary Criticism in Antiquity, τόμ. B’, Λονδίνον, ἀνατάντ., 1952, σ. 326), «his writings indeed form a storehouse of quotations and anecdotes, referring indifferently to poetry or painting, sculpture or music». Εἰδικώτερον δὲ πολλοὶ εἶναι οἱ ἐν τοῖς πλουταρχείοις ἔργοις παρεμβαλλόμενοι στίχοι τραγικῶν ποιητῶν, ὡς βλέπεταις ἐν A. Nauck, TGF<sup>2</sup>, Λειψία, 1926, σ. 996 κ.ἔξ. (Index fontium).

δοσιν<sup>1</sup>. Καὶ δὲν πρέπει νὰ λησμονῶμεν ὅτι, κατὰ τὸν ἡμέτερον συγγραφέα, ἐν τῇ λογοτεχνίᾳ καὶ εἰδικώτερον ἐν τῇ ποιήσει τὸ ὑπολογίσιμον εἶναι τὸ περιεχόμενον, οὐχὶ δὲ ἡ ἔκφρασις<sup>2</sup>, ἀλλ’ ἐν τῷ στίχῳ τοῦ πλουταρχείου χωρίου τὸ δεύτερον μᾶλλον ἢ τὸ πρῶτον ὥθησεν, ὃς φαίνεται, κατὰ τὴν ἄποψιν ταύτην, τὸν συγγραφέα εἰς τὴν ἐνταῦθα παράθεσιν αὐτοῦ.

Ἡ δευτέρα σημασία εἶναι ἡ τοῦ βεβλημένου, τετρωμένου, οἵ οὕτω δ’ ἐρμηνεύοντες τὴν λέξιν πρέπει νὰ ἀνάγωσιν αὐτὴν εἰς τὴν λ. βολὴ δμοίως, ἀλλ’ ἐν τῇ σημασίᾳ τοῦ πληγὴ προδήλως, τῇ ἡδη παρ<sup>3</sup> Ομήρωφ παραδεδομένη. Οὗτως, δι Κοραῆς ἀποδίδει τὸν νοῦν τοῦ στίχου: «διειτάραττε τὴν ἀγοράν, ὁσπερ δύννος τριαίνῃ βεβλημένος τὴν θάλατταν»<sup>4</sup>. Σημειωτέον δὲ ὅτι ἡ σημασία αὕτη, καίτοι δὲν μνημονεύεται, συνήθως, ἐν νεωτέροις λεξικοῖς<sup>5</sup>, γίνεται δεκτὴ παρ<sup>6</sup> ίκανῶν, ἐν οἷς ὁ ἡμέτερος Ραγκαβῆς, καὶ δὴ καὶ νεωτάτων ἔτι ἐρμηνευτῶν, ὃς τοῦ Pergin, ἀποδίδοντος τὴν λ. βολαῖος ἐνταῦθα διὰ τοῦ «smitten». Τοιαύτην, ἐπίσης, ἐρμηνείαν φαίνεται δεχόμενος καὶ δι Pohlenz ἐν τῷ ἑτέρῳ, ἐν φῶ δὲ ἡμέτερος στίχος, ἔργῳ τοῦ Πλουτάρχου, περὶ τούτου δὲ πλείονα θὰ λεχθῶσι κατωτέρω. Ἐτυμολογικῶς, ἡ ἐρμηνεία αὕτη δὲν παρέχει δυσχερείας. Εἶναι, ἔξι ἀλλου. βέβαιον ὅτι εἰς τῶν πολλῶν παρ<sup>7</sup> ἀρχαίοις τρόπων ἀλιείας τῶν θύννων ἦτο καὶ δι καθ’ ὃν ἐπλήσσοντο οὗτοι δι’ ὅξεος δργάνου, οἷον τριαίνης κττ.<sup>6</sup> Ὅτι δὲ ὁ τρόπος οὗτος ἦτο ίκανῶς διαδεδομένος συνάγομεν ἔξι ἐρμηνεύματος τοῦ Ἡσυχίου (Schmidt): «θύννάζοντες· κεντοῦντες· τοὺς γὰρ μεγάλους θύννους τοῖς τριόδουσιν ἐλάμβανον».

Ομως, ὑπάρχουσιν ἀλλαι δυσχέρειαι, πολλὰ τῶν δποίων εἶναι, καθ’ ἡμᾶς, δυσυπέρβλητοι. Οὗτως, γενομένης δεκτῆς τῆς ἐρμηνείας ταύτης, τὸ «αὖσ» καὶ τὸ «ἀμονσίᾳ τεθηκώς» τοῦ ἡμέτερου χωρίου φαίνονται ὅλως ἀπρόσφορα, δμοίως δὲ τὰ περὶ δελέατος ἐν τῷ ἑτέρῳ χωρίῳ. Ἐπὶ τούτοις,

1. Ὡς γνωστόν, ὁ Πλούταρχος, ἐκτὸς τῶν ἐπ’ εὐκαιρίᾳ πολυαριθμῶν βραχειῶν κρίσεων, ἔγραψε καὶ αὐτοτελῶς κριτικά τινα δοκίμια, δῶν σπουδαιότερον τὸ ἀφορῶν εἰς τὴν ποίησιν: Πῶς δεῖ τὸν νέον ποιημάτων ἀκούειν (βλ. ίδια τὴν μαρχὰν περικοπὴν τοῦ μνημονευθέντος ἔργου τοῦ J. W. H. Atkins, τόμ. B’, σ. 308 κ.εξ. Χαρακτηριστικὰ δέ πως ἐπὶ τοῦ προκειμένου εἶναι καὶ ἄλλα καὶ τὰ ἀναγνωσκόμενα παρὰ τῷ ἡμετέρῳ συγγραφεῖ ἐν Ἡθ. 514c ἡτον γὰρ ἀηδὲς ἔσται τὸ λάλον ἐν τῷ φιλολόγῳ πλεονάζον, ἔνθα δὲ λόγος περὶ τοῦ «ἀδολέσχου», τοῦ φλυάρου, ὅστις «εἰς τὰς ἑώλους καὶ πολυπάτητους κύκλῳ περιώδης εἰσελάνει δαγφθίας τὸν λόγον».

2. Bl. J. W. H. Atkins, ἐνθ’ ἀνωτ., σ. 314.

3. Bl. Αδ. Κοραῆ, Πλουτάρχου Βίοι Παράλληλοι, μέρ. Γ’, Παρίσιοι, 1811, σ. 395.

4. Οὐδὲν ἐν τῷ Θησαυρῷ τοῦ Στεφάνου παρατίθεται τοιαύτη περὶ τῆς λέξεως σημασία.

5. Πλείονα περὶ τούτου βλ. ἐν D’Arcy Wentworth Thompson, ἐνθ’ ἀνωτ., σ. 86.

οὐδὲν ὑπάρχει ἐν τοῖς χωρίοις τούτοις, ἔκτὸς ἵσως μόνον τῆς λ. ἀποτυνάσσων, ὑποδηλοῦν ἔστω ὅτι γράφων ταῦτα δι Πλούταρχος εἶχεν ἐν νῷ περὶ τῆς λ. βολαῖος τὴν σημασίαν τοῦ τετρωμένου.<sup>1</sup> Εξ ἀλλού, τὸ ἀποτυνάσσων προέρχεται ἐκ διορθώσεως τοῦ Pohlenz ἀντὶ τοῦ παραδιδομένου ἀποτίτων, γενομένης κατ' ἀσθενῆ μᾶλλον, καθ' ἡμᾶς, ἀναλογίαν πρὸς ἄλλο πλουτάρχειον χωρίον<sup>1</sup>, ἐξ δοσῶν δὲ θὰ λεχθῶσι κατωτέρῳ θὰ δειχθῇ, ὃς ἐλπίζομεν, ὅτι ἡ διόρθωσις αὕτη δὲν εἶναι ἀπαραίτητος.

Κατὰ ταῦτα, οὐδετέρᾳ τῶν ἀνωτέρω δύο ἐρμηνειῶν εἶναι δυνατὸν νὰ γίνῃ ἀνενοιασμῶν δεκτή.

'Αλλ' ἐν τῷ Θησαυρῷ τοῦ Στεφάνου (τόμ. B', στ. 313, ἐν λ. βολαῖος) φέρεται οἷονεὶ παρερριμένη, ἀνενοιασμῶν δεκτή, ἀλλονότι ἐπεξηγήσεως ἢ αἰτιολογίας, καὶ ἄλλῃ τις σημασία, ἢ τοῦ «irretitus», ἥτις ἐνδέχεται νὰ μὴ ἔχῃ τύχει τῆς προστηκούσης προσοσχῆς<sup>2</sup>. Ἐν τοῖς ἐπομένοις θὰ ἐπιχειρήσωμεν νὰ στηρίξωμεν τὴν ἡμελημένην ἐρμηνείαν ταύτην δεικνύοντες ὅτι αὕτη εἶναι δυνατὸν νὰ θεωρηθῇ ὡς οὐχὶ ἀφύστερον ἔχουσα τῶν ἄλλων ἐν τῷ ἡμετέρῳ χωρίῳ.

'Ἐν πρώτοις, τὸ βολαῖος δύναται νὰ ἀναχθῇ οὐχὶ εἰς τὸ βολή, ἀλλ' εἰς τὸ βόλος, ὡς τὸ δρομαῖος εἰς τὸ δρόμος<sup>3</sup> κ.ἄλλ., ταῦτα δὲ παρήχθησαν κατὰ τὰ ἐκ τῶν πρωτοκατίων εἰς -α ἐπίθετα<sup>4</sup>. 'Ἡ δὲ λ. βόλος, ἥτις δύναται νὰ ἔχῃ καὶ γενικωτέρας σημασίας, φέρεται παρὰ Σοντάρ (ἐν λ. βολίς, Adler) ὡς : «τὸ βαλλόμενον εἰς ἄγραν ἰχθύων», ἢ τοιαύτη δὲ σημασία πιστοῦται ἐκ τοῦ Ἀριστοτέλους (Ζφ. Ἰστ. 600α8) φασὶ δὲ καὶ πολλάκις τριβομένου τοῦ βυθοῦ ἀλίσκεσθαι πλείους ἐν τῷ αὐτῷ βόλῳ τὸ δεύτερον ἢ τὸ πρῶτον, δομοίως δὲ παρὰ τοῦ Ἀλίαιαν (Ζφ. Ἰδ. Η', 3) δελφίνων τινῶν... βόλῳ περιπεσόντων<sup>5</sup>.

1. 'Ιδοὺ τί περὶ τούτου λέγεται ἐν τῷ app. crit., ad loc. : «ἀποτυνάσσων (sc. ut thunnus iaculum inhærens) Po. (cf. 414, 22)». 'Ιδού καὶ τὸ χωρίον : 'Ἡθ. 556Α πῶς ἀν ἐκβάσα τῆς μνήμης τῶν ἀδικημάτων καὶ τὸ συνειδός ἐξ ἐαυτῆς ἐκβαλοῦσα καὶ καθαρὰ γενομένη βίον ἄλλον ἐξ ἀρχῆς βιώσειν (sc. ἢ ψυχῇ).

2. Καὶ ἡμεῖς εἰδόμεν αὐτήν, δτε εἴχομεν σχεδόν συμπληρώσει τὸ τμῆμα τοῦτο τοῦ παρόντος μελετήματος.

3. B. L. B u c k - P e t e r s e n, A Reverse Index of Greek Nouns and Adjectives, Σκάγον, 'Ιλλινόης, σ. 45, ἔνθα (σ. 44) καὶ ἡ κυρία βιβλιογραφία εἰδικῶς περὶ τῶν εἰς -αίος ὀνομάτων, περὶ ὃν πολὺς ἔχει γίνει λόγος.

4. B. L. G. X a t z i d á k i, 'Ακαδ. 'Αναγνώσματα<sup>2</sup>, 'Αθῆναι, τόμ. B', 1931, σ. 373.

5. Διάφορος πως, εἰ καὶ περὶ ἰχθύων ὁσαύτως, εἶναι ἡ σημασία τοῦ βόλος ἐν Πέρσαις τοῦ Αἰσχύλου, ἔνθα, τοῦ λόγου ὄντος περὶ τῆς ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίας, μνημονεύεται «πλήθος ἐν στενῷ νεῶν (sc. Περσικῶν)» καὶ λέγεται ὅτι «αἱ ἐλληνικαὶ νῆες... κύκλῳ πέριξ ἔθεινον», ἐπιφέρεται δὲ (στ. 424 κ.ἔξ., Mazon, παρὰ Budé)

τοὶ δ' ὥστε θύννους ἢ τιν' ἰχθύων βόλον  
ἀγαῖσι κωπῶν θραύμασίν τ' ἐρειπίων  
ἐπαιον, ἐρράχιζον.

Βόλος ἐνταῦθα, κατὰ γλώσσημα, εἶναι «ἄγρα», ἥτοι οἱ ἐν τῷ βαλλομένῳ δικτύῳ

Εἰδικώτερον νῦν περὶ τῶν θύννων. Ἡ ἀλιεία τῶν ἰχθύων τούτων διεξήγετο κατὰ πολλοὺς τρόπους<sup>1</sup>. Τὰς ἀρίστας δὲ περὶ τούτου εἰδήσεις ἔχομεν ἐκ τοῦ Ὀπιανοῦ, μάλιστα δ' ἐκ τοῦ Φιλοστράτου, παρ' ᾧ (Εἰκ. Α', 13) παραδίδεται : «ἰδέαι μὲν οὖν, καθ' ἀς ἀλίσκονται, μυρίαι», ἐπιφέρεται δὲ ὅτι «καὶ μικρὸν ἡρκεσε δίκτυον». Τοιοῦτο δέ, μικρὸν σχετικῶς δίκτυον πρὸς ἀλιείαν θύννων μνημονεύεται ἐν τινὶ χρησμῷ παρ' Ἡροδότῳ (Α', 62) καὶ δονομάζεται βόλος :

«Ἐρριπται δ' ὁ βόλος, τὸ δὲ δίκτυον ἐκπεπέτασται,  
θύννοι δ' οἵμήσουσι σεληνάης διὰ νυκτός.»<sup>2</sup>.

Κατὰ ταῦτα, θύννος βολαῖος εἶναι ὁ ἐν βόλῳ, μικρῷ σχετικῷ δικτύῳ εἰλημμένος. Τὴν σημασίαν ταύτην δυνατὸν νὰ εἴχεν ὁ Πλούταρχος ἐν νῷ, παρενείων τὸν ἀδέσποτον τραγικὸν στίχον ἐν τῷ κειμένῳ αὐτοῦ.

Ἐν πρώτοις, καὶ κατὰ τὰς διαιπιστώσεις τῶν ἀρχαίων ἡ νοημοσύνη καὶ τοῦ ἰχθύος τούτου εἶναι λίαν ταπεινή. Κατὰ τὸν Ὀπιανὸν ('Ἀλιευτ. Γ', 576) ἀφροσύνη καὶ σκόμβρον ἔλεν καὶ πίονα θύννον, τοῦτο δέ, καθόσον (αὐτόθ., 597)

τοῖς γάρ δμοίοις ἵμερος ἄτης  
ἐμπίπτει δολίοιο λίνου λαγόνεσσι μιγῆναι.

Σχετικὴ δὲ εἶναι καὶ ἡ παρατήρησις τοῦ Λουκιανοῦ (Ζ. Τραγ. 25) θυννῶδες τὸ ἐνθύμημα. «Ομοιά πως φαίνεται δεχόμενος καὶ ὁ Πλούταρχος, πραγματευόμενος περὶ τῆς ἀλιείας ἰχθύων, ἐν οἷς καὶ τοῦ θύννου (ΖΗθ. 966Β) τὸ γάρ ἀγεννὲς καὶ ἀμήχανον δλως καὶ ἀπάνονυγον αὐτῶν αἰσχρὸν καὶ ἀζηλὸν καὶ ἀνελεύθερον τὴν ἄγραν πεποίηκε. Πρὸς τούτοις, ὁ ἰχθὺς οὗτος ἐθεωρεῖτο, ὡς ἐλέχθη ἀνωτέρω, δρμητικὸς καὶ παρ' ἀρχαίοις.

Τοιοῦτος ὧν ὁ θύννος παραβάλλεται ἐνταῦθα πρὸς τὸν «ἐπὶ τὴν χρείαν

συλλαμβανόμενοι ἰχθύες. Εἶναι δὲ ἀξιοσημείωτον ὅτι ἡ λέξις φέρεται ἐν τῇ σημασίᾳ ταύτῃ καὶ παρὰ τῷ ἡμετέρῳ συγγραφεῖ, τῷ Πλουτάρχῳ, ἐν λίαν χαρακτηριστικῷ χωρίῳ (Σόλ. 4) Κώων γάρ, ὡς φασι, καταγότων σαγήνην καὶ ζένων ἐκ Μελήτου πριαμένων τὸν βόλον οὕπω φανερὸν ὅτα, χρυσοῦς ἐφάνη τρίποντος ἐλκόμενος. Βραχέα περὶ τῶν πάλαι καὶ νῦν σημασιῶν τῆς λ. βόλος βλ. ἐν Γ. Ν. Χατζιδάκι, Γόλος - Βόλος, 'Επ. Ετ. Βνζ. Σπ., τόμ. Ζ', 1930, σ. 232.

1. Βλ. D'Arcy Wentworth Thompson, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 84, ἐκεὶ δὲ μνημονεύονται καὶ «nets of various sorts and sizes». Χρήσιμον περὶ τούτων εἶναι τὸ εἰδικὸν ἔργον τοῦ P. Rhode, De Captura Thynnorum, Λειψία, 1890, διεργάτης παρὰ τοῦ Αἰλιανοῦ (Ζφ. 'Ιδ. ΙΕ', 5). Περὶ τούτων βλ. κ. D'Arcy Wentworth Thompson, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 85.

2. Τὸ μέγα δίκτυον, ὅπερ σύνεται περὶ ἀγέλην θύννων ὑπὸ τὰς ὁδηγίας τοῦ θυννοσκόπου, λέγεται ἀπλῶς δίκτυον, ἡ δι' αὐτοῦ δὲ ἀλιεία περιγράφεται λεπτομερῶς παρὰ τοῦ Αἰλιανοῦ (Ζφ. 'Ιδ. ΙΕ', 5). Περὶ τούτων βλ. κ. D'Arcy Wentworth Thompson, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 85.

μόρην ἐμμελῆ καὶ πρόχειρον λόγον τῶν ἄλλων». Ὡς δὲ ὁ ἱχθὺς οὗτος διεγίρει τὴν θάλασσαν, καίπερ βολαῖος, ἐν σχετικῷ μικρῷ δηλονότι δικτύῳ εἰλημένος, οὕτω καὶ ὁ «λόγος τῶν ἄλλων» διεγίρει τὴν ἀγοράν, τὴν μικρὰν δηλονότι καὶ περίκλειστον περιοχὴν «τῆς χρείας μόνης». Περαιτέρω δέ, ὡς ὁ θύννος, εὐρισκόμενος ἐκτὸς τοῦ ὕδατος, («ἀδύος»), ἀποθνήσκει, προδήλως ἔξ ασφυξίας, οὕτω καὶ ὁ «λόγος» οὗτος, «γενόμενος ἐκτὸς τῆς ἀγορᾶς», οἷονεὶ ἀποστεղθεὶς τοῦ ζωογονοῦντος αὐτὸν ὕδατος, ἀποθνήσκει «ἀμούσιᾳ». Πρὸς τὸν «λόγον» τοῦτον ἀντιτίθεται περαιτέρω ἡ «ἐμμελῆς καὶ λεγομένη ἐλευθέριος ἐπὶ τῷ καλῷ παιδείᾳ», ἥν, ἐπίσης, κατεῖχεν ὁ Λουκουούλλος. Ἰσως δὲ καὶ διὰ τοῦ ἐπιθέτου ἐλευθέριος ὑποδηλοῦται πως ἀντίθεσις πρὸς τὴν περιωρισμένην ἐν τῇ ἀγορᾷ δρᾶσιν. Κατὰ ταῦτα, ἡ ἐρμηνεία αὗτη τῆς λ. βολαῖος συνάπτεται καλῶς πρὸς τὸ ἡμέτερον ἐκ τοῦ Λουκούλλου χωρίον.

Τὰ πράγματα, ἐν τούτοις, παρέχονται ἡτον σαφῶς ἐν τῷ ἑτέρῳ, ἐν ᾧ πάλιν ὁ τραγικὸς στίχος, ἀνωτέρῳ δὲ παρατεθέντι χωρίῳ τοῦ Πλουτάρχου. Ἄλλ' ἐν πάσῃ περιπτώσει, δὲν ἀποκλείεται πρὸς τὸν βόλον, κατὰ τὴν ἀνωτέρῳ σημασίαν, νὰ παραβάλληται, ἐνταῦθα, ἡ «δίκη», ἢ «ἔκαστος ἀδικήσας ἔχεται», περιέχεται δηλονότι, περιβάλλεται, τὸ δὲ «συνειδός» ἐκάστου «ἔγκειμενον» ἐν τῷ «βόλῳ» καὶ «ἀποτίνον» διακινεῖται, ὡς «θύννος βολαῖος» διεγίρει τὸ πέλαγος. Εἶναι δὲ ἀξιοπαρατίθητον ὅτι τὰ ἐπιφερόμενα ἐπιρρωνύουσι μᾶλλον τὴν σημασίαν ταύτην, συντελοῦντα εἰς τὴν δλοκήρωσιν τῆς εἰκόνος. Οὕτως, τὸ λεγόμενον περὶ τοῦ «πάθους ὥσπερ πνεύματος ὑπολείποντος» δύναται νὰ ἀντιστοιχῇ πρὸς τὸ ἐν τῷ ἀνασυρομένῳ δικτύῳ συνεχῶς ἐλαττούμενον ὕδωρ, δι' οὐν ἀναπνέει ὁ θύννος, ἔξ ἄλλου δὲ «οἱ φόβοι καὶ αἱ δεισιδαιμονίαι», εἰς ἃς «ἡ ἵταμότης ἐκείνη καὶ τὸ θραύν τῆς κακίας ἀσθενὲς καὶ ταπεινὸν ὑποπίπτει», δύνανται νὰ ἀναφέρωνται εἰς τὸ δίκυνον, ἐν ᾧ ὁ συνεχῶς ἔξαντλούμενος θύννος ενδύσκει τελικῶς τὸν θάνατον, ὅταν τοῦτο δλως ἀνασυρθῇ εἰς τὴν ἔηραν. Ἐνῷ δὲ οὐδεμίᾳ καὶ τῶν ἐπιφερομένων λέξις ἄγει εἰς τὴν ὑπόθεσιν ὅτι ἐν τῇ λ. βολαῖος κεῖται ἡ σημασία τοῦ τετρωμένου, οἵ τις καρακτηρισμοὶ «ἀσθενὲς καὶ ταπεινὸν» ἀποκλείονται ταύτην. Ἀν δὲ ἡ ἀναπτυχθεῖσα ἐρμηνεία ἔχῃ καλῶς, δὲν προκύπτει ἀνάγκη διορθώσεως τοῦ ἀποτίνων εἰς ἀποτινάσσων.

Εἶναι, τέλος, φανερὸν ὅτι διὰ τῆς ἐρμηνείας ταύτης παρέχεται ἀρτιωτέρα εἰς ἀμφότερα τὰ πλουτάρχεια ταῦτα χωρία εἰκών, ἡ δὲ ἰδέα τῆς βαθμιαίας μᾶλλον<sup>1</sup>, ἀλλ' ἀδυσωπήτως, παρὰ πᾶσαν ἀντίδρασιν, σταθερᾶς εἰς

1. Ἐνδεικτικὸς περὶ τούτων εἶναι ὁ τίτλος τῆς ἐκ τῶν Ἡθικῶν πραγματείας, ἐν ᾧ παρατίθεται ἐπίσης ὁ ἀδέσποτος τραγικὸς στίχος: «Περὶ τῶν ὑπὸ τοῦ θέλον βραδέως τυμωρουμένων».

δυστυχίαν μεταβολῆς, ὡς ἐπιβάλλει ταύτην ἀνωτέρα δύναμις, ἀριστερός εἰς διάνοιαν φιλοσοφοῦσαν, ὡς ἡ τοῦ ἐκ Χαιρωνείας συγγραφέως.

**Κεφ. 13** «αὐτὸς δὲ (sc. Μιθριδάτης), τῆς δικάδος ἐφ' ἣς ἔπλει μήτε πρὸς τὴν γῆν εὐπαρακομίστον διὰ μέγεθος ἐν σάλῳ μεγάλῳ καὶ κύματι τυφλῷ παρισταμένης τοῖς κυβερνήταις, πρός τε τὴν θάλασσαν ἥδη βαρείας καὶ ὑπεράντλου γενομένης, μετεμβάτη εἰς ληστρικὸν μυοπάρωνα... εἰς τὴν Πορτικήν Ἡράκλειαν ἐξεσώθη».

Ἐνταῦθα δὲ λόγος εἶναι περὶ τοῦ Μιθριδάτου τοῦ Εὐπάτορος, ὅστις, κατὰ τὸν Α' Μιθριδατικὸν πόλεμον, διωκόμενος ὑπὸ τοῦ Λουκούλλου, ἔφευγε πρὸς τὸν Πόντον. Ἡ ἐν τῷ χωρίῳ τούτῳ ἔκφρασις «κῦμα τυφλόν», μὴ μνημονεύομένη ἐν τοῖς κυριωτέροις λεξικοῖς<sup>1</sup>, παρέχει, προδήλως, ἔρμηνευτικὰς δυσχερείας, ὡς δεικνύεται ἐκ τινῶν τῶν δοθεισῶν κυριωτέρων ἔρμηνειῶν. Οὕτως, δὲ Amyot ἡρμήνευσεν : «en une si impetueuse tourmente», δὲ Doeblin : «fluctuumque incertitudine», δὲ ἡμέτερος Ραγκαβῆς : «τυφλὴ τριχυμία», δὲ Talbot : «au milieu de ces flots agités», δὲ Perrin : «the waves were so baffling». Ὅλως διάφορος ἔρμηνεία παρατίθεται μετὰ δισταγμοῦ ἐν τῷ Λεξικῷ τοῦ Herwerden (ἐν λ. τυφλός) : «insuperabili?».

Εἶναι φανερὸν ὅτι τὰ ἔρμηνεύματα ταῦτα κυρίως ἐστηρίχησαν ἐπὶ τῆς δυνατῆς, ἐνταῦθα, σημασίας τῆς λ. τυφλός, ἡμελήθη δὲ μᾶλλον ἡ μετ' αὐτῆς συναπτομένη λ. κῦμα. Ἡ παράλληλος, ἐν τούτοις, καὶ ἀπ' ἄρχης ἐξέτασις τῆς σημασίας τῶν δύο λέξεων τούτων θὰ πρέπῃ νὰ δόηγήσῃ εἰς εὐτυχέστερον ἀποτέλεσμα.

Αἱ λ. κύμα, κῦμα πρέπει νὰ συναφθῶσιν ἔτυμοιογικῶς πρὸς τὰ ο. κύνεω, κύνω<sup>2</sup>, ἐν τῇ λέξει δὲ κῦμα ὑπέκειτο ἀρχικῶς ἡ σημασία ἐν γένει τοῦ οἰδαίνεσθαι<sup>3</sup>, ἐν τοιαύτῃ δὲ σημασίᾳ ἥδη παρ' Ὁμήρῳ (Ιλιάδ. Ξ 229 κ. ἀλλαχ.) παραδίδεται τὸ ἐξ αὐτοῦ παραγόμενον ο. κυμαίνω κ. ἄλλ. Περαιτέρω τὸ παράγωγον τοῦτο ἔχρησιμοποιήθη εἰδικώτερον, ὡς τὸ ο. κύνω, ἐπὶ τῆς οἰδαινομένης

1. Ἐν τῷ Θησαυρῷ τοῦ Στεφάνου, τόμ. Z', στ. 2616 (ἐν λ. τυφλός) μνημονεύονται δύο ἐπιγράμματα τῆς Παλατίνης Ἀνθολογίας (Z', 400 καὶ IB', 156), ἔχοντα τὴν ἔκφρασιν, ἔρμηνεύεται δὲ τὸ «τυφλός» διὰ τοῦ «obscurus», ἀναλόγως δὲ καὶ ἐν τῷ Λεξικῷ Liddell and Scott (v. ἔκδ., ἐν λ. τυφλός II<sub>2</sub>) : «dark, trackless». Ἐν τῷ Λεξικῷ Ἐρμηνευτικῷ<sup>3</sup> τοῦ Γρ. Βερναρδίου δάκη η οὐδὲν παρατίθεται.

2. Bl. É. Boisacq, Dictionnaire Étymologique de la Langue Grec<sup>4</sup>, ἐν λ. κυέω (περὶ τῆς λ. κῦμα), E. Schwyzer, Griechische Grammatik, τόμ. Α', Μόναχον, 1939, σ. 709 (περὶ ἀμφοτέρων τῶν λέξεων).

3. Εἰδικώτερον περὶ τούτου βλ. Λεξικόν Liddell and Scott (v. ἔκδ., ἐν λ. κῦμα), ἔνθα ἀναγινώσκονται καὶ τὰ χαρακτηριστικά ταῦτα : «anything swollen (as if pregnant) : hence I. wave...». C. Darling Buck, A Dictionary of Selected Synonyms in the Principal Indo-european Languages, Σικάγον, Ἰλλινόϊς, 1949, σ. 40.

δηλονότι, ὃς ἐκ τῆς κυνοφορίας, κοιλίας γυναικός, χαρακτηριστικὸν δ' ἐπὶ τούτοις εἶναι τὸ παρὸν Εὐσταθίῳ, Φωτίῳ καὶ ἄλλοις φερόμενον περὶ τοῦ κύματος : «τὸ κυνόμενον», ἔτι δὲ μᾶλλον τὸ παρὸν Ἡσυχίῳ : «τὸ ἔτι ὅν ἐν τῇ κοιλίᾳ». Ἀξιοσημείωτον εἶναι ὅτι ἡ λ. ἐν τῇ σημασίᾳ ταύτη ἐτέθη καὶ ἐπὶ φυτῶν. Οὕτως ἀναγινώσκεται ἐν Θεοφρ. Φ. Πατ. Α', 6, 9 (Hort, παρὰ Loeb, τόμ. Α', 1916) αἱ δὲ τῶν σκιλλῶν καὶ τῶν βολβῶν οὐκ ἀφιᾶσιν (sc. δίζας)· οὐδὲ τῶν σκορδῶν καὶ τῶν κρομμύνων. δλως δέ γε ἐν ταύταις αἱ κατὰ μέσον ἐκ τῆς κεφαλῆς ἡρτημέναι φαίνονται δίζαι καὶ τρέφονται, τοῦτο δ' ὥσπερ κῦμα ἢ καρπός, δθεν καὶ οἱ ἐγγειοτόκα λέγοντες οὐκ κακῶς, ἐνταῦθα δὲ καλῶς ἐρμηνεύεται παρὰ τοῦ Hort : «an embryo or fruit»<sup>1</sup>. Σημειωτέον ὅτι ἀναλόγως φέρονται ἐπὶ φυτῶν τὰ παράγωγα κύμα (αὐτόθι, Τ', 4.3, Hort, παρὰ Loeb, τόμ. Β', 1916), κύνησις (αὐτόθι, Τ', 4.8. κ. ἀλλαχ.), ἐπίσης δὲ πολλαχοῦ τὸ φ. κυῶ, οἶον αὐτόθι, Α', 14, 1 κυῆσαι καὶ ἀνθῆσαι (sc. τὰ δένδρα)<sup>2</sup>. Ἀξιοπαρατήρητον, ἐπὶ τούτοις, εἶναι ἡ ἐν μεταφορικῇ ἐκφράσει χρῆσις τοῦ μνημονευθέντος φ. κυμαίνω παρὰ Πινδάρῳ (Πυθ. Δ', 158) σὸν δ' ἄνθρος ἥβας ἀρτι κυμαίνει, ἐνθα τὸ παρὰ Βεροαρδάκη, (ἐνθ' ἀνωτ., ἐν λ.) ἐρμήνευμα : «τὸ ἄνθρος... ἥρχισε νὰ ἀνοίγῃ (νὰ φουσκώνῃ)», δοθότερον δὲ καθ' ἡμᾶς : «...ἥρχισε νὰ φουσκώνῃ, διὰ νὰ ἀνοίξῃ»<sup>3</sup>. Τούτοις παραβλητέα σύνθετα, οἶον τὸ ἀκύμων, φερόμενον παρὰ Μοσχίωνι τῷ Τραγικῷ (8) ἐπὶ μὴ καρποφορούσης γῆς. Φαίνεται, ἔξι ἀλλου, ὅτι δὲν στερεῖται σημασίας τὸ γεγονός ὅτι τὸ οἰδμα, οὐτινος ἐν τῶν παρὸν Ἡσυχίῳ ἐρμηνευμάτων εἶναι : «κῦμα», παραδίδεται συχνάκις ἥδη ἀπὸ τοῦ Όμηρου ἐν τῇ ἐκφράσει «οἰδμα θαλάσσης», τοῦτ' αὐτὸ δὲ συμβαίνει καὶ περὶ τῆς λ. κῦμα. Ἡ λέξις δὲ οἰδμα πρέπει ἐτυμολογικῶς νὰ συναφθῇ πρὸς τὰ φ. οἰδάνω, οἰδάω καὶ οἰδέω, κείμενα ἐπὶ τῆς γνωστῆς σημασίας. Εἶναι δὲ ἀξιόλογον ὅτι τὸ φ. οἰδέω, κείται καὶ ἐπὶ φυτῶν καὶ ἀλλαχοῦ καὶ παρὰ Πλουτάρχῳ (Ἡθ. 734E, Hubert, παρὰ Teubner) ἀλλὰ καὶ τὰ σιτία τὰ πρόσφατα καὶ τὴν δπώδων ἀπασαν δρῶμεν ἐντεταμένην καὶ οἰδοῦσαν<sup>4</sup>. Πρός τούτοις, πρέπει νὰ παρατηρηθῇ ὅτι καὶ

1. Ἀνάλογα ὑποστηρίζονται περὶ τῆς λ. κῦμα παρὰ τοῦ M. Στεφανίδος, Ἐρμηνεία καὶ κριτικὴ φυσιογνωστικῶν κειμένων, Ἀθηνᾶ, τόμ. Μ', 1928, σ. 192, ἐπιφέρεται δέ : «τὸ νῦν φουσκωμα, ἡ φουσκοδενδριά».

2. Περὶ τῶν ἐν τῇ ἀρχαιότητι περὶ βλαστήσεως δοξασιῶν βλ. τὸ χρήσιμον βιβλίον : M. R. Cohen, I. E. Drabkin, A Source Book in Greek Science, Νέα Υόρκη κλπ., 1948, σ. 450 κ. ἔξ., ἐνθα καὶ σχετικά ἀποσπάσματα ἀρχαίων κειμένων, ἀτυχῶς μόνον ἐν μεταφράσει ἐπίσης βλ. G. Sarton, A History of Science, Λονδίνον, 1953, σ. 554 κ. ἔξ.

3. Πβ. τὸ νεώτερον ἐν Πόντῳ κυματίζω, ὅπερ σημαίνει ποιοῦμαι ἀφθονον καρπὸν ἡ βλάστησιν ὑλομανῆ, κατὰ τὸ ἀρχεῖον τοῦ Ἱστορικοῦ Λεξικοῦ, βλ. M. Στεφανίδην, ἔνθ' ἀνωτ.

4. Οἱ τύποι οἰδάω καὶ οἰδέω φέρονται ἀμφότεροι παρὰ Πλουτάρχῳ, ὁ πρῶτος σπανιώτερον. Περὶ τῶν δύο τύπων παρὰ τῷ συγγραφεῖ τούτῳ βλ. Γρ. Βερναρδό-

ἴκαναὶ ἄλλαι λέξεις, ἐτυμολογικῶς δύοις συναπόμεναι καὶ ἀντίστοιχα, ὡς εἰκός, σημαίνουσαι, μαρτυροῦνται καὶ ἐπὶ φυτῶν, καὶ δὴ καὶ παρὰ μεταγενεστέρων, ὡς δὲ Πλούταρχος, συγγραφέων, οἶον ἀνοιδεῖω (Νικ. Θηρ. 855), ἀνοιδίσκω (Θεοφρ. Φ. Αἰτ. Δ', 13,7), ἀνοιδῶ (ἀντόθι, Ε', 13,6 ἀνοιδοῦντες πρὸς τὴν βλάστησιν), ἔξοιδῶ (Γεωπον. Γ', 5,6, Beckh, παρὰ Teubner πᾶν φυτὸν πρὸν ἔξοιδῆσαι πρὸς βλάστην), ἔποιδῶ (Θεοφρ. Φ. Ἰστ. Γ', 5,5), κ.ἄλλ.

‘Ομοίως καὶ ἐπὶ φυτῶν παραδίδεται, καὶ δὴ καὶ παρὰ μεταγενεστέροις συγγραφεῦσιν ἡ λ. δῖζος, ἐν ᾧ, ὡς φαίνεται, ὑπόκειται ἡ σημασία τοῦ οἰδαίνεσθαι, καίτοι δὲν δυνάμεθα περὶ αὐτῆς νὰ δείξωμεν τὴν αὐτήν, ἥν ὑποπτεύμεν βεβαίως, ἐτυμολογικὴν συνάφειαν<sup>1</sup>. Χαρακτηριστικὸν περὶ τῆς ἐννοίας τῆς λέξεως εἰναι τὸ ἐν τῷ Θησαυρῷ τοῦ Στεφάνου (τόμ. Ε', στ. 1750, ἐν λ.) ἀναγινωσκόμενον: «*ποδος (Gl.) arboris*». Τοιοῦτο δέ τι, εἰ καὶ οὐχὶ ὅλως σαφῶς, προκύπτει ἐκ τοῦ Ἀριστοτέλους (Περὶ Νεότ. κ. Γῆρ. 3, 468b 24 κ. ἑξ.) ἐντεῦθεν (sc. τοῦ μέσου τοῦ σπέρματος) γὰρ δὲ τε καυλὸς ἐνφύεται καὶ ἡ ὁἶζα τῶν φυομέρων, ἡ δὲ ἀρχὴ τὸ μέσον αὐτῶν ἐστιν. Ἔν τε ταῖς ἐμφυτείαις καὶ ταῖς ἀποφυτείαις μάλιστα τοῦτο συμβαίνει περὶ τοὺς δῖζοντας ἐστι γὰρ ἀρχὴ τις δὲ δῖζος τοῦ κλάδου, ἅμα δὲ καὶ μέσον. Σαφέστερον δὲ τοῦτο δηλοῦται ἐξ ὅσων διδασκόμεθα ἐκ τοῦ Θεοφράστου (Φ. Ἰστ. Α', 8, 4) δὲν δὲ καὶ τοῦ στελέχους καὶ τοῦ κλάδου καθ' δὲν ἐπικόψῃ ἡ ἐπιτέμη τις, δῖζος γίνεται καθαπερανεὶ διαιρῶν τὸ ἐν καὶ ποιῶν ἐτέραν ἀρχήν, καὶ περαιτέρῳ (ἀντόθι, 5) δὲν γὰρ δῖζος ἐν τοῖς ἄλλοις οὕτω καὶ διφθαλμὸς ἐν ἀμπέλῳ καὶ ἐν καλάμῳ γόνυν. Κατὰ ταῦτα, δὲ δῖζος παρὰ ἀρχαίοις, τοὐλάχιστον ἀρχικῶς<sup>2</sup>,

καὶ νὰ ἐν τῇ παρ' αὐτοῦ παρασκευασθείσῃ ἔκδοσει τῶν Ἡθικῶν (τόμ. Α', σ. LXXXIII, πραef., ἐνθα περὶ τοῦ ἀντώρου χωρίου ἀναγινώσκεται δὲ τ. οἰδῶσα).

1. Παρὰ Βοΐσας c q, ἔνθ' ἀνωτ., ἐν λ. δῖζος παρατίθεται δὲ αἰολ. τύπος ὑδος, ἐτυμολογεῖται δὲ ἡ λέξις ἐκ τῆς \*o-zdo-s, χωρίς, ἐν τούτοις, νὰ νοῆται ἡ ἐτυμολογία αὕτη ὡς ἡ μόνη διποδήποτε δυνατή, παρὰ δὲ B u c k - P e t e r s e n, (A Reverse Index of Greek Nouns and Adjectives, Σικάγον, Ἰλλινόις, 1944, σ. 744) ὑποστηρίζεται ὅτι τὸ ζ τῆς λέξεως ταῦτης εἰναι «an original σδ (i. e. zd)». Μᾶλλον συγκεκριμένα εἰναι τὰ ἀναγραφόμενα παρὰ Ἰω. Δρ. Σταματάκη, Ἰστορικὴ Γραμματικὴ τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς, Ἀθῆναι, 1949, σ. 482 (ὑπόμν. 25): «ἐν τῇ Ἰων - απτικῇ τὸ ιαπ. zd ἐμφανίζεται ὡς ζ: ιαπ. \*ozdos: Ἑλλ. δῖζος». Φαίνεται βέβαιον ὅτι τοιαύτη ἀρχὴ ὑπόκειται ἐν τῇ λ. δῖζος, τῇ σημανούσῃ θεράπων, ἀκόλουθος, ἀλλὰ τὸ πρᾶγμα διαφέρει περὶ τῆς λέξεως ἐν τῇ ἡμετέρᾳ σημασίᾳ ἐπὶ φυτῶν, ἥτις καὶ ἐν συνθέσει δύοις ἀπαντᾷ, οἷον ἀνοιδος παρὰ Θεοφράστῳ (Φ. Ἰστ. Α', 8, 1), ἄνοιδος (ἀντόθ. Α', 5, 4) κ.ἄλ.

2. ‘Ως φαίνεται, ἡ λέξις ἐσήμανε περαιτέρω τὸ ἐκ τοῦ κόμβου ἐκφυόμενον, οὐχὶ δὲ πάντοτε τὸν κλάδον’ βλ. τὰ παρὰ τοῦ Θεοφράστου διδασκόμενα (ἀντόθι, Α', 1, 9) ἀκρεμόνας δὲ τὸν ἀπὸ τούτου (sc. τοῦ στελέχους) σχιζομένους, οὓς ἐντοι καλοῦσιν δῖζοντας δέ..., βλ. δύοις Γεωπον. Ι', 77, 2 (Beckh, παρὰ Teubner) καθαριστον δὲ τὸ ἐνοφθαλμιζόμενον δένδρον ἀπὸ τῶν δῖζων, τοιτέστι τῶν παραφνάδων καὶ τῆς κόμης.

εἶναι δ̄τι παρ̄ ἡμῖν δ̄ κόμβος ἐπὶ φυτῶν. Ἀλλ' οὔτος, ὡς γνωστόν, εἴναι οἰδημά τι, ἀναπτυσσόμενον ἐπὶ τοῦ φυτοῦ, δύνεν ἐκφύεται βλάστημά τι, δρφθαλμὸς κττ.

Ἐκρίθη ἀναγκαῖον νὰ λεχθῶσι τὰ ἀνωτέρω, καθόσον ἡ πρὸς τὸ κῦμα συναπτομένη ἐν τῷ ἡμετέρῳ χωρίῳ λ. τυφλὸς εὑρηται ἐν συναφείᾳ πρὸς τὴν λ. δέζος. Οὗτως, παρὰ Θεοφράστῳ (ἀντόθι, 8, 4) εἰσὶ δὲ τῶν δέζων οἱ μὲν τυφλοί, οἱ δὲ γόνιμοι. λέγω δὲ τυφλοὺς ἀφ' ὧν μηδεὶς βλαστός. οὕτοι δὲ καὶ φύσει καὶ πηρώσει γίνονται. Τί δὲ σημαίνεται, ἐνταῦθα, διὰ τοῦ δέζοι τυφλοὶ εἶναι, κατόπιν τῶν ἀνωτέρω, εὐνόητον. Ἡ ἔρμηνείᾳ, ἐν τούτοις, τῆς ἐκφράσεως ταύτης συνήντησεν ἀνυπερβλήτους δυσχερείας ἐν τῷ Λεξικῷ Liddell and Scott (v. ἔκδ.), δοθέντος δ̄τι ἐν αὐτῷ ἐν λ. τυφλὸς II 2 ἀναγνώσκεται : «branches without buds or eyes, Thphr. HP 1. 8. 4», ἐν δὲ λ. δέζος : «unproductive eyes, mere knots Thphr. HP 1. 8. 4». Τῶν δύο τούτων ἀντιφατικῶν περὶ τοῦ αὐτοῦ πράγματος, καὶ δὴ καὶ ἐν τῷ αὐτῷ χωρίῳ, ἔρμηνευμάτων, οὐδέτερον εἶναι δρόδον, ἀλλ' εὐλογώτερον φαίνεται τὸ δεύτερον. Παρατηρητέον δ̄τι ἡ ἐκφραστις «τυφλοὶ δέζοι» παραδίδεται ἐπὶ ἀναλόγου, προδήλως, σημασίας καὶ ἐν χωρίῳ ἐξ ἄλλης συγγραφῆς τοῦ Θεοφράστου (Φ. Αἰτ. Γ', 5, 1), ὅπερ δὲν εὔρομεν καταλεγόμενον ἐν τοῖς λεξικοῖς, ἐνταῦθα δέ, τοῦ λόγου δύντος περὶ τῶν ἐπιλεκτέων «φυτευτηρίων», ἐπιφέρεται : «τὸ γάρ λεῖον ὥσπερ ὑγέιες καὶ ἀπήρωτον τὸ δὲ τραχὺ καὶ ὠζωμένον ἄλλωστε τυφλοῖς δέζοις ὥσπερ πεπτηρωμένον, ἐάν τε ζῶσι τὸ ἐκβεβλαστηκὸς ἐκ τούτων ἀσθενέστερον...». Όπωσδήποτε δέ, δύναται νὰ λεχθῇ μετὰ βεβαιότητος δ̄τι δέζος τυφλὸς εἶναι οἰδημά τι τοῦ φυτοῦ, ὅπερ δὲν ἔχει εἰσέτι ἀνοίξει (σκάσει) ἡ καὶ δὲν πρόκειται νὰ ἀνοίξῃ (νὰ σκάσῃ) <sup>1</sup>.

Οὐχὶ καθαυτὸ δάντιστοιχος, ἀλλ' οὐχὶ καὶ κατὰ βάσιν δλως διάφορος παραδίδεται μεταφορικὴ χρῆσις οημάτων, ἐν τοῦ τυφλὸς παραγομένων, ἀτινα συνάπτονται μετὰ τῆς λ. δρφθαλμός, σημαινούσης τὸ γνωστὸν τοῦ φυτοῦ οἰδημα, καὶ δὴ καὶ τῆς ἀμπέλου, οἴον τοῦ φ. τυφλῶ (Γεωπον. Ε', 9, 7), τοῦ φ. ἐκτυφλῶ (ἀντόθι, Ε', 22, 1).

Ίδωμεν νῦν τί πρέπει νὰ νοῆται διὰ τῆς ἐκφράσεως «κῦμα τυφλὸν» τοῦ ἡμετέρου χωρίου. Ἐν πρώτοις, οὐδόλως ξενίζει ἡ μεταφορικὴ χρῆσις αὐτῆ παρὰ Πλουτάρχῳ, δοθέντος δ̄τι ἐκ τῶν πολλῶν τοιούτων παρ̄ ἀφαίσις χρήσεων τῆς λ. τυφλός, ἵκαναὶ παραδίδονται καὶ παρὰ τῷ συγγραφεῖ τούτῳ, οἴον μετὰ τῶν λ. ἵχνος (Ἡθ. 966D), λίμνη (Σύλλ., 20), τέλμα (Ρωμύλ. 18) κ.ἄλλ. <sup>2</sup>.

1. Εἶναι ἀξιοσημείωτον δ̄τι ἐν τῇ λαλουμένῃ, ἐν Χίῳ ἡ λ. βουβὸς λέγεται περὶ οὐδὲν ἦνοιξαν ἀκόμη οἱ κάλυκες, οἴον τὰ τριαντάφυντα εἶναι ἀκόμη βονβά (βλ. Ἰστορικὸν Λεξικὸν τῆς Νέας Ἑλληνικῆς, τόμ. Δ', τεῦχ. Α', 1953, ἐν λ. βουβὸς Α6).

2. Περὶ τούτων βλ. τὸν Θησαυρὸν τοῦ Στεφάνου ἐν λ. τυφλός, ὡς ἀνωτ., δόμοιως δὲ τὸ Λεξικὸν Liddell and Scott (v. ἔκδ.) ἐν λ. τυφλὸς II, 2.

Ἐφόσον τὰ ἀνωτέρω ἔχουσι καλῶς, κῦμα εἶναι οἱδημα τῆς ἐπιφανείας ὕδατος, κῦμα τυφλὸν δὲ εἶναι τοιοῦτον οἱδημα, ὅπερ δὲν οήγγυνται (δὲν σκάει), εἶναι τὸ ἐν τῇ λαλουμένῃ βουβό κῦμα.

Ἡ ἄποψις αὕτη ἐπιφωννύεται μεγάλως ἐκ τῶν ἀρχαιόθεν παραδιδομένων περὶ τῆς λ. κολόκυνη. Ἡ λέξις αὕτη ἀναγινώσκεται ἐν Ἀριστφ. Ἰππ. 692 (Hall, Geldart), ἐπιφέρει δὲ νεώτερος σχολιαστής: «κύδον κῦμα». Σαφέστερον, εἰ καὶ διφορούμενόν πως, εἶναι τὸ ἐρμήνευμα παρ' Ἡσυχίῳ (Schmidt): «τὸ τυφλὸν κῦμα. οἱ δὲ τὸν σκάληνα καλούμενον, τὸ μακρὸν κῦμα», ἔνθα τὸ μακρὸν κατὰ διόρθωσιν ἀντὶ μικρόν. «Ομοίως παρ' Ἐνστάθιῳ (ἐνθ' ἀνωτ. 942, 44 κ. ἑξ.): «μέγα κῦμα... καθ' ἑτέρους τὸ κωφὸν κῦμα». Ἰδιαῖόντως δὲ διὰ τὴν ἡμετέραν ἀποψιν ἀξιόλογον εἶναι τὸ ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὸ ἀνωτέρω ἐκ τοῦ Ἀριστοφάνους χωρίφ ἐρμήνευμα παρὰ Σοντέρα (Adler): «τὸ κωφὸν κῦμα καὶ μὴ ἐπικαχλάζον»<sup>1</sup>, ὡς δ' ἐν τῷ Θησαυρῷ τοῦ Στεφάνου (τόμ. Δ', στ. 1758, ἐν λ. κολόκυνη) κατ' Ἐνστάθιον λέγεται, οἱ παλαιοὶ ἐρμηνεύουσιν: «τὸ ἀψοφον καὶ διὰ τοῦτο μηδὲ ἐξακονομένην ἔχον τὴν ἡχήν». Εἶναι πρόδηλον ὅτι οὕτω νοεῖται τὸ μὴ οηγνύμενον καὶ μὴ ἡχηρόν, ὅπερ εἶναι «μέγα», «μακρόν», τὸ ἐν τῇ λαλουμένῃ βουβό κῦμα<sup>2</sup>. Τί δὲ περαιτέρω ἐν τοῖς πρόγαμασι σημαίνεται διὰ τῆς λ. κολόκυνη δὲν προκύπτει ἀσφαλῶς ἐκ τοῦ Θησαυροῦ τοῦ Στεφάνου, φαίνεται δὲ εἰς ήματς οὐχὶ καθόλου ἀκριβέστερον τῷ Λεξικῷ Liddell and Scott (v. ἔκδ., ἐν λ.) ἐρμήνευμα: «large heavy wave before it breaks, swell that is the forerunner of a storm».

Οτι δὲ τοῦτο δὲν εἶναι καρπὸς ἀπηκριθωμένης κατὰ πάντα τῶν πραγμάτων μελέτης προκύπτει ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι ἐν τῷ λεξικῷ τούτῳ παρατίθεται ἐνταῦθα τὸ παρ' Ἡσυχίῳ «τυφλὸν κῦμα», νοούμενον ἐμμέσως ὅτι τοῦτο ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸ ἐν τῷ αὐτῷ γενικὸν ἐρμήνευμα τοῦτο, ἀλλως δ' ἐρμηνεύεται ἡ ἔκφρασις αὕτη ἐν αὐτῷ ἐν λ. τυφλὸς II 2, ὡς ἐλέχθη ἐν τοῖς ἐμπροσθεν (σ. 348, σημ. 1). Καθ' ἡμᾶς τὸ μέγα κῦμα τοῦτο δὲν ἐκρήγνυται.

1. Τὸ παρ' Εὐσταθίῳ (ἐνθ' ἀνωτ., 1539, 56) ἀναγινωσκόμενον ἐρμήνευμα τῆς λ. κολόκυνη: «κωφὸν κῦμα καὶ ἐπικαχλάζον» προφανῶς δὲν ἔχει ὑγιῶς καὶ πρέπει νὰ ἀποκατασταθῇ, προστιθεμένης τῆς ἀρνήσεως μὴ πρὸ τοῦ ἐπικαχλάζον.

2. Πβ. τὰ ἐν τῇ λαλουμένῃ ἔντα βουβά, ἀτινα, κατὰ τὸν Μ. Στεφανὸν δην, ἐνθ' ἀνωτ., σ. 190 κ. ἑξ., ταυτίζονται πρὸς τὰ παρ' Ἡσυχίῳ (Latte, ἐν λ. ἀλάλητα) «ἀλάλητα ἔντα», εἶναι δὲ ταῦτα τὰ χονδρὰ εἰς τετραέδρους δοκίδας κεκομμένα ἔντα, τὰ ναυπηγικά, κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὰ εἰς «πλάκας» ἐσχισμένα, ἀτινα ἀπορριπτόμενα ἐπὶ τοῦ ἔδαφους ἀντηχοῦσιν. Τούτοις δὲ ἵσως παραβλητέον τὸ πολλαχοῦ λεγούμενον βουβό (τό), ὅπερ δημοσ., κατὰ τὸ Ιστορικὸν τῆς Νέας Ἐλληνικῆς, τόμ. Δ', τεῦχ. Α', 'Αθῆναι, 1953, ἐν λ.), εἶναι ἀγνώστου ἐτύμου, σημαίνεται δὲ δι' αὐτοῦ «μακρὸν καὶ παχεῖα ἀκατέργαστος δοκός, χρήσιμος ἴδια πρὸς ναυπηγίαν». «Ομοίως πβ. τὸ ἐν τῇ λαλουμένῃ βουβό νερό, τό, κατὰ τὸ αὐτὸν Λεξικὸν (ἐν λ. βουβὸς Α 3), ἀλλως λεγόμενον ἀμύλητο νερό, περὶ οὗ νοεῖται ἀπόλυτος σιγή.

Ἐξ ἀλλού τοῦτο αἰρεται οὐχὶ μόνον πρὸ θυέλλης ἀλλὰ καὶ μετ' αὐτῆν<sup>1</sup>. Χαρακτηριστικὰ δὲ ἐπὶ τούτου εἶναι τὰ διδασκόμενα παρὰ τοῦ Εὐταῦθίου (ἐνθ<sup>3</sup> ἀνωτ., 1539, 56 κ. ἔξ.) : «δ (sc. κολόκυντα) διχῶς γίνεται. διηγήκα τε ἀνέμου λήξαντος, αὐτὸς ἔτι αἰρεται. καὶ δε δὲ ἀνέμων σπενσόντων δισεται κέλευθα».

Διαφωτιστικὰ περὶ τούτων εἶναι τὰ λεγόμενα παρὰ τὸν Πλουτάρχου ἐν τῷ ἡμετέρῳ χωρίῳ, ὅπου ἡ ἔκφρασις «κῦμα τυφλόν». Τὸ κῦμα τοῦτο ἐνταῦθα δὲν εἶναι πρόδρομος θυέλλης, ἀλλὰ μᾶλλον ἀκολουθεῖ ταύτῃ, καθόσσον διλίγον ἀνωτέρῳ λέγεται περὶ τοῦ Μιθριδάτου ὅτι «καταλαμβάνει (sc. αὐτὸν) χειμῶν πολὺς, ὃς οὖν τὰ μὲν ἀφηρητάγη τὰ δὲ ἐβυθίσθη τῶν σκαφῶν». Εἶναι, ἐξ ἀλλού, ἀξιοσημείωτον ὅτι ἐν τῷ ἡμετέρῳ χωρίῳ τὸ «κύματι τυφλῷ» φέρεται παραλλήλως πρὸς τὸ «σάλῳ μεγάλῳ». Ἐνδεικτικὸν δὲ περὶ τῆς σημασίας τῆς λ. σάλος, ἐνταῦθα, εἶναι τὰ ἐν τῷ αὐτῷ Βίῳ καὶ ἀλλαχοῦ παρὰ τοῦ Πλουτάρχου λεγόμενα, ἥτοι (αὐτόθι, 10) σάλον είλεν ἡ θάλασσα κατιύντος ἀκοίτου πνεύματος, (Τίτ. 10 Ziegler) δύναται δὲ καὶ περιδίησις εἶναι τοῦ ἀρρώσ, ἐλιγμὸν οἷον ἐν πελάγει καὶ παλιρρούμην τοῦ σάλου διὰ μέγεθος λαμβάνοντος. Σαφέστερον τὸ πρᾶγμα δηλοῦται ἀλλαχοῦ παρὸς ἀρχαίοις. Οὕτως περὶ τοῦ Πολυδώρου ἀναγινώσκεται παρὸς Ἐνδριπίδη (Ἐκ. 28 κ. ἔξ.) κεῖμαι δὲ ἐπ' ἀκταῖς, ἄλλοτε ἐν πόντον σάλῳ | πολλοῖς διαύλοις κυμάτων φρονμενος, ἐνθα δὲ σχολιαστὴς παρατηρεῖ ὅτι διὰ τοῦ «πολλοῖς διαύλοις κυμάτων» ἐρμηνεύεται τὸ «πόντον σάλῳ», ἐπάγεται δὲ «οὐδὲν γὰρ ἄλλο ἐστὶν ἢ τῆς θαλάσσης ταραχῇ, ἄλλ' ἡ συνεχεῖς κυμάτων στροφαί». Προσθετέον ὅτι τὸ «κῦμα τυφλὸν» ἐνταῦθα κεῖται ἐν περιληπτικῇ ἐννοίᾳ. Οὕτω δὲ νῦν νοεῖται καλῶς, διατὶ ἡ διλάς, ἐφ' ἣς ἐπέβη ὁ Μιθριδάτης, δὲν ἡτο πρὸς τὴν γῆν εὑπαρακόμιστος.

Κατὰ πάντα ταῦτα, διὰ τοῦ «κύματι τυφλῷ» ἐν τῷ ἡμετέρῳ χωρίῳ νοοῦνται παλίνδρομα, μεγάλα καὶ μὴ οργηνύμενα κύματα.

Ἡ σημασία αὗτη φαίνεται, ἐπὶ τούτοις, πρόσφορος πρὸς τὸ ἔτερον, τοῦ λάχιστον, τῶν ἐν τοῖς ἔμποροσθεν μνημονευθέντων ἐπιγραμμάτων, ἐν οἷς παραδίδεται ἡ ἡμετέρα ἔκφρασις, τοῦτο δέ, ἀδήλου ποιητοῦ, ἔχει ὡς ἀκολούθως (Παλατ. Ἀνθολ. IB', 156, Paton, παρὰ Loeb):

Εἰσαινῷ χειμῶνι πανείκελος, ὥς Διόδωρε,  
οὐμὸς ἔρως, ἀσαφεῖ κρινόμενος πελάγει·  
καὶ ποτὲ μὲν φαίνεις πολὺν νετόν, ἄλλοτε δὲ ἀντε  
εῦδιος, ἀβρὰ γελῶν δὲ δύμασιν ἐκκέχυσαι.  
τυφλὰ δέ, ὅπως ταυγῆδος ἐν οἴδματι, κύματα μετρῶν

1. Περὶ τούτου βλ. σημ. Rogers ἐν τῇ παρὸς αὐτοῦ παρασκευασθείσῃ ἐκδόσει τῶν Ἰππέων τοῦ Ἀριστοφάνους, ad loc.

δινεῦμαι, μεγάλῳ χείματι πλαζόμενος.

ἀλλά μοι ἡ φιλίης ἔκθες σκοπὸν ἢ πάλι μίσους,  
ώς εἰδῶ ποτέρῳ κύματι νηχόμεθα.

Πρόδηλος είναι ἡ δι' ὅλου τοῦ ἐπιγράματος χωροῦσα ἀντίθεσις, πρὸς ἥν προσκρούει ἡ παρεχομένη συνήθης ἔρμηνέα : «σκοτεινὰ κύματα». Περαιτέρῳ δὲ πρέπει νὰ παρατηρηθῇ ὅτι διὰ τῆς τοιαύτης ἔρμηνέας παριστᾶται μᾶλλον ὡς ἄτοπον τὸ ἐν τῷ τελευταῖφ στίχῳ : «ποτέρῳ κύματι». Εἰδικώτερον πρέπει νὰ τύχῃ προσοχῆς τὸ «δινεῦμαι». Αἱ δυσχέρειαι αὗται πᾶσαι ἀμβλύνονται τὰ μέγιστα, ἂν μὴ παύωσιν δλῶς ὑφιστάμεναι, ἐὰν ἔρμηνέυσωμεν : «παλίνδρομα μεγάλα καὶ μὴ οργινύμενα κύματα». Τὸ «παλίνδρομα» δὲ προσφέρεται ἔξαιρέτως πρὸς τὸ «ποτέρῳ κύματι», διότι ἐν τοῖς πράγμασιν ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὸν «φιλίης σκοπὸν ἢ πάλι μίσους».

Τὸ πρῶτον ἐπίγραμμα (αὐτόθι, Z', 400) είναι τοῦ Σεραπίωνος τοῦ Ἀλεξανδρέως, ἐν αὐτῷ δὲ ἀναγινώσκεται ἡ φράσις :

«ἡ δά τις ἡσθα  
ἔμπορος, ἡ τυφλοῦ κύματος ἰχθυβόλος»,

ἐκ τοῦ «ἰχθυβόλος» δὲ τούτου είναι εὐλογὸν νὰ δεχθῶμεν μετὰ τοῦ W. R. Paton ὅτι διὰ τοῦ «τυφλοῦ κύματος» νοεῖται, κατὰ μεταφοράν, προδήλως, ἡ ἀβεβαία θάλασσα ἐνταῦθα<sup>1</sup>.

**Κεφ. 21** "Αππιος δὲ Κλώδιος, δὲ πεμφθεὶς πρὸς Τιγράνη... πρῶτον μὲν ὑπὸ τῶν βασιλικῶν δῆγῶν κύκλον τινὰ καὶ περιβολὴν ἔχουσαν οὐκ ἀναγκαῖαν καὶ πολυνήμερον δόδον διὰ τῆς ἀνω χώρας ἀγόμενος...

Οἱ ἐν τῷ χωρίῳ περὶ τῆς ὁδοῦ προσδιορισμὸς «κύκλον τινὰ καὶ περιβολὴν ἔχουσαν» παρέχει ἔρμηνευτικὰς δυσχερείας. Οὕτως, ὁ Doeblin φαίνεται συνάπτων τὸ περιβολὴν ἴδιαιτέρως πρὸς τὸ ἀγόμενος, διὸ καὶ ἔρμηνέει : «per ambages... circumductus», ὁ Talbot δέχεται ἴδιαιτέραν, τὴν συνήθη δ' εἰς Ἑκάτερον τῶν περὶ τῆς ὁδοῦ οὖσιαστικῶν σημασίαν : «un détour et un circuit», ἀναλόγως δὲ ὁ ἡμέτερος Ραγκαβῆς : «ἔχουσαν (sc. δόδον) κύκλους καὶ περιδρόμους». Ἀντιθέτως, ὁ Perrin, εὐρίσκων, ὡς φαίνεται, ταυτόσημα τὰ ἀνωτέρω οὖσιαστικά, ἀποδίδει ἀμφότερα ταῦτα διὰ τοῦ «circuitous» (sc. route).

Παράθεσις συνωνύμων οὖσιαστικῶν είναι, βεβαίως, οὐχὶ συχνὴ παρ'

1. Βλ. τὴν παρ' αὐτοῦ παρασκευασθεῖσαν ἔκδοσιν παρὰ Loeb τῆς Παλατίνης 'Ανθολογίας, τόμ. B', 1925, ad loc. Οἱ μεταφράσαντες παρὰ Budé (τόμ. E' τῆς ἔκδοσεως, 1941, ad loc.) ἡρμήνευσαν, οὐχὶ εὐστόχως, καθ' ἡμᾶς : «les flots aveugles».

ἀρχαίοις, ἀλλ’ οὐχὶ καὶ ἀδύνατος<sup>1</sup>. Οὕτως, ἐν ἐπιγραφῇ τοῦ Ε' αἰ. π.Χ. ἀναγινώσκεται (IG<sup>2</sup> I 39, 22 κ.ἔξ.) οὕτε τέχνει οὕτε μεχανεῖ οὐδεμιᾶ. Παρὰ δὲ τῷ Πλουτάρχῳ, ὅστις χαρακτηρίζεται διὰ «πλησμονὴν συνωνύμων ἐκφράσεων»<sup>2</sup>, δὲν ἔλλειπονσι χρήσεις παραλληλοι οὐσιαστικῶν, περὶ τῶν διοίων εἴναι δυνατὸν νὰ λεχθῇ ὅτι, ἀν ταῦτα δὲν συμπίπτωσιν ὡς πρὸς τὴν σημασίαν ἀπολύτως, τὸ ἐν κείται πρός, κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἦτον, περαιτέρω προσδιορισμὸν τῆς σημασίας τοῦ ἄλλου, ἀλλ’ οὐχὶ καθαυτὸ κατὰ τὸ σχῆμα ἐν διὰ δυοῖν, οἷον Θησ. 32 πάλαι βαρουνομένους (sc. τοὺς δυνατοὺς) τὸν Θησέα καὶ νομίζοντας ἀρχὴν καὶ βασιλείαν ἀφηρημένον ἐκάστον τῶν κατὰ δῆμον εὑπατριδῶν, ἔνθα τὰ «ἀρχὴν καὶ βασιλείαν» δοθῶς, ὡς νομίζομεν, ἀποδίδονταν ὑπὸ τοῦ Perrin διὰ τοῦ «royal office», δομοίως δ' αὐτόθι 33 διὰ τὴν ἐπιμέλειαν καὶ κηδεμονίαν τοῦ μηδένα κακῶς παθεῖν, ἔνθα τὰ δύο οὐσιαστικὰ ἀποδίδονται εὐστόχως ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ διὰ τοῦ «diligent care».

Ανάλογός τις χρῆσις εὐρίσκεται, καθ' ἡμᾶς, καὶ ἐνταῦθα Τὸ οὐσ. περιβολὴ δύναται νὰ κείται ἐπὶ τοῦ περιβάλλοντός τι, ἀλλὰ διὰ τούτου δὲν δηλοῦται ἀναγκαίως καὶ τὸ σχῆμα τὸ κυκλικόν, ὡς θὰ προσεδοκᾶτο. <sup>3</sup>Οτι τοῦτο οὕτως ἔχει, σαφῶς δεικνύει χωρίον τοῦ Θουκυδίδου, ἔνθα γίνεται λόγος περὶ «δξείας καὶ γωνιώδους περιβολῆς», ἥτοι (Η', 104) τοῦ χωρίου τοῦ περὶ τὸ Κυνδρός σῆμα δξεῖαν καὶ γωνιώδη τὴν περιβολὴν ἔχοντος. <sup>4</sup>Οθεν, πρὸς προσδιορισμὸν τοῦ σχήματος τῆς περιβολῆς ἐτέθη τὸ ἔτερον οὖσ. κύκλος. Προδήλωσ, δὲν εἶναι εὐλογον νὰ νοηθῇ ὅτι τὸ σχῆμα τῆς «περιβολῆς» ἥτο ὅλως κυκλικόν, καθόσον θὰ ἔπειρεν δι σπεύδων πρὸς τὸν Τιγράνην Κλώδιος, διανύων τὴν δόδὸν ταύτην, νὰ εὐρεθῇ πάλιν ἐν τῇ ἀφετηρίᾳ, χωρίς ποτε νὰ φθάσῃ μέχρι τοῦ βασιλέως τούτου τῆς Ἀρμενίας, ὅστις, ὡς σαφῶς ἐντεῦθεν προκύπτει, δὲν εὐρίσκετο ἐν ἐνδιαμέσῳ τινὶ σημείῳ τῆς δόδον ταύτης. <sup>5</sup>Επομένως, τὸ περὶ τοῦ κύκλου ἀναγινωσκόμενον τινὰ πρέπει νὰ κείται ἐπὶ τῆς γνωστῆς, οὐχὶ δὲ σπανίας παρὰ τῷ Πλουτάρχῳ, περιοριστικῆς ἐν συναφείᾳ μετ' ἐπιθέτων σημασίας<sup>6</sup>. <sup>6</sup>Οτι δὲ τὸ «τινὰ» συνάπτεται ἐνταῦθα μετ' οὐσιαστικοῦ δὲν ἀποτελεῖ κώλυμα, δοθέντος ὅτι τὸ οὐσιαστικὸν τοῦτο, ὡς κείται ἐν τῷ χωρίῳ, Ισοδυναμεῖ πρὸς ἐπίθετον.

Κατὰ πάντα ταῦτα, ἐκ τῶν περὶ τῆς δόδοῦ ἐν τῷ ἡμετέρῳ χωρίῳ οὐσια-

1. Περὶ παραθέσεως συνωνύμων οὐσιαστικῶν, ὡς καὶ ἄλλων μερῶν τοῦ λόγου, ὡς ἐπιδογμάτων, οημάτων καὶ μάλιστα ἐπιθέτων βλ. ίδια E. Schwyzer, Griechische Grammatik, τόμ. B', Μόναχον, 1950, σ. 704.

2. Βλ. Ἰω. Δρ. Σταματάκον, Πλούταρχος δ Χαιρωνεύς, Αθῆναι, 1937, σ. 81.

3. Βλ. Πλούτ. Θησ. 34 ἔδιον δέ τινα καὶ παρηλλαγμένον διλογον, τοῦ αὐτοῦ, Κάτ. Νεώτ. 20 καθ' ὅδὸν πολλοῖς τισιν ὑποξυγίοις καὶ σκεύεσι καὶ ἀκολούθοις ἀπαντήσας, κ. ἄλλα πολλά.

στικῶν τὸ μὲν πρῶτον δηλοῖ τὸ σχῆμα, τὸ δὲ δευτέρον τὴν θέσιν αὐτῆς, πρέπει δὲ νὰ νοηθῇ ὅτι ἡ δόδες αὕτη, περιβάλλουσά τινα τόπον, ἦτο κυκλοτερής πως.

**Κεφ. 36.** Τὰ γὰρ ἐν Ἀρμενίᾳ τρόπαια Πάρθων πλησίον ἔστιάτα καὶ Τιγρανίκερτα καὶ Νίσιρις καὶ πλοῦτος ἐκ τούτων πολὺς εἰς Ρώμην κομισθεὶς καὶ τὸ Τιγράνου διάδημα πομπευθὲν αἰχμάλωτον ἐπῆρε Κράσσον ἐπὶ τὴν Ἀσίαν.

Τὸ οὖς πλοῦτος, μεθ' οὗ συνάπτεται τὸ ἐπίθ. πολύς, ἐκφέρεται ἀνάρθρως ἐνταῦθα, ἵνα, προδήλως, δηλωθῇ ὅτι τοῦτο λαμβάνεται ἀօρίστως<sup>1</sup>. Ἐκ πρώτης ὄψεως τοῦτο φαίνεται ὑγιῶς ἔχον, καθόσον ἄλλως, τιθεμένου δηλονότι τοῦ ἀρθρου, θὰ ἐπρεπε νὰ νοηθῇ ὅτι διλόκληρος δ ἐκ τῶν μερῶν τούτων πλοῦτος, δστις ἦτο πολύς, ἐκομίσθη εἰς Ρώμην, τοῦτο δὲ εἶναι ἀσφαλῶς ἀτοπον.

Αλλὰ τὸ ἐπίθ. πολὺς δύναται νὰ συναφθῇ καὶ ἄλλως. Εἶναι προφανῆς ἡ μεταξὺ τῶν ὑποκειμένων τοῦ ρήματος, δσον ἀφορᾶ εἰς τὸν προσδιορισμὸν αὐτῶν, ἀντιστοιχία, τοῦτο δὲ μάλιστα ἀλληθεύει περὶ τῶν δύο τελευταίων τοιούτων ὑποκειμένων. Αλλὰ τὸ τελευταῖον τούτων προσδιορίζεται διὰ τῆς μετ. πομπευθέν, εἰς ἥν ἐπιρρηματικόν, κατὰ τὴν γνωστὴν συνήθη σύνταξιν, κατηγορούμενον εἶναι ἡ λ. αἰχμάλωτον. Αντιστοιχῶς δὲ εἰς τὴν προσδιορίζουσαν τὸ πλοῦτος μετ. κομισθεὶς δμοιος κατηγορηματικὸς προσδιορισμὸς εἶναι τὸ πολύς. Τούτων οὕτως ἔχόντων, ἡ ἀναρθρος ἐκφορὰ τοῦ πλοῦτος φαίνεται παρέχουσα πράγματα ἐν τῷ λόγῳ. Διὰ τῆς προσθήκης τοῦ ἀρθρου δ λόγος δμαλύνεται ἐνταῦθα, ἀποκαθιστᾶται δὲ πλήρως ἡ τοσοῦτον παρὰ Πλούταρχῳ συνήθης ἀντιστοιχία αὕτη<sup>2</sup>. Οὐχ ἡττον ἴκανοποιητικόν, ἐξ ἄλλου, γίνεται τὸ νόημα, καθόσον δηλοῦται ὅτι δ ἐκ τῶν μερῶν τούτων πλοῦτος ἐκομίσθη εἰς τὴν Ρώμην «πολύς», ἦτοι εἰς μεγάλας ποσότητας, ἀλλὰ προφανῶς οὐχὶ καὶ διλόκληρος. Επομένως ἡ προσθήκη τοῦ ἀρθρου πρὸ τοῦ δν. πλοῦτος εὑρί-

1. Περὶ τῆς παραλείψεως τοῦ ἀρθρου βλ. τὰ γενικώτερα κλασσικὰ ἔργα K ü h n e r - G e r t h, Grammatik, μέρ. Α', σ. 598 κ. ἔξ., E. S c h w y z e r, Griechische Grammatik, τόμ. Β', Μόναχον, 1950, σ. 19 (ἐνθα καὶ πλουσία βιβλιογραφία) κ. ἔξ. Βλ. ἐπίσης τὴν εἰδικωτέραν ἐλληνικὴν πραγματείαν, καὶ δὴ καὶ ἐν σχέσει πρὸς τὴν ἡμετέραν περίπτωσιν, τοῦ Γ. Π. Α ν α γ ν ω σ τ ο π ο ύ λ ο ν, Περὶ τοῦ Ἀρθρου, Ἀθηνᾶ, τόμ. ΛΔ', 1922, σ. 224.

2. Σημειωτέον ὅτι χρῆσις, ὡς ἡ ἀνωτέρω, τοῦ συνδέσμου καὶ εἶναι κοινοτάτη ἐν τῷ μεθ' "Ομηρον ἀρχαίω λόγῳ, βλ. J. D. D e n n i s t o n, The Greek Particles<sup>2</sup>, 'Οξφόρδη, 1954, σ. 324. Αρχοντικά δέ, ὡς ἡ ἀνωτέρω, δὲν σημειοῦνται ἐν τῷ ἔργῳ τούτῳ, καίτοι ἀνωμαλίαι καὶ εἰς τὸν σύνδεσμον καὶ ἀναφερόμεναι, παρατίθενται πολλαὶ καὶ λεπτομερῶς ἐν αὐτῷ. Πρέπει, ἐν τούτοις, νὰ ληφθῇ ὑπ' ὅψιν ὅτι τὸ ἔργον δὲν ἔκτείνεται πέρα τῶν κλασσικῶν χρόνων.

σκεται προσφυῶς ἔχουσα κατ' ἀμφότερα, τὴν σύνταξιν δηλονότι καὶ τὸ νόημα. Πρὸς τούτοις, πρέπει νὰ ληφθῇ ὑπὸ δψιν ὅτι ἡ ἐκπτωσις αὗτη τοῦ ἀρθρου παλαιογραφικῶς δὲν εἶναι δυσεξήγητος. Ὅθεν, ὑποστηρίζεται ἡ μικρὰ αὕτη ἀποκατάστασις τοῦ κειμένου ἐν τῷ χωρίῳ τούτῳ, ἔνθ' ἀναγγωστέον: «καὶ *(δ)* πλοῦτος ἐκ τούτων πολὺς εἰς Ῥώμην κομισθεῖς».

ΘΗΣΕΥΣ Σ. TZANNETATOY