

ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ Α. ΖΑΚΥΘΗΝΟΥ
Τακτικού καθηγητού τῆς Βυζαντινῆς Ἰστορίας

ΙΣΤΟΡΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ

Πρὸ δέκα ἀκριβῶς ἐτῶν, δὲ διμιλητῆς τῆς σημερινῆς ἐπετείου¹, παρερχόμενος ἐπὶ τὸ βῆμα τοῦτο, ἔλεγεν : « Σήμερον δύμας πικραίνει τὰς καρδίας τῶν ἀνθρώπων ἡ ἀπεμπόλησις τῶν ὑψηλῶν ἰδανικῶν τοῦ πολέμου. Ἐκεῖ δπον βαρὺς δὲ Ἀρρην ἔφερε τὰ βήματά του, ἐκεῖ τὸ πρόσωπον τῆς Δικαιοσύνης ἐσκοτίσθη. Ὑπεράνω τῶν πεδίων τῶν μαχῶν καὶ τῶν ἐρειπίων, στυγνὴ θεά, πλανᾶται ἀκόμη ἡ Βία. Τὸ ψεῦδος καὶ ἡ ἀπάτη ἐστιήθησαν εἰς τὰ βάθρα τῶν καταλυθέντων εἰδώλων »². Ἐξοφοῦτο τότε δὲ δοίξων καὶ διεγράφοντο σαφῶς τὰ πρῶτα σχίσματα.

Μετὰ παρέλευσιν μίας δεκαετίας, τὸ ἔργον, τὸ δρόπον ἐθεμελιώθη διὸ ἀνυπολογίστων θυσιῶν καὶ ἀπεράγτου ἀνθρωπίνου πόνου, κεῖται χαμαί, ἄθλιον ἐρείπιον. Ἡ ἐπὶ ἀνωτέρου ἐπιπέδου καθιερωθεῖσα συνεργασία τῶν λαῶν ἐθραύσθη καὶ ἐπεκράτησαν πάλιν αἱ χωριστικαὶ τάσεις, αἱ ἐγωϊστικαὶ παρορμήσεις, οἱ ταπεινοὶ ἀνταγωνισμοί. Ἔσκοτίσθησαν πάλιν αἱ ἀπλαῖ καὶ μεγάλαι ἔννοιαι — ἐκεῖναι, τὰς δροίας καθιστᾶσαν εἰνιδητὰς δικίνδυνος καὶ δι πόνος — καὶ οἱ λαοί, ἀκυβέρητοι, πλήρεις πικρῶν καὶ δυσπιστίας, φέρονται πρὸς τὴν ἀδιαφορίαν καὶ τὴν ἐπιδίωξιν ἀτομικῶν ἐπιτεύξεων.

Ὑπὸ τὰς συνθήκας ταύτας ἀνέτειλεν ἡ λαμπρὰ αὔτη ἥμέρα τῆς 28ης Οκτωβρίου. Ἡχησαν διὰ μίαν ἀκόμη φορὰν οἱ κώδωνες τῶν ἐκκλησιῶν, ἀλλὰ δὲ ἦχος των δὲν είχε τὴν διαύγειαν τῶν παλαιῶν ἥμερῶν· ἥκονθήθησαν διὰ μίαν ἀκόμη φορὰν αἱ λαχαὶ τοῦ πλήθους, ἀλλὰ τὰς λαχάς ταύτας κατέπνιξαν ἀμέσως οἱ λυγμοί. Τὸ Ἑλληνικὸν Ἔθνος, καλούμενον νὰ ἐξορτάσῃ τὴν μεγάλην ἐπέτειον, κατέχεται ὑπὸ βαθυτάτης δύνης. Τὰ ἀπαράγαπτα δίκαια τὸν κατεπατήθησαν, εὐγενῆ τμήματά του μάχονται τὸν ὑπὲρ πάντων ἀγῶνα κατ' αὐτοῦ τοῦ τέως συμμάχου κατατητοῦ, ἀγωνισταὶ τῆς ἐλευθερίας σύρονται εἰς τὴν ἀγχόνην. Καὶ ἐνῷ διὰ παντὸς τρόπουν ἐπιδιώκεται ἡ ἥμικη μείωσις τῆς Ἑλλάδος, ἐθνη ὁδιαστικῶς δωσίλογα ἀξιοῦνται νὰ κατα-

1. Λόγος ἐκφωνθείς ἐν τῇ μεγάλῃ αἰθουσῇ τῶν τελετῶν τοῦ Πανεπιστημίου τὴν 28ην Οκτωβρίου 1956.

2. Δ. Α. Ζακυθηνός, Ἡ παγκόσμιος ἥμικη κρίσις καὶ οἱ πνευματικές προσανατολισμοί, ἐν Ἀθήναις, 1946, σελ. 10.



λάβουν την θέσιν, εἰς ἡν καθημαγμένην ἐκείνην ἀνῆλθε. Τὸ Πανελλήνιον διλό-
κληδον δοκιμάζει μεγίστην πικρίαν, ἀγανακτεῖ καὶ κατέχεται ὑπὸ δισταγμοῦ.

Δικαία ἡ δργή, δικαία ἡ πικρία, βάσιμοι οἱ δισταγμοί. Ἀλλ' αἱ ἔξοχοι
πράξεις, τὰς δποίας σήμερον ἀναπολοῦμεν, ἀπέκτησαν πρὸ πολλοῦ ἵδιαν
αὐθύπαρχον πρωσπικότητα. Μετουσιώθησαν ἥδη εἰς ἀξίας καθολικοῦ
κύρους καὶ, οἶοντες πλανώμεναι ὑπεράνω τοῦ σώματος, τὸ δυνιῶν ἐδημιούρ-
γησεν αὐτάς, ἀποτελοῦν κτῆμα κοινὸν τῆς Ἀνθρωπότητος. Πρὸς ταύτας
τὰς πράξεις καὶ τὰς ἀξίας είναι πρέπον νὰ στραφῶμεν κατὰ τὴν ἐπίσημον
ταύτην ἡμέραν.

* * *

Μετὰ παρέλευσιν δέκα καὶ ἔξ ἐτῶν, ἡ 28η Ὁκτωβρίου τοῦ 1940 ἐμφα-
νίζεται εἰς τὰ δύματα τοῦ Ἰστορικοῦ ὡς καμπή: καμπὴ μεγίστης σημασίας,
ἡ δποία συνάπτει δύο περιόδους τῆς Ἰστορίας τοῦ νεωτέρου Ἑλληνισμοῦ.
Τίς ἡ καμπὴ αὕτη; δποῖος ὁ σταθμός; τίνες αἱ περίοδοι, τὰς δποίας διακρίνει
καὶ διαστέλλει; — Τὰ θέματα ταῦτα θὰ πειραμᾶν νὰ διευκρινήσω, ἐπισκοπῶν
ἐκ τῆς ὑψηλῆς σκοπιᾶς τῆς 28ης Ὁκτωβρίου τὰ νέα Ἑλληνικὰ πράγματα.

Ἡ διαμόρφωσις τοῦ νεωτέρου Ἑλληνισμοῦ καὶ ἡ γένεσις τοῦ ἐλευθέρου
Ἑλληνικοῦ Κράτους ἐγένοντο διὰ τῆς συνδρομῆς ἀντιτιθεμένων Ἰστορικῶν
συντελεστῶν, τοῦτο δὲ ὑπῆρξε τὸ ἀποτέλεσμα τῆς μακρᾶς Ἰστορικῆς παραδό-
σεως τοῦ Ἐθνους καὶ τῶν ἀντιφατικῶν ἐνίστεται ἐπιταγῶν αὐτῆς. Ἐκ τῶν
συντελεστῶν τούτων δύο κυρίως ἐπεκράτησαν: ἡ παράδοσις τοῦ κλασικοῦ
Ἑλληνισμοῦ, συμπίπτουσα μετὰ τοῦ ἀναγεννωμένου ἐθνικοῦ πνεύματος τῆς
Δύσεως, καὶ ἡ παράδοσις τοῦ Βυζαντίου, ἀντιστοιχοῦσα πρὸς τὴν ὑποχ-
ροῦσαν ἐν Εὐρώπῃ ἀρχὴν τῆς οἰκουμενικότητος. Μεταξὺ τῶν δύο τούτων
μεγάλων φοπῶν, αἱ ἴδιαζουσαι δοπαί, τὰς δποίας εἴχε δημιουργήσει ἡ Τουρ-
κοκρατία, συνεθλίβοντο καὶ ἤτονον.

Διὰ τῆς στροφῆς πρὸς τὴν Ἀρχαιότητα οἱ Ἑλληνες ἀνεξήτησαν τὴν
προγονικὴν αἴγλην, τὴν δικαίωσιν τῶν ἀπελευθερωτικῶν ἀγώνων αὐτῶν καὶ
τὸ παιδευτικὸν ἰδεῶδες. Εἰς τὴν βυζαντινὴν παράδοσιν — ζωτανὴν εἰς τὸν
θεσπέσιον κύκλον τῆς θρησκείας — ἀνεύρισκον πρωτίστως τὸ πολιτικὸν ἰδεῶ-
δες. Τοῦτο ἐνεφανίζετο ὑπὸ τὴν συγκεκριμένην μορφὴν τῆς ἀπελευθερώσεως
τῶν ὑποδούλων ἀδελφῶν, ἐπομένως ὡς αἴτημα ἐπεκτάσεως τοῦ Ἑλληνικοῦ
πολιτικοῦ βίου ἐπὶ τοῦ εὐρυτάτου χώρου τῆς Ἑλληνικῆς δραστηριότητος. Ὁ
διφυὴς οὐτος χαρακτήρι τῶν πηγῶν τῆς Νεοελληνικῆς ἐμπνεύσεως ὑπῆρξε
συχνὰ στοιχεῖον ἀντινομίας, προεκάλεσε σχίσματα καὶ ἀπέβη πολλάκις ἡ
αἰτία ἀγρόνων ἀναζητήσεων καὶ διπισθόδομικῶν διοπῶν.

Τὸ πολιτικὸν ἰδεῶδες τῆς βυζαντινῆς παραδόσεως πραγματοποεῖται διὰ
τῆς «Μεγάλης Ἰδέας». Μέχι τοῦ ἔτους 1922, εἶχεν αὕτη ἀναχθῆ εἰς θεμε-
λιώδη ἀρχὴν τοῦ πολιτικοῦ καὶ τοῦ πνευματικοῦ βίου τῶν Ἑλλήνων. Ὁ

Ιστορικός, δ ὁ μετ' ἐπιστήμης ἔρευνῶν τὰ πράγματα, ἀποκρούει τὴν γνώμην, ὅτι ἡ « Μεγάλη Ἰδέα » ὑπῆρξεν ἐπιδίωξις χρηματική καὶ ἀναστατωκή· ὅφεί-λει δὲ τούναντίον νὰ ἀναγνωρίσῃ ὅτι αὕτη ὑπῆρξεν ἐν τῷ συνόλῳ δύναμις δημιουργική. Αὐτὴ πρωτίστως συνετέλεσεν εἰς τὴν ἐδαφικήν διαιμόρφωσιν τῆς σημερινῆς 'Ελλάδος' αὐτὴ ἀπέβη συντελεστής ἐνότητος· αὐτὴ παρέσχε τὰ σύμβολα πνευματικῶν ἀγώνων. 'Υπὸ τὴν ἐπήρειαν τῆς καθολικῆς ταύτης Ἰδεολογικῆς ἀρχῆς, συνεχωνεύμησαν τὰ ἐτεοδότροπα στοιχεῖα τῆς διεσπασμένης ἐν τῷ χώρῳ 'Ελληνικῆς πραγματικότητος καὶ κατὰ τὸν τρόπον τοῦτον ἀπηρτίσθη τὸ ἀροαγές σύνολον τῶν νεωτέρων 'Ελλήνων. Θὰ ἥδυνατό τις νὰ εἴπῃ ὅτι, χωρὶς τὴν « Μεγάλην Ἰδέαν », τὸ 'Ελληνικὸν Κράτος θὰ ἦτο ἵσως ἀσήμαντός τις ἀγοροτική περιοχή, δονούμενη ὑπὸ τοπικιστικῶν σχισμάτων, κοινωνικῶς καθυστερημένη, οἰκονομικῶς καρεκτική καὶ ἀναιμική ἀπὸ ἀπό-ψεως πνευματικῆς. Καὶ θὰ ἥδυνατό τις ἐπίσης ἀποκράντως νὰ ἴσχυοισθῇ ὅτι ἡ 'Ελληνικὴ 'Μεγάλη Ἰδέα' ὑπῆρξεν ἀρχὴ ὑπερεθνική, διότι συνήγειρε τοὺς γειτονικοὺς λαοὺς — καὶ αὐτοὺς ἀκόμη τοὺς Τούρκους — πρὸς ἐθνικάς καὶ πολιτικάς κατακτήσεις.

'Ἐπι ἔνα αἰῶνα ἡ « Μεγάλη Ἰδέα », βιζαντινῆς ἐμπνεύσεως Ἰδέα - δύναμις ἀλλ' ἐνωρὶς ἀποβαλοῦσα τὴν βυζαντινὴν οἰκουμενικότητα, ἀπετέλεσε διὰ τὸ 'Ελληνικὸν "Εθνος" Ἰστορικὴν ἀναγκαιότητα· οὐ μόνον δὲ διὰ τὴν εἰς πάντας σαφῆ ἀπελευθερωτικὴν ἐπιδίωξιν, ἀλλὰ καὶ δι' ἄλλους ἀπωτέρους Ἰστορικοὺς λόγους, οἵτινες ἐλάνθανον. 'Εννοῶ τὴν ἀνάγκην ἀντιδράσεως εἰς τὴν ἀπομόνωσιν, κατὰ τὸ Ἰστορικὸν φαινόμενον « Πρόκλησις καὶ Ἀπόκρισις » (Challenge and Response), τὸ δποῖον περιέγραψεν ὁ Arnold Toynbee. 'Ἡ ἀπομόνωσις καὶ ἡ ἀντίδρασις πρὸς τὴν ἀπομόνωσιν εἰναι καὶ ταῦτα θεμελιώδη χρακτηριστικὰ τῆς 'Ελληνικῆς 'Ιστορίας. Μεγάλαι πολιτικαὶ καὶ πνευματικαὶ διαφοραὶ χωρίζουν τοὺς 'Ελληνας ἀπὸ τοὺς ἄλλους Βαλκανικοὺς λαούς, ἀπὸ τοὺς Τούρκους καὶ τοὺς Σλάβους. Τὸ ὑγρὸν στοιχεῖον, τὸ δποῖον περιβάλλει τὴν χώραν των, ἀποτελεῖ συγχρόνως καὶ σύνορον πολιτισμοῦ, ὑψηλὰ δὲ δρη καθιστοῦν δυσχερεῖς τὰς πρὸς βιορρᾶν ἐπικοινωνίας. 'Οθεν οὐδαμοῦ τῆς γῆς εὑρίσκεται δι' αὐτοὺς ἀδελφὸν ἔθνος καὶ οὐδαμοῦ ἡ γλώσσα των εὑρίσκει ἀνταπόκρισιν. 'Ἡ κοινότης τοῦ δόγματος δὲν ἦτο στοιχεῖον τόσον ἴσχυρόν, ὅστε νὰ παρασύῃ ἀποφασιστικῶς τὸν 'Ελληνισμὸν εἰς τὴν τροχιὰν τῶν μεγαλυτέρων ἢ τῶν μικροτέρων δρθιδόξων κρατῶν. 'Εναντι τῆς Δύσεως ἡ 'Ελλὰς τοῦ πρώτου ἐλευθέρου αἰῶνος ἐτήρησε στάσιν πλήρη θαυμασμοῦ καὶ ἐπιφυλακτικότητος.

'Αμφότερα τὰ μεγάλα ταῦτα προβλήματα τοῦ 'Ελληνικοῦ βίου, ἡ « Μεγάλη Ἰδέα » καὶ ἡ ἀπόκρισις εἰς τὴν ἀπομόνωσιν, ἀντανακλῶνται εἰς τὰ πράγματα τοῦ πνεύματος. 'Ο πνευματικὸς βίος τῶν νεωτέρων 'Ελλήνων ἐδέχθη τὰς ἔνεας ἐπιδράσεις, ἡ λογοτεχνία, ἡ τέχνη καὶ ἡ ἐπιστήμη ἐμιμήθησαν — ἐνίστε δουλικῶς — τὴν λογοτεχνίαν, τὴν τέχνην καὶ τὴν ἐπιστήμην τῆς

Εύρωπης. Ἀκέραιον δῆμως πάντοτε ἐτίθετο τὸ αἴτημα τῆς διαμορφώσεως αὐτοτελοῦς πνευματικῆς κινήσεως. Ὡς ἐκ τούτου τὰ δύο φαινομενικῶς ἀντίθετα δεένματα, ἄτινα ἐπικρατοῦν κατὰ τὴν ἐποχὴν τῆς «Μεγάλης Ἰδέας», ἐκπορεύονται ἐκ τῆς αὐτῆς κοινῆς προσπαθείας πρὸς δημιουργίαν ἐθνικῶν πνευματικῶν μορφῶν. Καὶ ἡ λογία παράδοσις τῆς Καθαρεύοντος, ἀγωνίζομένης νὰ ἀναζωγονήσῃ τὰ ἀρχαῖα πρότυπα, καὶ δὲ Δημοτικισμός, στρεφόμενος πρὸς τὸν νεώτερον βίον, προάγων τὰς λαογραφικὰς σπουδὰς καὶ γενικῶς προβάλλων τὸ λαϊκὸν στοιχεῖον ὡς θέμα καθολικωτέρας θεωρήσεως — δεένματα τόσον διάφορα καὶ τόσον ἀποκλειστικά — συγκλίνονταν οὐσιαστικῶς πρὸς κοινήν τινα ἀρχήν, ἡ δποία ἐμπνέει τὴν ἐποχὴν τῆς «Μεγάλης Ἰδέας». Καθαρεύοντα καὶ Δημοτικισμὸς εἶναι παράλληλοι ὅψεις τῆς αὐτῆς ἀγωνιώδους ἀναζητήσεως. Καὶ οὗτος καὶ ἐκείνη παρουσιάζουν σαφεῖς τάσεις πρὸς τὸν πνευματικὸν «ἀπομονωτισμόν».

Αἱ συνθῆκαι τοῦ Βουκουρεστίου, τοῦ Neuilly καὶ τῶν Σεβρῶν ἀπετέλεσαν τὸ κορύφωμα τῶν Ἑλληνικῶν ἐπιτεύξεων, ἀλλ᾽ ἡ Μικροσιατικὴ καταστροφὴ ἔθεσε τέρῳμα εἰς τὸ πολιτικὸν ὅνειρον τῆς «Μεγάλης Ἰδέας». Κοσμοϋποστορικῆς σημασίας γεγονότα ὑπῆρξαν ἡ ἐγκαταλειψις μιᾶς τῶν παλαιοτέρων πολιτιστικῶν ἐστιῶν τοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ ἡ ἀνατροπὴ τῶν ἐθνολογικῶν καταστάσεων τοῦ περὶ τὸ Αἰγαίον χώρου. Τὸ Ἑλληνικὸν Ἐθνος, στερηθὲν τῶν κυρίων προσανατολισμῶν του, εἰσῆλθεν εἰς περίοδον δεξιάτης κοίσεως. Καὶ ἡ κρίσις αὕτη ὑπῆρξε τοσοῦτο μεγαλυτέρα καθ' ὅσον, ἐκτὸς τῶν πρακτικῶν προβλημάτων, τὰ δποία ἐδημιουργεῖ ἡ ἀνταλλαγὴ τῶν πληθυσμῶν, ἡ κοινωνία τῆς κυρίως Ἑλλάδος εἰχε νὰ ἀντιμετωπίσῃ τὸ τεράστιον ἥμικὸν πρόβλημα τῆς ἐντάξεως τῶν ἐπτηλύδων ἐντὸς τῶν πλαισίων τῆς ἀνασυγκροτούμενης πνευματικῆς κοινότητος.

Ἡ πτῶσις τῶν ἰδεωδῶν καὶ τῶν ἀξιῶν, αἱ ψυχικαὶ ἀπόκλισεις τῶν Ἑλληνικῶν διμάδων, αἴτινες βιαίως ἐκλήθησαν νὰ συντονίσουν διαφορετικούς δυνημοὺς ζωῆς, ἡ γενικωτέρα δευτοτής τῶν μεταπολεμικῶν διεθνῶν σχέσεων — πάντα ταῦτα συνετέλουν εἰς τὸ νὰ δημιουργηθῇ ἐντὸς τῶν κόλπων τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐθνους ἵσχυρότατος κλονισμός. Παρὰ τὴν πολιτικὴν ἀστάθειαν καὶ τὴν ἀναμόχλευσιν τῶν κοινωνικῶν τάξεων, παρατηρεῖται παρ' αὐτῷ βαθεῖα πνευματικὴ καὶ ἥμικη κρίσις. Τὰ ἐθνικὰ θέματα καὶ αἱ ἐθνικαὶ τεχνοτροπίαι ἐγκαταλείπονται, ἀκρίτως δὲ καὶ ἀταλαιπώδως γίνονται δεκταὶ καινοφανεῖς θεωρίαι καὶ δόσαι. Ἡ πνευματικὴ ζωὴ ἐμφανίζει ἀσυνήθη ποικιλίαν μορφῶν — δλόκληρον πάνθεον παντοίων ἐτεροτορόπων θεοτήτων — καὶ ὑπέρομερον κοσμοπολιτισμόν, δστις δυσκόλως συμβιβάζεται πρὸς τὴν οἰκονομικῶς καχεκτικὴν καὶ ἀστικῶς ἀναιμικὴν κοινωνίαν τῶν μεταπολεμι-

κῶν χρόνων. 'Εν τῷ συνώλφῳ ἡ ἀπὸ τοῦ 1922 μέχρι τοῦ 1935 περίοδος δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ἐποχὴ, τῆς δποίας ὁ μεταβατικὸς χαρακτήρος διαπιστοῦται κυρίως ἐκ τῆς ἀσταθείας τῶν πνευματικῶν ὁπῶν, ἐκ τῶν δισταγμῶν καὶ τῶν ἀναζητήσεων. 'Εν τῷ μέσῳ τῶν ἡθικῶν τούτων ἀνατροπῶν ἀπέθησκεν ἡ « Μεγάλη 'Ιδέα ».

**

Καὶ ἥλθεν ἡ 28η 'Οκτωβρίου τοῦ 1940 — ἔργον τῶν μεγάλων καὶ τῶν μικρῶν, τῶν ἴσχυρῶν καὶ τῶν ταπεινῶν, συνολικὴ καὶ ἀρσαγῆς ἐκδήλωσις τῆς βουλήσεως τοῦ "Ἐθνους. Κατάπληκτος ὁ λαὸς ἐστάθη πρὸ τῶν ἰδίων κατορθωμάτων καὶ ἤντλησεν ἔξ αὐτῶν ὑάρρος καὶ ὑπερηφάνειαν. Καὶ ἀφησε τὴν ζωήν του νὰ γονιμοποιηθῇ ἀπὸ τὸ ἐξαίσιον κάλλος τῶν δημιουργημάτων του. Καὶ ἥλθον αἱ νύκτες τῆς δουλείας καὶ ἥλθον τὰ σχίσματα καὶ τὰ ἀσύγκριτα ἐγχειρήματα τῆς ἀντιστάσεως ἡμαύρωσεν ὁ διχασμός...

"Ομως ἐκ τοῦ χάους καὶ τῶν ἐρειπίων ἀνακύπτει ἡ νέα 'Ελλάς, κατὰ τὸν τρόπον δὲ τοῦτον ἡ 28η 'Οκτωβρίου δρίζει δύο μεγάλας περιόδους τῆς 'Ιστορίας τῶν 'Ελλήνων. Ἐκεῖθεν μὲν ἐκτείνεται ἡ 'Ελλάς τῆς « Μεγάλης 'Ιδέας », μαχομένη διὰ τὴν δλοκλήρωσιν τῆς ἐθνικῆς ἀνεξαρτησίας. Ἐντεῦθεν κεῖται ἡ 'Ελλάς τῆς 28ης 'Οκτωβρίου. Τὰς δύο ἐποχὰς συνάπτει μεταβατικόν τι χρονικὸν τμῆμα, τοῦ δποίου κύρια χαρακτηριστικὰ εἰναι ἡ ἀστάθεια καὶ ἡ ἀναζητησίς.

Τῆς δευτέρας περιόδου, ἥτις ἀνοίγεται ἐνώπιον ἡμῶν, τὰ χαρακτηριστικὰ εἰναι ἀκόμη ἀσαφῆ. Τοῦτο πάντως εἰναι ἀπὸ τοῦδε δυνατὸν νὰ λεχθῇ: διτὶ τὰ μεγάλα καὶ δύνηρα γεγονότα τοῦ πολέμου, τῆς κατοχῆς καὶ τῶν μεταπολεμικῶν χρόνων, χωρὶς τὸ παρόπαν νὰ διασπάσουν τὴν μαχοὰν παράδοσιν τοῦ 'Ελληνισμοῦ, προσήγαγον ἡρέμα τὴν 'Ελληνικὴν πραγματικότητα πρὸς μορφὰς ὠδιμωτέρας. Διὰ τῶν νικῶν καὶ τῶν θυσιῶν της, ἡ 'Ελλὰς ἐγένετο μέτοχος μεγάλων ἐπιτευγμάτων τῆς 'Ανθρωπότητος. 'Ο κλοιὸς τῆς ἀπομονώσεως θραύστει καὶ δίλονεν εὑδύτεραι διμάδες τῆς 'Ελληνικῆς κοινωνίας φέρονται ἐγγύτερον πρὸς τὰ Εύρωπαϊκὰ καὶ τὰ παγκόσμια διαφέροντα, πρὸς τὰ παγκόσμια ὁρεύματα τῶν ἰδεῶν καὶ τὰς αἰσθητικὰς ὅξιας. Καθ' ὃν τρόπον ἡ « Μεγάλη 'Ιδέα » ἔσωσε τὸ 'Ελληνικὸν "Ἐθνος τῶν μετεπαναστατικῶν χρόνων ἀπὸ τὴν ἀναρχίαν καὶ τὴν ἀποσύνθεσιν, κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον ἡ 28η 'Οκτωβρίου ἔσωσεν αὐτὸν ἀπὸ τὴν ἀπομόνωσιν καὶ τὴν ἡθικὴν κρίσιν, ἥτις προέκυψεν ἐκ τῆς πτώσεως τῶν ἐθνικῶν ἰδεωδῶν.

**

Τὸ ἔργον τοῦ ιστορικοῦ θὰ ἐτεροματίζετο εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο τοῦ λόγου; ἐὰν τὸ ιστορικῶς σκέπτεσθαι δὲν παρεῖχεν εἰς αὐτὸν ποιάν τινα δυνατότητα

νὰ προσβαίνῃ πέραν τῆς 'Ιστορίας. Διὰ τοῦτο, ἀπὸ τῆς ἐπάλξεως τῆς 28ης 'Οκτωβρίου, θὰ διακρίνῃ τινὰ τῶν χαρακτηριστικῶν τῆς νέας περιόδου τοῦ 'Ελληνικοῦ βίου.

Σήμερον ἡ 'Ελλὰς κινεῖται ἀνέτως ἐντὸς τῶν πλαισίων τῆς διεθνοῦς κοινωνίας· ἡ 'Ελληνικὴ σκέψις συναντᾶται μετὰ τῶν γενικωτέρων πνευματικῶν ὄφεων, ἡ δὲ συνάντησις αὕτη δὲν ἔχει, ὡς ἄλλοτε, τὴν ἔννοιαν τῆς δουλοσύνης. Οὕτω, δ ἀγών, τὸν δποῖον ἀνέλαβον παλαιότεροι γενεάι, διὰ νὰ προσεγγίσουν τοὺς μεγάλους πολιτισμοὺς τῆς Δύσεως, εὐοδοῦται κατὰ τρόπον δημιουργικόν.

Προβαλλομένη δύμως εἰς τὸν ἅξονα τῶν διεθνῶν πολιτικῶν καὶ πνευματικῶν ὁπῶν, ἡ μικρὰ αὕτη χώρα ὑφίσταται καὶ θὰ ὑφίσταται τοῦ λοιποῦ ἀμεσώτερον τὸν ἀντίκτυπον τῶν παγκοσμίων συγκρούσεων. Ἡδη σκληρὸν τίθεται ἐνώπιον αὐτῆς τὸ κοινωνικὸν καὶ ἡθικὸν πρόβλημα: νὰ ὑποτάξῃ τὰ διυστάμενα ἰδεολογικὰ ὄφεων, νὰ συγκεράσῃ τὰς διαφορετικὰς ψυχικὰς ἰδιοσυστασίας, νὰ ἐναρμονίσῃ τὰς κεντρόφυγας ὁπαδὰς καὶ νὰ ἀλθῇ πρὸς μίαν ἰδεολογικὴν καὶ πνευματικὴν σύνθεσιν.

Τὸ πρόβλημα δὲν εἶναι ἀποκλειστικῶς 'Ελληνικόν, ἀλλὰ πρόβλημα διλοκλήρου τοῦ ἐλευθέρου κόσμου. Ἐγεννήθη ἐν τῷ μέσῳ τῶν ἐφειπίων τοῦ πολέμου καὶ συνάπτεται πρὸς τὸ γενικὸν θέμα τῆς ἡθικῆς κοίσεως τῆς Δημοκρατίας. Ἡ Δημοκρατία, ἐπιδιώκουσα τὴν σύνθεσιν τοῦ ἀτομικοῦ καὶ τοῦ οἰκουμενικοῦ, ἐθρυμμάτισε τὰς μεγάλας ἐνότητας, τὰς πολιτικὰς καὶ τὰς ἡθικὰς. Ἀλλὰ περὶ τῆς Δημοκρατίας ἴσχυνε ἔκεινο, τὸ δποῖον δ Spencer ἔλεγε περὶ τοῦ πολιτισμοῦ, δτι δηλαδὴ ἀποτελεῖ « τὴν πρόοδον ἐκ τῆς ἀκαθορίστου καὶ ἀνευ συνοχῆς δμοιογενείας πρὸς τὴν προσδιωρισμένην μετὰ συνοχῆς ἀνομοιογένειαν ». Ὅπου ἡ ἀνομοιογένεια αὕτη, θεραπεύουσα τὴν ἐλευθερίαν τοῦ ἀτόμου, δὲν εἶναι προσδιωρισμένη καὶ δὲν ἔχει συνοχήν, τὸ κοινωνικὸν σῶμα ἀποσυντίθεται καὶ ἐπικρατοῦν δ ἔξαλλος ἀτομικισμός, ἡ πάλη τῶν συντελεστῶν τῆς κοινωνίας, ἡ ἀδιαφορία, ἡ ἀμετρος ἡδονολατρεία.

'Επομένως εἰς τὴν Δημοκρατίαν προβάλλεται τὸ ἔργον νὰ ἀνασυνθέτῃ διαρκῶς δτι, διαρκῶς ἡ ἴδια θρυμματίζει· νὰ ἀποκαθιστῷ τὴν ἐνότητα διὰ τῶν μεγάλων ἰδεῶν - δυνάμεων καὶ διὰ τῶν καθολικωτέρων ἀξίας ἰδεωδῶν. Εἰς τὸ αἴτημα τοῦτο ἀκολουθοῦσα, ἡ μεταπολεμικὴ 'Ελληνικὴ κοινωνία ἀνηλθήθη, ὑπηρετήσασα τοὺς μεγάλους σκοποὺς τῆς συντηρήσεως, ἀναδεχθεῖσα κυρίως τὸν σκληρὸν ἀντικομμουνιστικὸν ἀγῶνα. Ἡ προστασία τοῦ πολιτικοῦ καὶ τοῦ πνευματικοῦ χώρου εἶναι ἔργα δημιουργικά, ἀλλ' ἡ ἀνασυγκρότησις δὲν δύναται νὰ στηριχθῇ ἀποκλειστικῶς ἐπὶ κριτήριων συντηρητικῶν.

Δὲν λησμονῶ δτι, κατὰ τὴν στιγμὴν ἀκριβῶς ταύτην, διλόκληρον τὸ 'Εθνος δονεῖται ἐκ βαθέων καὶ τείνει διλόκληρον πρὸς τὸν ἀγῶνα τῆς ἀπελευθερώσεως τῆς Κύπρου. Τὸ ἰδεῶδες τοῦτο — κατάλοιπον θετικὸν τοῦ γενικωτέρου ἀπελευθερωτικοῦ ἰδεωδούς τοῦ 'Ελληνισμοῦ — εἶναι μέγα καὶ συνέ-

χει καὶ φωτίζει τὸν Ἑλληνας. Εἶμαι δῆμος βαθύτατα πεπεισμένος ὅτι θὰ εἶναι βραχείας διαρκείας· διότι οἱ τραχεῖς καὶ αἰματηροὶ ἀγῶνες τοῦ Κυπριακοῦ λαοῦ συντόμως θὰ εὐδωθοῦν καὶ συντόμως ἡ μεγαλόνησος θὰ ἀκολουθήσῃ τὴν τροχιὰν τῆς ἐλευθέρας Ἑλλάδος.

Κατὰ τὰ ἄλλα, εἰς τὴν εὐρεῖαν ὥλην τῆς παραδόσεως, ἀνακαινιζομένην, ἡ Ἑλληνικὴ κοινωνία δύναται νὰ εὔρῃ τὰς δυνάμεις τῆς συνοχῆς: εἰς τὴν χριστιανικὴν πίστιν καὶ τὴν ἀξίαν αὐτῆς ὡς συντελεστοῦ ἐξευγενισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου· εἰς τὰ παιδευτικὰ ἰδεώδη τῆς κλασσικῆς μορφώσεως, τὰ δόπια, καὶ ταῦτα, ἔξευγενίζουν τὴν ἀνθρωπίνην ζωὴν· εἰς τὴν προσπάθειαν, τέλος, πρὸς δημιουργίαν πολιτικοῦ καὶ κοινωνικοῦ καθεστῶτος, ἐπὶ μᾶλλον εὐνοοῦντος τὴν ἐλευθερίαν τοῦ ἀτόμου καὶ προάγοντος πάσας τὰς τάξεις πρὸς ἀνωτέρας μορφὰς βίου. Πάντα ταῦτα συνάπτουν τὴν νεωτέραν Ἑλληνικὴν κοινωνίαν τοῦτο μὲν πρὸς τὴν ἀνθρωπιστικὴν παραδόσιν τοῦ Ἑλληνισμοῦ, τοῦτο δὲ πρὸς τὴν εὐρυτέραν κοινότητα τῶν ἐλευθέρων ἀνθρώπων.

Πέρα δῆμος τούτων, μίαν ἡμέραν, ἵσχυροτέρα τις δύναμις θὰ παρασύρῃ τὸ Ἐθνος πρὸς δημιουργικὰς κατακτήσεις. Οἱ λαοὶ δροῦν καὶ ἀντιδροῦν κατὰ τὸ ἐνυπάρχον εἰς αὐτοὺς πνεῦμα. "Ἐξοχοὶ πνευματικαὶ ἴδιότητες, οἵνει φυλετικαί, φέρουν τὸν Ἑλληνισμὸν πρὸς γνῶιμα ἐγκειρήματα: δίψα τοῦ ἀγῶνος καὶ τοῦ κινδύνου, ἀσίγαστος πόθος τῆς κατακτήσεως, σπατάλη δυνάμεως διὰ τὴν ἐπίτευξιν τοῦ ἀγαθοῦ, ἀδάμαστος ἔλξις πρὸς κίνησιν." Απὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ὄμήρου μέχρι σήμερον, ἡ φλογερὰ φαντασία τῶν Ἑλλήνων δίπτει εἰς τὰς ἀπωτάτας θαλασσαῖς καὶ τὰς ἀξένοντας ἀκτὰς τοὺς αἰωνίους Ὀδυσσεῖς. "Ἡ φλογερὰ φαντασία — τοῦτο ἵσως εἶναι τὸ δεσπόζον καρακτηριστικὸν τοῦ Ἐθνοῦς· τοῦτο ἵσως εἶναι τὸ θεμελιώδες κίνητρον διὰ τὴν δημιουργίαν τῶν ἀνωτέρων μορφῶν τῆς ζωῆς. Τοῦτο ἀνοίγει τὰς δυσβάτους ἀποταποὺς καὶ δαμάζει τὸν πόντον. Τοῦτο καταναγκάζει πᾶσαν θάλασσαν καὶ γῆν « ἐσβατὸν τῇ ἡμετέρᾳ τόλμῃ » γενέσθαι. Τοῦτο χαλκεύει τὰς « μεγάλας ἰδέας ».

"Υπὸ τὴν ἔννοιαν ταύτην, ἡ « Μεγάλη Ἰδέα » τοῦ Ἑλληνισμοῦ δὲν ἀπέθανεν. Ἀπέθανεν ὡς καθολικὸν πρόγραμμα ἐδαφικῆς ἐπεκτάσεως, διότι ἡρῷσαν βιαίως αἱ ὑπὲρ αὐτῆς συνηγοροῦσαι οὐσιαστικαὶ προοϋποθέσεις. Ἐξακολούθει δῆμος νὰ ὑφίσταται ὡς εὐγενῆς ἀνάγκη εἰρηνικῆς δημιουργίας, ὡς ἐπιτακτικὸν αἴτημα ἡρωϊκῆς σταδιοδομίας.

Τὰ βουνὰ καὶ αἱ πεδιάδες ἐκτρέφουν τὰς γενεὰς τῶν ἀνθρώπων — ἀπόθεμα δυνάμεως καὶ κοινωνικῆς ἴσορροπίας. Ἡ θάλασσα ἔλκει αὐτὰς ἀκατανικήτως, διὰ νὰ ἀπεργασθῇ τὰς ἀπαραιτήτους συνθήκας τῆς προόδου. Πεδιάδες καὶ βουνά δὲν λείπουν εἰς τὴν ταύτην τῆς Ἑλλάδος καὶ ἡ θάλασσα, μαραμάρουσα πανταχοῦ, ὑπισχνεῖται ἐκκινήσεις μεστὰς ἐλπίδων καὶ γλυκυτάτους νόστους. Μακρὰ ἀλυσίς νήσων καὶ θαλασσίων πετρῶν γεφυρώνει τὸν πόντον. Δώδεκα κρίκοι ἀποκατεστάθησαν προσφράτως Μετ' οὐ πολὺ δὲ τελευ-

ταῖος ἀδαμάντινος κρίκος τῆς Κύπρου θὰ προεκτείνῃ τὴν γέφυραν πρὸς τὸ Λάγκιον καὶ τὸ Φοινικικὸν πέλαγος.

Ο γηραιός Πλάτων, γέννημα γηραιᾶς ἐποχῆς, ἀπέβλεπε μετὰ δυσπιστίας πρὸς τὸ ὑγρὸν στοιχεῖον: « πρόσοικος γὰρ θάλαττα χώρα, ἔλεγε, τὸ μὲν παρ' ἐκάστην ἡμέραν ἥδυ, μάλα γε μὴν ὄντως ἀλμυρὸν καὶ πικρὸν γειτόνημα », καὶ τοῦτο διότι ἀπεργάζεται ἡθη « παλίμφιλα » καὶ « ἄπιστα » (Νόμοι, 705 α). Εἰς τὰ διδάγματα ταῦτα τοῦ μεγίστου τῶν φιλοσόφων θὰ ἥδυνατο τις νὰ ἀντιτάξῃ τὴν ἀρρενωπήν σκέψιν τοῦ μεγίστου τῶν ιστορικῶν. Εἰς τὴν θάλασσαν δὲ Θουκυδίδης ἀποδίδει τὴν ἀφετηρίαν τῆς Ἑλληνικῆς δυνάμεως καὶ τὴν θάλασσαν θεωρεῖ ὡς πρωταρχικὸν στοιχεῖον τῆς Ἑλληνικῆς ζωῆς. Οθεν τολμᾶ τις εἰπεῖν τὴν θαλάσσης ὡς ἀνθεκτέα ἐστὶ (Θουκυδίδης, I, 93). Εἰς τὰ ὑγρὰ κέλευθα ἡ εἰρηνικὴ « Μεγάλη Ἰδέα » τοῦ Ἑλληνισμοῦ θὰ εῦρῃ τὸν κυριώτερον χῶρον τῆς πραγματοποίησεώς της καὶ δι' αὐτῶν τὸ θαλαττιουργὸν τοῦτο ἔθνος θὰ εῦρῃ τὴν δικαίωσίν του ἐν τῇ δοράσει καὶ ἐν τῇ ιστορίᾳ.

Κύριε Πρότανε,

Ἐν τῇ ἐκτελέσει τῆς ἀνατεθείσης μοι ἐντολῆς, προέχον ἐθεώρησα μέλημα τὴν ἐρμηνείαν τῆς 28ης Ὁκτωβρίου τοῦ 1940 καὶ δλοκήρου τοῦ θεοπεσίου κύκλου τῶν ἡμερῶν τοῦ πολέμου ἐν συναφείᾳ πρὸς τὸν ἐν γένει ιστορικὸν βίον τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Κύριον δίδαγμα, τὸ δποῖον αἱ νεώτεραι γενεαὶ ὀφείλουν νὰ ἀποκομίσουν ἐκ τῶν μεγάλων ἐκείνων πράξεων, εἶναι τοῦτο: διτὶ ἔργον τῶν ἀνδρῶν εἶναι οὐ μόνον νὰ ἀνεγείρουν τὰ μνημεῖα τοῦ πνεύματος, ἀλλὰ καὶ νὰ προκινθυνεύουν ὑπὲρ αὐτῶν. Κατὰ δεύτερον λόγον, κατεβλήθη προσπάθεια, ἵνα ἡ ιστορικὴ ἐρμηνεία συναρφῆ πρὸς τὰ πράγματα τοῦ παρόντος.

Τὸ πνεῦμα αἰσιοδοξίας, τὸ δποῖον διήκει δι' ὅλης τὰς ἐπισκοπήσεως ταύτης, δὲν εἶναι λόγος μάταιος, οὐδὲ πρότασις ἀνεύθυνος, ἀλλ' ἀποτέλεσμα βαθυτάτης πίστεως ἐπὶ τὴν ἐνυπάρχουσαν εἰς τὸ "Εθνος ἀκατάβλητον δύναμιν.

ΔΙΟΝ. Α. ΖΑΚΥΘΗΝΟΣ