

με την παραδοσιακή ελληνική γλώσσα, που ωρίμως δεν είναι  
πάντα σαφές για την παραδοσιακή γλώσσα, αλλά σαφές για την παραδοσιακή γλώσσα.

## ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ι. ΒΟΥΡΒΕΡΗ

Τακτικού καθηγητού της Αρχαίας Ελληνικής Φιλολογίας

# ΑΡΧΑΙΟΤΗΣ ΚΑΙ ΣΥΓΧΡΟΝΟΣ ΕΘΝΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑΣ Ι. ΒΟΥΡΒΕΡΗ  
ΜΝΗΜΟΣΥΝΟΝ

‘Η συνείδησις τοῦ συγχρόνου πολιτισμοῦ είλες τοὺς Νεωτέρους Ἐλληνας είναι προϊὸν ἐπιγνώσεως καὶ βιώσεως δύο παραγόντων: τοῦ ἴστορικοῦ παράγοντος τῆς γενέσεως καὶ τοῦ κοιτικοῦ-στοχαστικοῦ παράγοντος τῆς οὐσίας τοῦ νεοελληνικοῦ πολιτισμοῦ.

‘Ιστορικὴ κατανόησις καὶ κοιτικὴ θεώρησις τοῦ συγχρόνου ἔθνυκοῦ βίου καὶ πολιτισμοῦ τῶν Ἐλλήνων μᾶς δίδουν τρία συστατικὰ τῆς οὐσίας του: α) τὸ στοιχεῖον τῆς φύσεως τῆς νεοελληνικῆς ζωῆς εἰλεῖ τὴν ἀρχαιότητα, ἥτοι τὸ ἀρχαῖον ἐλληνικὸν στοιχεῖον· β) τὸ μεσαιωνικῆς προελεύσεως βυζαντινοχριστιανικὸν· καὶ γ) τὸ νεώτερον εὐρωπαϊκὸν - ἀμερικανικὸν καὶ τὸ νεοελληνικόν. Σύνθεσις καὶ τῶν τριῶν τούτων στοιχείων, μὴ εὑροῦσα εἰσέτι, κυρίως ἔνεκα τῆς σχετικῶς μικρᾶς διαρκείας τοῦ ἐλευθέρου βίου τῆς νεωτέρας Ἐλλάδος, τὴν ἀπολύτως ποθητὴν δργανικὴν συνυφήν καὶ ἔνθητα καὶ τὴν ἐντελῆ ἥρακλείτειον « ἀρμονίαν », είναι δ σύγχρονος ἔθνυκος πολιτισμὸς τῶν Ἐλλήνων, ἥ δὲ ἐν ᾧ μὲν αὐτοῖς βίωσις τῆς συνθέσεως ταύτης ἀποτελεῖ τὴν πολιτιστικὴν αὐτοσυνέδησιν τοῦ συγχρόνου Ἐλληνισμοῦ.

‘Αν, εἰς τὴν ἀνωτέρῳ γοργῶς σκιαγραφηθεῖσαν ὑφὴν καὶ σύνθεσιν τοῦ νεοελληνικοῦ παρόντος, θελήσωμεν νὰ καθορίσωμεν δι’ ἵδιαιτέρων καὶ ἀτομικῶν χαρακτήρων τὰ τρία συστατικὰ αὐτοῦ στοιχεῖα, ἥτοι νὰ ἐπισημάνωμεν τὴν ἐν τῇ πολιτιστικῇ ταύτῃ ἐνότητα πολλότητα καὶ διάφοροποίησιν, δὲν θὰ εἴμεθα μακρὰν τῆς ἀληθείας, ἰσχυριζόμενοι, διτι τὰ μὲν ἀρχαῖα ἔλληνικα καὶ τὰ δυτικοευρωπαϊκὰ στοιχεῖα κυριαρχοῦν περισσότερον εἰς τὴν πολιτικοπνευματικὴν καὶ καλλιτεχνικὴν περιοχὴν τῆς νεοελληνικῆς ζωῆς, τὰ δὲ χριστιανικὰ διέπουν καὶ καθοδίζουν τὸν ἡθικὸν τομέα τοῦ πολιτισμοῦ μας, ἐνῷ τὰ σύγχρονα εὐρωπαϊκά, ἀμερικανικά καὶ νεοελληνικά στοιχεῖα ἐντοπίζονται περισσότερον εἰς τὸν τομέα τοῦ οἰκονομικούντων πολιτισμοῦ, λαϊκοῦ, τεχνικοῦ καὶ μηχανικοῦ πολιτισμοῦ. Οὕσης δὲ εύνοήτου τῆς ἀναγκαίας ἐλαστικότητος τῶν δρίων μεταξὺ περιοχῶν καὶ τομέων πολιτισμοῦ, ἐλαστικότητος, ἐπιτρεπούσης

τὰς ἐν τῇ παραλληλίᾳ καὶ συστοιχίᾳ αὐτῶν ἀμοιβαίς διασταυρώσεις καὶ ἐπιδράσεις, θὰ ἡδύνατο νὰ λεχθῆ, ὅτι τοῦ μὲν ἥθυκοῦ καὶ πνευματικοῦ βίου τοῦ παρόντος αἱ φίζαι εὔρηνται εἰς τὴν ἑλληνοχριστιανικὴν παράδοσιν, τὴν πηγὴν ταύτην τῆς νεοελληνικῆς «ἥμερώσεως», καὶ εἰς τὴν εὐρωπαϊκὴν ἐπιστήμην, ὁ δὲ οἰκονομικός, κοινωνικὸς καὶ τεχνικὸς πολιτισμὸς τῆς συγχρόνου 'Ελλάδος διατελεῖ ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῶν συναφῶν μορφῶν τοῦ συγχρόνου εὐρωπαϊκοῦ, μεταπολεικῶς δὲ καὶ τοῦ ἀμερικανικοῦ πολιτισμοῦ.

Οἱ ἐντοπισμὸς ὅμως τοῦ θέματος μας εἰς τὴν συσκέτισιν τῆς ἀρχαιότητος μὲ τὸ νεοελληνικὸν παρόν δὲν μᾶς ἐπιτρέπει νὰ προχωρήσωμεν οὕτε εἰς τὴν ἀναλυτικὴν κατανόησιν οὕτε εἰς τὴν διὰ γενικότερας ἐπισκοπήσεως συνθετικὴν ἐρμηνείαν τοῦ ὅλου νεοελληνικοῦ παρόντος. Διότι δὲ εἰδημένος καθορισμὸς τοῦ θέματος ἐπιβάλλει μίαν διατομὴν εἰς τὴν ὅλην διαπραγμάτευσιν, περιορίζων αὐτὴν εἰς τὴν πολιτιστικὴν ἐπικοινωνίαν καὶ διαλεκτικὴν ἑλληνικῆς ἀρχαιότητος καὶ νεοελληνικῆς ζωῆς.

Ἐν τούτοις ἡ ἐπικοινωνία αὗτη μὲ τὴν ἑλληνικὴν ἀρχαιότητα εἶναι φαινόμενον ὅχι μόνον τοῦ ἑλληνικοῦ παρόντος, ἀλλὰ καὶ δλων τῶν μεταγενεστέρων τῆς ἀρχαιότητος φάσεων τοῦ ἑλληνικοῦ βίου καὶ δλων τῶν μεταγενεστέρων τῶν 'Ελλήνων λαῶν, τῶν Ρωμαίων πρώτων καὶ ἔπειτα τῶν λαῶν τῆς μεσαιωνικῆς καὶ νεωτέρας Εὐρώπης, τῶν περιλαμβανομένων εἰς τὸν λεγόμενον «ἑλληνοκεντρικὸν» ἢ «ἑλληνογενῆ» κύκλου πολιτισμοῦ. Δικαιολογεῖται δῆμως, προκειμένου περὶ νεωτέρας 'Ελλάδος, μία εὐλογὸς διαφοροποίησις τῆς σχέσεως ταύτης παρελθόντος καὶ παρόντος ἐκ τοῦ λόγου, ὅτι δὲ ἀρχαῖος 'Ελληνισμὸς εἶναι ἡ πρώτη καὶ θεμελιώδης φάσις τῆς ἔθνικῆς ζωῆς τῶν 'Ελλήνων, εἰς τὴν δόπιαν εἶναι βυθισμέναι αἱ φίζαι ὅχι μόνον τῆς πνευματικῆς, ἀλλὰ καὶ τῆς ἔθνικῆς των ἐνότητος. Ἔλθωμεν ἡδη εἰς τὴν θεώρησιν τῆς σχέσεως ταύτης 'Αρχαίας καὶ Νεωτέρας 'Ελλάδος.

\*\*\*

Εἰς τὴν ἴστορίαν καὶ τὴν φιλοσοφίαν τοῦ πολιτισμοῦ ἡ πνευματικὴ καὶ πολιτιστικὴ καθόλου ἐπικοινωνία τῶν μεταγενεστέρων τῆς ἑλληνικῆς ἀρχαιότητος λαῶν μὲ τὸν ἀρχαῖον 'Ελληνισμὸν καὶ ἡ ἐπιβίωσις τῶν πνευματικῶν καὶ ἡ καλλιτεχνικῶν ἀξιῶν του εἰς τοὺς μετέπειτα λαοὺς καὶ ἐποχάς, εἶναι γνωστὴ ὡς φαινόμενον, ἐμφανιζόμενον ὑπὸ δύο μορφάς: ἢ ὑπὸ τὴν μορφὴν τῆς ἴστορικῆς συνεχείας, τῆς ὑποσυνειδήτου μεταβιβάσεως καὶ αληροδοτήσεως ἀξιῶν τοῦ ἀρχαίου πολιτισμοῦ ἀπὸ γενεᾶς εἰς γενεάν, ἀπὸ ἐποχῆς εἰς ἐποχὴν καὶ ἀπὸ λαοῦ εἰς λαὸν ἢ ὑπὸ τὴν μορφὴν διαλεκτικῆς ἐπιστροφῆς τοῦ ἑκάστοτε παρόντος εἰς τὴν ἀρχαιότητα καὶ συνειδητῆς ἑκάστοτε προσπαθείας πρὸς ἀξιολογούσαν δημιουργικὴν ἀναφίωσιν, ἀναρρίπτισιν καὶ κάρπωσιν τῶν ἀξιῶν τοῦ ἀρχαίου πνεύματος. Καὶ εἰς τὴν πρώτην καὶ εἰς τὴν δευτέραν περί-

πτωσιν πρόκειται ἀνθρώπινοι πιστικοί (οδυμανιστικὸν) φαινόμενον. Ὡς γιαστὸν «ἀνθρώπινοι πιστικοί» (οδυμανισμὸς) εἰς τὴν φιλοσοφίαν τοῦ πολιτισμοῦ καλεῖται ἡ ὑπεριστορικὴ ἐπιβίωσις καὶ ὑπεροχονικὴ διάρκεια, ἡ αἰωνιότης καὶ σχεδὸν πνευματικὴ οἰκουμενικότης τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Γνησιωτέρα δύμας καὶ γονιμωτέρα μορφὴ τοῦ ἀνθρωπιστικοῦ φαινομένου εἶναι ἡ δευτέρα, διότι εἶναι προϊόν ἐλλόγου ἐπιγνώσεως τῆς μορφωτικῆς σπουδαιότητος τοῦ ἀρχαίου Ἑλληνισμοῦ καὶ καρπὸς αὐτόχθονης κοσμοθεωρητικῆς πίστεως εἰς τὰς βασικάς, ὑπεριστορικοῦ ἀνθρωπίνου κύρους, ἀρχὰς τῶν Ἑλλήνων.

Ἡ ἀνθρωπιστικὴ πίστις τῶν Ἑλλήνων τῆς νεωτέρας καὶ συγχρόνου ἐποχῆς ἀποτελεῖ τὴν βιομεωρητικὴν συνείδησιν τῶν σχέσεων πολιτισμοῦ μεταξὺ τῆς Ἀρχαίας καὶ Νεωτέρας Ἑλλάδος. Καίτοι δὲ ὡς πρὸς τὸ περιεχόμενον τῆς πίστεως ταύτης οὔτε ὑπῆρχεν οὔτε καὶ σήμερον ὑπάρχει ἐντελῆς δμοφωνία, ἐν τούτοις γνησιωτέρα καὶ πιστοτέρα εἶναι καθ' ἡμᾶς ἡ κάτωθι ἀνάλυσις τῆς νεοελληνικῆς ἀνθρωπιστικῆς πίστεως:

α) Ὁ ἀρχαῖος ἐλληνικὸς πολιτισμός, ἡ πρώτη καὶ θεμελιώδης φάσις τοῦ ἐθνικοῦ πολιτισμοῦ τῶν Ἑλλήνων, ὑπόκειται ὡς βάσις εἰς τὰς μετέπειτα φάσεις τοῦ ἐλληνικοῦ ἐθνικοῦ βίου, τὴν μεσαιωνικὴν δηλαδὴ καὶ τὴν νεωτέραν, καὶ προσδιορίζει αὐτὰς κατὰ κυριώτατον λόγον.

β) Ὁ ἀρχαῖος Ἑλληνισμός, λόγῳ τῆς ἀναμφισβήτητον ἐπιβιωτικῆς δυνάμεως καὶ διαρκοῦς πνευματικῆς παρουσίας του εἰς τὸν βίον τῶν Ἑλλήνων ὅλων τῶν μεταγενεστέρων ἐθνικῶν περιόδων, ἀποτελεῖ τὸν κυριώτερον συνεκτικὸν παράγοντα τῆς ἐθνικῆς καὶ πνευματικῆς συνεχείας καὶ ἐνότητος τοῦ ἐλληνικοῦ βίου. Καὶ

γ) Ἡ ἀνθρωπιστικὴ συνείδησις, ἥτοι ἡ πίστις εἰς τὸν Ἀνθρώπον καὶ τὴν ἀξίαν τῆς ἀνθρωπίνης προσωπικότητος καὶ εἰς τὴν ἔξανθρωπιστικὴν δύναμιν τῆς ἐλληνικῆς παιδείας καὶ τῶν ἐλληνικῶν ἀρχῶν καὶ ἀξιῶν, εἶναι ἡ πνευματικὴ γέφυρα, ἡ δοπία ἐνώνει τὴν Ἑλλάδα μὲ τὴν κοινότητα τῶν ἐθνῶν τοῦ λεγομένου ἐλληνοκεντρικοῦ κύκλου πολιτισμοῦ, τῶν λαῶν δηλαδή, οἵτινες ἀνάγουν τὴν πατρότητα τοῦ πολιτισμοῦ των εἰς τοὺς Ἀρχαίους Ἑλληνας πρωτοπόρους. Τοιουτορρόπως ἡ ἀνθρωπιστικὴ πίστις τῶν Ἑλλήνων τῆς νεωτέρας ἐποχῆς συνδυάζει μετὰ τοῦ ἐθνικοῦ τὸν ὑπερεθνικόν, εὐφωπαῖκὸν καὶ σχεδὸν πανανθρώπινον καὶ οἰκουμενικὸν χαρακτῆρα, καί, ἐνῷ εἶναι ἀκραιφνῶς ἐθνική, διακαλύει τὴν ἀνάπτυξιν ἐγωιστικῶν, ἀντικοινωνικῶν καὶ σωβινιστικῶν ροπῶν.

Τὴν ἀνωτέρω ἐκδοχὴν τοῦ ἀνθρωπιστικοῦ φαινομένου ἐν τῇ Νεωτέρᾳ Ἑλλάδι, ἥτοι τοῦ φαινομένου τῆς πολιτιστικῆς ἐπικοινωνίας καὶ σχέσεως Ἀρχαίας καὶ Νεωτέρας Ἑλλάδος, εἴπομεν ὡς τὴν καθ' ἡμᾶς γνησιωτέραν καὶ ὄγιεστέραν, διότι μόνον αὐτὴ δύναται νὰ ἔξασφαλίσῃ φυσιολογικὴν καὶ δραγμικὴν ἀνέλιξιν τοῦ ἐθνικοῦ ἐλληνικοῦ βίου, ἀφ' ἐνὸς μὲν δημιουργικὴν καὶ ἀνταξίαν τοῦ ἐνδόξου παρελθόντος, ἀφ' ἐτέρου δὲ ἀρμονικῶς ἐντεταγμένην ἐν

τῷ δλφ βίφ τῶν νεωτέρων ἐλληνογενῶν λαῶν. Κατὰ τὴν Ἰδίαν δροθῆν ἀντίληψιν ἡ ἐν τῇ πολιτιστικῇ πρᾶξει ἐφαρμογὴ τῆς ἀνωτέρω ἐκτεθείσης ἀρχῆς εἶναι νοητή καὶ δυνατή κατὰ τοὺς ἔξης δύο τρόπους: α) ἀφορμώμεθα ἀπὸ τῶν ἀρχαίων πρωτοπόρων πρὸς δημιουργίαν νεοελληνικοῦ πολιτιστικοῦ ἔργου· καὶ β) ἀρχίζουμεν μὲν ἀπὸ τὰ νεώτερα, μὴ ἀρκούμενοι δύμας εἰς τὰ ἐν αὐτοῖς ἐν ἐπιβίωσει ἐνυπάρχοντα καὶ ἀφωμοιωμένα ἀρχαῖα στοιχεῖα, ἐπανερχόμεθα συνειδήτως εἰς τὰ παλαιὰ πρὸς γονιμωτέραν καὶ εὑρωστοτέραν σύγχρονον πολιτιστικὴν ἀπόδοσιν, τῇ ἀμέσῳ βοηθείᾳ τῶν παλαιῶν παραδειγμάτων καὶ προτύπων. Εἰς ἀμφοτέρας τὰς περιπτώσεις ἡ ἐπικοινωνία ἐλληνικοῦ παρελθόντος καὶ παρόντος ἔχει τὴν μορφὴν οὐχὶ δουλικῆς ἔξαρτησεως τῶν συγχρόνων ἀπὸ τὰ ἀρχαῖα, ἀλλὰ διαλεκτικῆς συνθέσεως αὐτῶν πρὸς παραγωγὴν νέου ἐλληνικοῦ ἔργου, πρὸς φυσιολογικὴν δηλαδὴ καὶ δργανικὴν ἐπέκτασιν καὶ συνέχισιν τοῦ ἐθνικοῦ βίου καὶ πολιτισμοῦ.

\*\*

Τὴν φυσιολογικὴν ταύτην συνέχισιν τοῦ νεοελληνικοῦ βίου δὲν κατενόησαν καὶ ἐν τινὶ μέτρῳ ἔξημίωσαν ἐσφαλμέναι τινὲς ἀντιλήψεις τῆς πνευματικῆς μας ἐπικοινωνίας μὲ τοὺς ἀρχαίους θεμελιωτὰς τοῦ ἐθνικοῦ πολιτισμοῦ μας.

Ἐκ τούτων ἡ πρώτη ἀντίληψις, ἡ τῶν ὑπεράγαν «συντηρητικῶν», ἀφωριμάτῳ μὲν δὸθε ἀπὸ τὴν προσήλωσιν πρὸς τὴν ἀρχαίαν παράδοσιν, ἀλλὰ τὴν σχέσιν αὐτὴν ἀρχαίας ἐλληνικῆς παραδόσεως καὶ νεοελληνικοῦ παρόντος ἥθελεν δις σχέσιν ἀτέγκτου ἔξαρτησεως ἀπὸ τὸ παρελθόν. Τὰ αἰτήματα τῶν ἀκοῶν διπάδων τῆς ἀντιλήψεως ταύτης ἥσαν: μίμησις τῶν ἀρχαίων προγόνων ὑπὸ τῶν ἀπογόνων πρὸς δημιουργίαν ἔργων δμοίων μὲ τὰ προγονικά, ἀναβίωσις τοῦ ἀρχαίου πνευματικοῦ Ἐλληνισμοῦ!

Εἰς ταῦτα ὅμως δευτέρᾳ ἀντίληψις, ἡ τῶν λεγομένων «προοδευτικῶν», ἀντέταξεν εἰρωνικάς ἐπικρίσεις καὶ ἀντίθετα συνθήματα. Τὴν προσήλωσιν πρὸς τὴν ἀρχαίαν παράδοσιν οἱ προοδευτικοὶ τοῦ τύπου αὐτοῦ ἔχαρακτήρισαν δῶς ἄγονον προγονοπλήξιαν καὶ τυφλὸν προγονολατρίαν· κατ' αὐτῆς δὲ ἀντέταξαν ἀντιλήψεις, τεινούσας ἐνίστε εἰς ἀρνησιν καὶ ἀποτίναξιν τῶν δεσμῶν τῆς παραδόσεως, ὥσει τοῦτο ἔχητάτο μόνον ἀπὸ τὴν θέλησίν μας. Δὲν ἥδυναντο νὰ ἐννοήσουν οἱ λέγοντες ταῦτα, διτὶ ἡ ἐπιβίωσις τοῦ ἀρχαίου ἐλληνικοῦ πολιτισμοῦ εἰς τὸν νεώτερον ἐλληνικὸν εἴναι μία πραγματικότης, ἡ δποία ὑπάρχει αὐτάρκης, ἀσχέτως δηλαδὴ πρὸς τὴν ὑφ' ήμιῶν ἀναγνώρισιν αὐτῆς ἡ μῆ. Τὸ αὐτὸν ἴσχει καὶ δι' ἐκείνους ἐκ τῶν Χριστιανῶν, οἱ δποίοι προσπαθοῦν ἡ νὰ ἀποσιωπήσουν ἡ νὰ ὑποτιμήσουν πᾶν δ, τι ἀναφέρεται εἰς τὸ καθαρῶς ἐλληνικῆς, προχριστιανικῆς, προελεύσεως σκέλος τοῦ ἐλληνοχριστιανικοῦ πολιτισμοῦ. Τυπικὸν αἴτημα τῶν ἀντιλήψεων τούτων θὰ ἦτο μία ἀνε-

δαφική, ἀντιεπιστημονική καὶ ἀφελῆς ἀξίωσις πρὸς νέαν ἔξι ὑπαρχῆς καθαρῶς νεοελληνικὴν ἥ ἀμυνῶς χριστιανικὴν πολιτιστικὴν δημιουργίαν!

Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία, ὅτι ἡ ἀλήθεια ἡτο κατ' ἀρχὴν μὲ τὸ μέρος τῆς πρώτης ἀντιλήψεως, ἐφ' ὅσον αὕτη ἐπὶ τῆς ἐθνικῆς πνευματικῆς παραδόσεως ἥθελε νὰ θεμελιώσῃ, ὡς ἐπὶ ἀσαλεύτου ὑποδομῆς, τὸ μέλλον τοῦ "Ἐθνους! Προφανῶς ὅμως ἡτο ἐσφαλμένη ἥ ἀξίωσις αὐτῆς, δπως δ νεοελληνικὸς βίος διαμορφωθῇ κατὰ τυφλὴν μίμησιν τῆς παραδόσεως, ὡς χιμαιοικὴ ἀναβίωσις αὐτούσιον καὶ διολκήσουν τῆς ἀρχαίας Ἑλληνικῆς ἴστορικότητος.

Οὕτως δοθὴ μὲν ἡτο ἥ κατ' ἀρχὴν πρὸς τὴν λογίαν παράδοσιν στροφὴ τοῦ "Ἐθνους, συμφώνως πρὸς τὰς ἀντιλήψεις τῶν συντηρητικῶν, ἐσφαλμένη ὅμως ἥ ὑποδεικνυομένη ὑπὸ τῶν αὐτῶν συντηρητικῶν μίμησις ὅλων ἀνεξιρέτως τῶν στοιχείων τῆς λογίας παραδόσεως, συμπεριλαμβανομένων καὶ τῶν ἴστορικῶν ὑπερβεβλημένων, ὡς λ.χ. ἥ ἀρχαία ἀττικὴ διάλεκτος, ἥς ἔζητεῖτο ἄλλοτε ἥ ἀναβίωσις.

"Υπὸ τῶν ἄκρων ἀντιπροσώπων τῆς ἀντιθέτου παρατάξεως ὑπεδείχθη μετὰ πείσματος ἥ στροφὴ τοῦ "Ἐθνους οὐχὶ πρὸς τὴν λογίαν, ἀλλὰ κυρίως πρὸς τὴν δημάδην καὶ λαϊκὴν «ζωντανὴν» παράδοσιν.

Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία, ὅτι καὶ τὸ σκέλος τοῦτο τῆς παραδόσεως, τὸ λαϊκόν, περιλαμβάνει ζωτικωτάτους τομεῖς τοῦ ἐθνικοῦ βίου, οἵτινες οὔτε φυσικὸν οὔτε δυνατὸν οὔτε καὶ σκόπιμον ἡτο νὰ ἀποκλεισθοῦν αὐτοῦ, διότι τοῦτο θὰ συνεπήγετο κίνδυνον διακοπῆς τῆς ἐθνικῆς καὶ λαϊκῆς ἐνότητος, παραπλήσιον πρὸς τὸν κίνδυνον τὸν ἀπειλούμενον ἐκ τῆς παραμελήσεως τῆς λογίας παραδόσεως τοῦ "Ἐθνους. Πρῶτος τομεὺς τῆς λαϊκῆς παραδόσεως εἶναι ἥ γλώσσα, καὶ δὴ καὶ αἱ ὑπὸ τῆς δημάδους παραδόσεως κληροδοτηθεῖσαι μορφαὶ τῆς γλώσσης ὡς λαλουμένης, ἡτοι αἱ κατὰ τόπους λαλούμεναι καὶ μὴ γραφόμεναι διάλεκτοι καὶ ἥ κοινὴ δημοτικὴ λαλουμένη, πρὸς τὴν δποίαν ταυτίζεται νῦν κατὰ μέγα μέρος ἥ γραφομένη δημοτικὴ γλώσσα τῆς λογοτεχνίας καὶ τοῦ θεάτρου. Πλὴν τῆς γλώσσης, ἥ δημάδης παράδοσις περιλαμβάνει τὰ πολύτιμα στοιχεῖα τοῦ λαϊκοῦ λεγομένου πολιτισμοῦ, ἡτοι « τῶν ἐκδηλώσεων τῶν σχετικῶν πρὸς τὴν φυσικήν, τὴν κοινωνικὴν καὶ τὴν πνευματικὴν ζωὴν τοῦ λαοῦ, δσαι φέρουν κατ' ἔξοχὴν χαρακτῆρα ὅμαδικόν, αὐθόρυμπτον καὶ κατὰ παράδοσιν »<sup>1</sup>.

Ἐνταῦθα ὑπάγονται αἱ μορφαὶ τῆς λαϊκῆς πίστεως, τῶν ἥθων καὶ ἔθιμων, τῆς λαϊκῆς τέχνης καὶ μονυσικῆς καὶ τῆς δημάδους ποιήσεως. Αἱ πηγαὶ τοῦ λαϊκοῦ τούτου νεοελληνικοῦ πολιτισμοῦ ενδίσκονται εἰς τὸν λαϊκὸν πολιτισμὸν τῆς μεταγενεστέρας ἀρχαιότητος, ὡς εἰς τὴν « κοινὴν » διάλεκτον τῆς

1. Βλ. Στ. Κυριακίδην, Γλώσσα καὶ λαϊκὸς πολιτισμὸς τῶν Νεωτέρων Ελλήνων, 'Αθῆναι, 1946.

αὐτῆς περιόδου ἔχουν τὴν ἀρχήν των αἱ νεοελληνικαὶ διάλεκτοι. Ἡ πολυτιμοτέρα ἐκ τῶν εἰρημένων ἐκδηλώσεων τοῦ νεοελληνικοῦ λαϊκοῦ πολιτισμοῦ εἶναι ἡ δημιώδης ποίησις, διότι εἰς αὐτὴν κατ' ἔξοχὴν ἀντικατοπτρίζεται ἡ ψυχὴ καὶ ὁ χαρακτήρος τοῦ λαοῦ καὶ δι' αὐτῆς ἐκφράζεται τὸ λαϊκὸν βίωμα τῆς ζωῆς καὶ τῆς ἴστορίας τοῦ Ἐθνοῦς.

\* Αμφότεραι αἱ μορφαὶ τῆς παραδόσεως, ἡ λογία καὶ ἡ δημιώδης, παρὰ τὰς θεωρητικὰς ἀντιθέσεις τῶν ἀποκλειστικῶν θιασωτῶν ἐκατέρας ἐξ αὐτῶν, ἀποτελοῦν, τηρουμένων τῶν πρὸς ἀλλήλας ἀναλογιῶν, τὰς δύο ἐπὶ μέρον δυνάμεις, ὃν συνισταμένη καὶ σύνθεσις, τῇ ἐπικουρίᾳ καὶ τῶν ἐξωελληνικῶν καὶ συγχρόνων ἑλληνικῶν στοιχείων, εἶναι δι σημερινὸς βίος. Ἡ δὲ ἀνέλιξις τοῦ νεοελληνικοῦ καθόλου πολιτισμοῦ, ἀμβλύνουσα καὶ ἔξουδετεροῦνσα, διαρκῶς περισσότερον, τὰς εἰρημένας θεωρητικὰς ἀντιθέσεις καὶ δεύτητας, διδάσκει, ὅτι εἰς τὴν σύνθεσιν ταύτην ὀδήγησε καὶ διδηγεῖ βαθμηδὸν τόσον ἡ λογιοποίησις τῆς δημιώδους παραδόσεως, δσον καὶ ἡ ἐκλαϊκευσις τῆς λογίας. Τὸ φαινόμενον τοῦτο εἶναι ἐκδηλὸν εἰς ὅλους τοὺς τομεῖς τοῦ πολιτισμοῦ, κατ' ἔξοχὴν δ' ὅμως εἰς τὴν νεοελληνικὴν γλώσσαν καὶ τέχνην.

Οὕτω λ.χ. ἡ λογιοποίησις τῆς δημοτικῆς γλώσσης, ἥτις, ὡς εἴπομεν, εἶναι ἡ γραπτὴ γλώσσα τῆς λογοτεχνίας καὶ τοῦ θεάτρου, συντελεῖται διὰ τοῦ καθημερινοῦ ἐμπλουτισμοῦ αὐτῆς διὰ πολλῶν λέξεων καὶ γλωσσικῶν στοιχείων, προσαρμοζομένων πρὸς τὸ τυπικόν της καὶ τὸ πνεῦμα της, λαμβανομένων δὲ ἐκ τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς καὶ τῆς νεοελληνικῆς καθαρεύοντος, ἥτις εἶναι ἡ γραπτὴ γλῶσσα τῆς ἐπιστήμης (πλὴν ἐλαχίστων ἔξαιρεσεων), τῆς θρησκείας, τῆς πολιτικῆς, τοῦ τύπου, τῆς διοικήσεως, τῶν δικαστηρίων καὶ τῶν οἰκονομικῶν συναλλαγῶν. \*Ἀλλ' ἐκ παραπλήσου, καὶ ἡ νεοελληνικὴ αὕτη καθαρεύουσα, ἀντί, συμφώνως πρὸς τὸ δύνομα της καὶ τὸν ἀρχικόν της χαρακτῆρα, νὰ τείνῃ πρὸς τὸν διὰ τοῦ ἀρχαῖσμοῦ καθαρισμόν, τείνει μᾶλλον πρὸς ἀπλοποίησιν καὶ προσέγγισιν πρὸς τὴν δημοτικήν, ἀνευ βεβαίως μυσίας τοῦ τυπικοῦ καὶ τοῦ θεμελιώδους χαρακτῆρος καὶ πνεύματος αὐτῆς. Οὕτως ἡ ὑπάρχουσα διγλωσσία διατηρεῖται τόσον μόνον, ὥστε νὰ ἀποτελῇ ἐθνικὸν ἀγαθὸν γλωσσικῆς ἀφθονίας καὶ ποικιλίας ἐν τῇ ἐκφράσει ὅλων τῶν πνευματικῶν, ἡθικῶν καὶ καλλιτεχνικῶν βιωμάτων τῆς νεοελληνικῆς ψυχῆς.

Ἡ ἀλληλεπίδρασις λογίας καὶ λαϊκῆς παραδόσεως παρατηρεῖται καὶ εἰς τὰς περιοχὰς τῆς τέχνης καὶ τῆς μουσικῆς. Λαϊκὰ μοτίβα καὶ λαϊκαὶ καλλιτεχνικαὶ μορφαί, ὑφιστάμεναι ἀπὸ ἡμίσεος καὶ πλέον αἰῶνος τὴν συστηματικὴν ἐπέξεργασίαν τῆς ἐπιστημονικῆς καλλιτεχνίας καὶ μουσικῆς, ἥγαγον εἰς τὴν σύγχρονον ἀναγέννησιν τῆς νεοελληνικῆς λαϊκῆς τέχνης καὶ τὴν ἀνάπτυξιν ἐνδόστων ἐθνικῶν μορφῶν αὐτῆς, δημιουργικὴν δηλαδὴ συνέχισιν τοῦ ἐθνικοῦ πολιτισμοῦ εἰς τοὺς τομεῖς τούτους, εἰς οὓς εἰχεν ἀρχίσει νὰ ἐπικρατῇ μίμησις τῆς δυτικοευρωπαϊκῆς καλλιτεχνικῆς ζωῆς, ἀντὶ τῆς ἐν

νεοελληνικῷ χώρῳ ἐγκλιματίσεως, προσαρμογῆς καὶ μετουσιώσεως τῶν εὐρω-  
παϊκῶν στοιχείων ἐντὸς ἐθνικῶν νεοελληνικῶν καλλιτεχνικῶν πλαισίων.

\*\*

Τὸ νεοελληνικὸν παρόν, ὑφιστάμενον ἀφ' ἐνδὸς μὲν τὰς διαπλαστικὰς  
φοπὰς τῆς Ἑλληνικῆς καθόλου καὶ χριστιανικῆς παραδόσεως, ἀφ' ἔτερου δὲ  
τὰς ἔξωελληνικὰς εὐρωπαϊκὰς καὶ ἀμερικανικὰς πληθωρικὰς πιέσεις, ἵδιως  
τοῦ τεχνικομηχανικοῦ πολιτισμοῦ, ἀντέδρασε καὶ ἀντιδρᾶσε οὐχὶ κατὰ μεθοδο-  
λογικῶς ὅμοιομορφον τρόπον. 'Ἡ παρατηρούμένη δ' ἐξ ἄλλου ποὺ καὶ που  
ἀνισότης καὶ ποικιλία πυκνότητος ἐν τῇ συνθέσει τῶν εἰρημένων πολιτιστι-  
κῶν του στοιχείων δικαιολογεῖται ἐν μέρει μόνον ἀπὸ τὴν βραχύτητα τοῦ  
νεωτέρου ἐλευθέρου βίου τῆς Ἑλλάδος. 'Ἡ ἀνομοιομορφία αὗτη καὶ ἡ ἐν  
τινι μέτρῳ ἐλλειψις ἐντόνου ἐθνικοῦ (Ἑλληνικοῦ) χαρακτῆρος καὶ ἀφομοιω-  
τικῆς καὶ ἀναγωνευτικῆς διεργασίας εἰς τὸ πολιτιστικὸν σύνθεμα καὶ ἀμάλ-  
γαμα τοῦ παρόντος, ἔχει καθ' ἡμᾶς τὴν κυριωτέραν αἰτίαν της εἰς τὴν ἐλλει-  
ψιν συνεχοῦς, συνεποῦς καὶ αὐστηροῦς κριτικῆς τοῦ νεοελληνικοῦ πολιτισμοῦ  
μὲ τὰ γηγενῆ, ἡγγυημένα καὶ δεδοκιμασμένα ἀξιολογικὰ κριτήρια τοῦ Ἑλλη-  
νικοῦ καὶ τοῦ χριστιανικοῦ ἀνθρωπισμοῦ. Μία ὑπὸ τὸ ἀνωτέρῳ πνεῦμα  
ἀνθρωπιστικὴ ἀναγέννησις, ἥτις ἡρχισεν ἐκδηλουμένη, μὲ διαρκῆς αὔξοντα  
εἰς γοργότητα καὶ ἔντασιν ψυθμόν, ἀπὸ τοῦ τέρματος τοῦ τελευταίου παγκο-  
σμίου πολέμου, ἥτα ἀσκήσῃ, φρονίμως συνεχιζομένη, ἀγαθὴν ἐπίδρασιν τόσον  
εἰς τὴν διαμόρφωσιν ὑγιοῦς πολιτιστικῆς αὐτοσυνειδήσεως, ὃσον καὶ εἰς τὴν  
κριτικὴν καθοδήγησιν μιᾶς ὑγιοῦς συνθέσεως νεοελληνικοῦ πολιτισμοῦ, ἔχον-  
τος ἔκδηλον ἐν τῇ ὑπερθνικῇ εὐρωπαϊκῇ - παγκοσμίῳ ὑφῇ του τὸν ἐθνικῶν  
ἰδιότυπον Ἑλληνικὸν χαρακτῆρα.

ΚΩΝΣΤ. Ι. ΒΟΥΡΒΕΡΗΣ