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Τὸ βιβλίον τοῦτο, τὸ ὅποῖον προσέγινε περαιτέρω καὶ τὴν πολεμικὴν τοῦ καθηγητοῦ Palmer κατὰ τὸν χρονολογικὸν τοῦ Evans, περιέχει πολλὰ ἄλλα καὶ ἐξαιρετικῶς ἐνδιαφέροντα στὸματα. Ὡς ο συγγρ. ἔξηγει (13 εἰς.), τὸ βιβλίον ἠρμίσκε πάντα ὡς ἐκλαίγειευκίνων, διὰ νὰ ἐξηγήσῃ ἐλαίῳ τὸ εἴρι κοινὸν τὸ περιεχόμενον τῶν πυκνάκιων B. Τὸ χειρόγραφον ὡς ἐπεθεωρήθη καὶ δημο-

ρύνθη ἐκ νέου. Εἶχεν ἡδὲ σταλῆ ἐλαίῳ τὸ τυπογραφεῖν, ὡς νεώτεραι σκέψεις τοῦ συγγρ. καὶ διαφοραίει αὐτοῦ πρὸς ἄλλους λογίους ἐπέβαλαν δευτέ-

ραν τροποποίησιν. Ταυτοχρόνως ὡς, ἔκθετε πάντοτε ὁ συγγρ., κατέστη-
σαν προσιτά εἰς αὐτόν αἱ σημειώσεις καὶ τὰ ἡμερολόγια ἀνασκαφῶν τοῦ Ἐβανς. Ἡ ἀπεφάσισε νὰ πραγματευθῇ καὶ περὶ τούτων ἐν ἑκτάσει. Οὕτω τὸ βιβλίον κατέληξεν εἰς τὸ τυπογραφεῖον ὑπὸ τὴν «δραστικῶς ἐπιθεωρηθεῖσαν μορφὴν αὐτοῦ». 

Νέαν ἀροματικὸν ἀντιλογίον προσκέκλεσαν τὴν προσθήκην ἐνὸς addendum (250 ἔξ.). Ὁ συγγρ. ἐρμηνεύει ὡστο, ὅτι τὸ βιβλίον ἔχουσιν ὡς «high vulgarization» καὶ κατέληξεν ὡς «demolition and reconstruction» (28-29). Τούτο ἦν ἐρμηνεύση καὶ τὴν ἰδιοτυπίαν καὶ τὴν κατάταξιν τῆς θέλησαν τοῦ βιβλίου καὶ τὴν ἐγκυκλοπαιδικήν αὐτοῦ μορφήν.

Κατὰ τὴν πρώτην δριμὴν πρὸς τοὺς νέους δρίζοντας, οὐς ἤνοιξεν ἢ ἀναγνώσεις τῆς Μυκ. γοραφῆς, ἐπόμενον ἦτο νὰ σημειωθῶσι καὶ σφαλῆρα φαινόμενα. Ἡ Μυκηνειολογία δόμους ταχεῶς ἀπέβη αὐτοτελής ἐπιστήμη καὶ δὴ φιλολογικῆ, ἐνδιὰ ἤ συγχρονική ἡ γλωσσολογία κατέχει σπουδαίαν θέσιν. Ἡ ἐργανδρονήσεως εἶναι, ὅπως τοῦ λοιποῦ ὁ ἄρχαιοι λόγον προκάμικα στοιχεῖα (realia) προσαχούσεν ἐκ τῆς ἠδής αὐτῶν ἐπιστήμης, ὡς ἢ ἐπικεντρικάμενος διεκθέσεις. Μόνον μετὰ φειδοῦς καὶ προσοχῆς δύνανται νὰ προτείνουσιν εἰς τοὺς εἰδικοτέρους πρὸς λύσιν ζητήματα ἐκ τοῦ ὄλοις ἡ πεδίον τῶν γλωσσικῶν ἑρευνῶν. Πρέπει δὲ ἀντιστοίχια καὶ οἱ φιλολόγοι μετὰ προσοχῆς νὰ πραγματεύσουν ζητήματα ἀρχαιολογικά, ἐνδιὰ ἢ ἐμπειρία καὶ αἱ μέθοδοι εἶναι διάφοροι.

Γενικῆς φύσεως παρατηρήσεις περὶ τοῦ ἐν λόγῳ βιβλίου εἶναι αἱ ἀκόλουθοι: Πρῶτον, περιέχει κεφάλαια ἐπαναλαμβάνοντα γεγονότα λίγα γνωστά εἰς τοὺς ἀρχαιολόγους. Ταῦτα ἐνταῦθα ἀντικρύζονται ἀπὸ τῆς σκοπίας τοῦ φιλολόγου, ὧστε κρίνει κατὰ τὸν Ἰδίαν τοῦ τρόπον. Δεύτερον: πλεονεκτήματα τοῦ βιβλίου εἶναι ὅτι ὁ συγγραφέως, ὧστε εἶναι εἰς τῶν χοροφαιῶν εἰς τὴν ἀνάγνωσιν τῶν πινακίδων B, παρέχει τὸ περιπεφυτευμένον τῶν εἰς ὁράμα συγγραφής μορφήν, ἐστο καὶ ἦν αὐτὴ δὲν εἶναι πλήρως ἀποδεδειγμένη. Πιστεύω ὡμοίς ὅτι τοῦτο, προκειμένου περὶ βιβλίου ἀφορῶντος εἰς εὐθείας κοινόν, εἶναι ἡ ὁρθὴ μέθοδος. Τρίτον: Ἡ Ἀλήθες εἶναι εἰς ἄλλου, ὅτι εἰς τὸν εἰδικώτερον ἀναγνώστην προσαχοῦσιν ἀδημομιᾶν αἱ ἐς μεγάλην ἀναλογίαν προσφέρομεν νέα ἐρμηνεία. Τούτο δὲ, διότι ἢ ἀβεβαιότης τῶν ἀναγνώσεων εἶναι ἢ ἀφ' ἐαυτῆς ἀρχικοῦ τοῦ καταληπτικῆς καὶ ἐπιτείνεται ὑπὸ τῶν νέων ἀπόψεων.

'Ἐπι παραδείγματι: προτοῦ νὰ κατασταλάξῃ ἡ ἀνάγνωσις Zakusilo-Zakrivithos μᾶς παρουσιάζεται ἡ νέα γνώμη, ὅτι πρόκειται περὶ πόλεως εἰς τὴν Ἀνατολικήν Μακεδονίαν. 'Ἡ Ρυτοῦ, Πύλος τῶν πινακίδων, μᾶς παρουσιάζεται τώρα ὡς διπλή πόλις (μία ἢ τοῦ Ἐγγλειανοῦ καὶ μία ἀλλή ἐν γεωπολιτικαῖς, ἢ τοῦ εἰς τὸ ἀπότατον ἔτερον. σημείων τῆς ἐπικεφαλείας). 'Ἡ Κόμινθος παρουσιάζεται ὁσαύτῳ διπλή, ἡ δὲ λογικὴ ἀποτελεῖ καὶ πλεονεκρὸς Φαράς. Ταῦτα κατ' ἀρχὴν δὲν εἶναι ἀδύνατα. Παρετήρησα ἢδη ἄλλαχον, δὲν εἶναι τυπικῶν
φαντόμενον εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Δυτ. Πελοποννήσου ἢ ἐπανάληψις τῶν αὐτῶν τοπονύμιον. Πάντως προκειμένου περὶ τῆς Πύλου κινδυνεύομεν νὰ περιέλθομεν εἰς ἀδιέξοδον, διότι τρεῖς καὶ μάλιστα τέσσαρας Πύλους ἀναφέρουν ἢδη αἱ ἄρχαιαι πηγαί, ἐκ δὲ τῶν δύο τοῦ Palmer ἢ μία τοὐλάχιστον εἶναι νέα. Ἡ Ματοροπυτο (Μητρόπυτος, ἔπαι πιθανῶς ταυτιζομένη πρὸς τὴν Πύλον τὴν παλαιὰν τοῦ Στράβωνος, σημερινὴν Χώραν Τριφυλίας), εἶναι ἢ ἐκτη περίπτωσις. "Αὐτὰ δὲ, ὡς εἶναι σχεδὸν βέβαιον, τὸ σημερινὸν χωρίον Πύλα φέρει ἄρχαιον ὄνομα (ἐπίκαιρος θεός παρὰ τὴν χαράδραν καὶ κοιλάδα τὴν ἄγουσαν πρὸς τὸ σημερινὸν Ναβαρίνον, πολλά λείψανα τῆς ἄρχαιοτήτος εἰς τὰ περὶς), τὸτε ἔχουμεν ἐπτα ἐν συνόλῳ Πύλους ἐντὸς τῆς περιοχῆς Ἡλείας-Μεσσηνίας.

Εὐτὸς τοῦ κόσμου τῶν πινακίδων οἱ Palmer εὑρίσκεται εἰς τὸ στοιχεῖον του, διότι εἶναι πράγματι βαθὺς γνώσης καὶ ἀναγνώστης τοῦτον. Ὡς τοῦ κόσμου τῶν πινακίδων ἐξάγει μικρὰ καὶ μεγάλα συμπεράσματα. Θὰ παραθέσω ἑνταῦθα ἐνδεδεικτικὸς μερικά ἐκ τῶν γεγονότων τούτων. Τινά, χωρίς να εἶναι προηγουμένων ἀγνοούσα, ἐκτίθενται τάρα μὲ θελητικὴν ἐλευθεροτήτα καὶ βεβαιότητα, ἡτὶς δυστυχῶς δὲν εἶναι πάντοτε αὐταπάδεικτος. Ὡς ὦς προηγουμένων ἐτούτος, αὐτὴ εἶναι ἡ καταλλήλος μέθοδος δι᾽ ἐν ἐκτίθη τοῦ παρόν. Ἡ μὴ στενῶς ἐλεκτικῆς, ὡς ὁ ὅποιος βαρύνεται τὰ συνεχῆ «πιθανῶς» καὶ «ἐκεῖ», ἔχει ἐδώ εὐκαίρια νὰ ἀπολαύσῃ μίαν ζωήν εἰκόνα, ἡτὶς, βεβαιος κατὰ τὸ δυνατόν, φέρει τὸν τόνον τῆς ἱστορικῆς αἰθήματος.

Οὔτω μεταξὺ ἄλλων πολλῶν οἱ Pakijanes θεωροῦνα ἑρὰ ἑπαρχία, εὑρίσκομεν πολὺ πληθυνής τῆς ἐπαρχίας Πύλου (=Εγγλειανό κατὰ Palmer.). Ἡ ἑπαρχία εὑρίσκεται ὑπὸ τὴν σκέπην τῆς Ποτινὰς, ἡτὶς ἐκλαμβάνεται ὡς ἡ Μεγάλη Θεά τοῦ Κρητομυκηναϊκοῦ κόσμου (90 εἰ.). Ἑκεῖ ἔχει ὁ βασιλεύς καὶ τὴν ἀκίνητον περιουσίαν καὶ τὸ τέμενός του (170). Ταῦτα βεβαιος εἶναι τὸ μερικὰ συνεποίητη ἐργασία, δίδουσα ὁμος ἐπωθήσει καὶ σαφή εἰκόνα. Ἐν αὐτῇ ὑποτεθή καὶ ὑδρή, τὸτε ἔχουμεν νὰ σκεφθοῦμεν τὴν εὑροφον περιοχήν, ἢ ὅποια ἐκτίθενται ἀμέσως πρὸς Ν. τοῦ ἀνακτόρου καὶ ἐν μέρει εὑρίσκεται ἑπαρχία τῆς νήσου, ἡτὶς εἰς ἱστορικοῦς χρόνους διετρέψατο τὸ ὅνομα (ἐλέγετο Σφακτηρία, ἄλλα καὶ Σφαγία). Τὸ σπουδαίοτέρον κέντρον ἐκεῖ ἦτο ἡ σημερινὴ Ἡλεία. (Λείψανα μικρὸν ἀνακτόρου μετὰ κυκλωσίαν ἀνάλημματος, δαπέδων, χρωματιστῶν κονιαμάτων, ἀσσομίνθων κλπ.). Ὁπάρχουσα καὶ ἄλλα σημαντικὰ ἦγεν περαιτέρω κατὰ τὴν κυριοτογραμμὴν μέχρι τοῦ χωρίον Σχινόλακα καὶ τῆς μνημονευτικῆς Πύλας. Κατὰ δὲ τὴν πεδιάδα καὶ τὴν παραλλήλον ὑπάρχουσα ἄλλα σπουδαία κέντρα, ὁ θολωτὸς τάφος παρὰ τὸ (νέον) Κορυφάσιον, ἡ Τραγάνα καὶ τὸ παλαιὸν Κορυφάσιον Πύλος.

Ἀκόμη περισσότερον θὰ Ἰμοῦσθη πρὸς τὴν μεγάλην ταῦτην περιοχήν τὸ ἐπίθετο Pakijaniya ἢτοι κανονικὸς Σφαγίανια, ἄν οἱ Pakijanes εἶναι Σφαγίανες. Οὔτω θὰ ἔχουμεν τὸ παραλληλον ἐνὸς ἄλλου Ὑμερικοῦ λαοῦ: Ἐναι
οι Κεφαλλήνες, ούτ'ινες κατέχουν καὶ οὐτοί εὐθεῖαν περιοχὴν παραλίας καὶ νήσων, μία δὲ τούτων ὄνομαζεται βραδύτερον Κεφαλληνία.

Ἀπὸ ἐτῶν ἐδιδασκόν ἐστὶ τὸ φροντιστηρίῳ μου τὴν πιθανότητα, ὅτι ἡ γῆ ἡ καλουμένη κιτίμηνα (κτιμήνη) ἢδύνατο νὰ εἶναι ἡ ἐκχειροβοτία γῆ, ἡ κερδιζομένη ἐκ τῆς παρθένου ὑλόδους ἐκτάσεως. Ἀπὶ ἐδίδετο εἰς τοὺς γεωργοὺς ἀντὶ ἡπταμένου φόρου κατὰ τὰ πρῶτα ἐτη. Εἰς τὴν ἱδέαν ταῦτα τὴν προῆλθον πρῶτον μὲν ἐκ τῆς 'Ἀκκαδικῆς ἀναλογίας ἐν Μεσοποταμίᾳ: 'Εκεῖ ὑπῆρξον ὀλόκληροι ἐμπορικοὶ ἐταφεῖται (ὅς οἱ ἄδελφοι Μουρασσοῦ, τραπεζίται ἐν Νιπποὺρ), κερδιζοῦσα τεμάχια τῆς ἐρήμου διὰ προσαγωγῆς τῶν διωργῶν καὶ δίδουσι ταῦτα πρὸς ἐκμετάλλευσιν ἀντὶ ἡπταμένης ἀποφορᾶς κατὰ τὰ πρῶτα ἐτη. Δεύτερον δὲ, ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι καὶ σήμεον ὁι κάτοικοι τῆς χώρας προβαίνουν εἰς ἀνάλογον ἐκχειροσιάν εἰς βάρος τοῦ δάσους, κατὰ τοὺς πρόσχαδας τοῦ Ἀγιάλεου. Συνήθως λημμονοῦν νὰ λάβουν τὴν ἀδειαν τοῦ δασοχείου, διότι τότε ἀνέλθη διάδοχος οἱ ἄγοι εἶναι ἰδικοὶ τοῖς. "Ἀν ἀνακαλυπθόθιν ἡ μετανοήσωσιν ἀρ' ἑαυτῶν, πληρώνουν τίμιμα τ. Δεν ἐτόλησε νὰ ὑποστηρίξῃ δημοσίᾳ τὴν εἰκοσιάν. Μετὰ χαράς βλέπω νῦν, ὅτι τὸ ἔδιδον ὑποστηρίζει καὶ δος Παλμέρ, ὅστις καὶ ἀναπτύσσει περαιτέρω τὰ κατὰ τὴν κατανομὴν τῶν κλήρων.

Ὁ Λαώγετα εἶναι ο ἡγέτης τοῦ λαοῦ (οἱ στρατοὶ) καὶ ἔχει τὴν μεγίστην θέσην μετὰ τοῦ βασιλέα, τὸ τέμενος τοῦ (κατὰ τι μικρότερον τοῦ βασιλικοῦ, ἦτοι 130 μονάδας), τὸν ἀριστοκράτη καὶ τοὺς ἐπιτελεῖς τοῦ (Λαβαγέσιου, 95 ἕ.). Ἡ ἀγροτική ἀθλονομία (102 ἕ.) κέχειται περαιτέρω καὶ ἀφθονο βοσκήματα. "Ὅταν δὲν ἀναφέρεται κάτοχος, ἀνήκουν εἰς τὸν βασιλεία. Αὐλοτε ἀναφέρονται (κατὰ γενικήν) οἱ κύριοι, εἶναι δὲ συνήθως ἁλλοθὲν γνωστά πρόσωπα τῆς ἀνωτέρας ἀνακτορικής ἱστορίας. "Ἀλλὰ τέλος βοσκήματα ἀνήκουν εἰς θεοὺς καὶ ἱερά. Αἰγες καὶ πρόβατα ἀναφέρονται κατὰ χιλιάδας. Ὁλιγώτεροι εἶναι οἱ χοῖροι. Ὡς πρὸς τὰ βοοειδῆ, καὶ ταῦτα πρέπει νὰ εἶναι πολυάριθμα, ἀρυθμούμενα ἁραίῃ καὶ κατὰ ἑκατοντάδας. Τοῦτο συμπεραίνομεν εἰς ἀναθηματικῶν ἔργων τῆς βιοτεχνίας (φιάλη ἕ 'Ανατ. Κρῆτης περιέχουσα τὴν ἀγέλην ὁμοῦ μετὰ τοῦ βουκόλου). Διὰ τοῦτο αὐτὰ τὰ «τόσον δόλα» βοοειδῆ, ὅστε νὰ φέρουν καὶ ὄνομα, πρέπει μᾶλλον νὰ ἐρμηνευθῶσιν ἄλλα. (Τέροι βόες, ἀροτήρες βόες, ἐπιβήτωρες). Τὰ ὄνομα ταῦτα (ἐν Κνωσῷ) εἶναι Αἴλος, Κελαίνος, Στόμαρχος, Σοῦθος. Ὁ αἴνωρο-Αἶλος (εὐκίνητος, ταχύς, Αἰτ. agilis), δὲ παρετήρησεν ὁ Mühlestein, ἀπαντᾷ καὶ εἰς τὴν συντετμημένην μορφήν Aiwa, Aižas. Οὕτω εὑρεμεν καὶ τὸ ἔτυμον τοῦ ὄνοματος τὸν δύο περιφήμων ϊότον. Προκειμένου μάλιστα περὶ τοῦ Λοκροῦ ("Οὐλῆς ταχύς Αίας) πρόκειται χυμολεκτικὸς περὶ λαλουντὸς ὄνοματος, ὅς λιαν οὐσίας παρατηθεὶ ὁ Mühlestein.

Αἱ διαπιστώσεις περὶ βασιλικῶν βουκολίων, περὶ λεοντο ποιμένον καὶ περὶ προϊσταμένου τῶν βουκολίων τοῦτον εἶναι ἔξωρετικῶς εὐπρόσδεκτοι.
'Εκ λόγου καθαρούς ἀρχαιολογικῶν καὶ ἐκ τῆς ἀναλύσεως τῶν Μυκηναϊκῶν ὄγκων στὸ τά αὐτά συμπεράσματα κατέληξα καὶ ἔγρα (Σπ. Ιακωβίδου, Ἡ Μυκην. Ἀκρόπ. τῶν Ἀθηνῶν, 1962, 11-17).


"Εχοντα δὲ προστίμασεναν, καλοουμένους βασιλεῖς. Ἰνα ἐργασθοῦν οἱ χαλκοὶ, λαμβάνουν μετάλλων παρὰ τῶν ἐντολοδόχων τῶν. Ὁδέτι καὶ παρ' Ὀμήρῳ ὁ Ἀχιλλεύς ἄθλιοθετεί σύλον σιδήρου μέλλοντα νὰ παράσχῃ εἰς τῶν κάτοχον του μακρὸν αὐτάρκειαν εἰς σίδηρον. Ὁ Νέστωρ παρέχει τὸν ἀναγκαίου χρόνου πρὸς χρόσων τῶν κεράτων τῆς θυσιασθησομένης βοῶς. Σήμερον ἐτί οἱ πτώχοι χωρικοὶ προσάγουν εἰς τῶν σιδηρουργῶν (ἐνῷ τοῦ πλανοδίους Γέρτευς) τὸ ἀναγκαίον μετάλλων. Πολλὰ γιατί καὶ τὸ περὶ ἐν τῶν καλλιέργειά, ἀντὶ νὰ παραμένουν ἐντός τῶν οἰκίαν ὡς κειμήλια, παραδίδονται πρὸς κατασκευὴ μαχαίριόν καὶ δρεπάνων.

Ὁ ρόλος τῶν ναῶν εἰς τὴν μεταλλουργία φαίνεται νὰ εἶναι ἑξόχος ἐνδιαφέρον. Κατά τὰς ὑποτιθεμένας τελευταῖος στιγμὰς τῆς Πύλου, ὅποτέ τὸ πάν τις δέχεται εἰς τῶν ναῶν συγαγομένην, «ἐκπολεμοῦμεντα» οἱ πάντες καὶ «δεσμεύομεντα» τὸ μετάλλων, κατὰ τὰς σημερινὰς ἀντιστοίχους ἔκφρασες. Ἡ πρώτη πινακίς τῆς σχετικῆς σειράς φέρει τὴν ἀκόλουθον χαρακτηριστικὴν εἰσαγωγήν: Πῶς οἱ ορθοτριγε βοῶς οἱ δύσιμοι καὶ οἱ προκαταλειμμένοι καὶ οἱ κλαμφρόφοι καὶ οἱ ὁπισοδοκικοὶ καὶ οἱ ὁπισοδοκικοὶ ἄμεσα τῶν χαλκῶν τοῦ ναοῦ (πρὸς κατασκευήν) αἰχμών δοράτων καὶ βελών.

Ἡ λέξεις πανίο ὁ προσδιοριζομαν τῶν χαλκῶν κατ' Ἀρχαῖος ἡμηχνευθῇ νόμος (τῶν πλοίων). Εὐστόχος ὁ Palmier παρατηρεῖ, δὴ νάμοι (τῶν ναῶν) εἶναι ἡ προαιρετικὴ ἀνάγνωσις, ἀφοῦ ἀναφέρονται καὶ κλειδοῦχοι (κλαμφρόφοι). Πρὸς ἐνίκησιν τῆς ἐκδοχῆς ταύτης δυνάμεθα νὰ ἀναφέρωμεν καὶ τὸ παράλληλον τῆς Ἀμάρνας, ἐνθα ἐν τῷ ναῷ τοῦ "Ατῶν εὐρύσκοντο ἀποθηκευμένα, μεταξὺ παντοῖον ἄλλον ἀγάθων, καὶ τάλαντα χαλκοῦ, ὡς σαφῶς δεικνύει ἡ σχετικὴ εἰκών. ("Εσύ ὥθε" ὡμεν μοῦ τὴν εἰκόνα 151 (s. 329) παρά Erman- Rake, Aegypten κλπ. Ἡ σχετική παράγραφος τοῦ κειμένου δὲν ἀναφέρει ρητά τὸ πράγμα, ἀλλὰ τὰ τάλαντα φαίνεται σαφῶς εἰς τὴν ἀποθήκην ἄνω δεξιά, σειρὰ δευτέρα).

Ἡ μυνημονευθείσα γερουσία συνδέεται πρὸς ἄνδρας, ιτινες τρεῖς φορὰς (ἐπὶ τῶν τεσσάρων) ἀπαντῶσιν ἐπὶ τῶν πικάκων τοῦ χαλκοῦ. Μία γερου-
σία συνδέεται προς τινα 'Απικότα, ὅστις εἶναι γνωστὸς καὶ ὃς «βασιλεὺς» λαϊκῶν χαλκέων. Ἕχομεν λοιπὸν μονάδας ἡ συντεχνίας χαλκέων, μὲ ἀρχιχαλκουργὸν ἐπὶ κεφαλῆς. 'Η κεφασία τῶν χαλκών δὲν δύναται νὰ ἔχῃ σχέσει, συμπεραίνει δ' Παλμέρ, πρὸς τὸ Ἑλληνικὸν σώμα τῆς γερουσίας, ἦτοι συμβουλίου τῶν γερόντων.

Τὸ ἐμπόριον καὶ τὰ περὶ μέτρων καὶ σταθμῶν ἐρευνῶνται ἀκολούθως. Μέγας πόρος ἦτο ἡ ἐμπορία τοῦ ἐλαιοῦ, καὶ δὴ τὸ ἀρωματικὸν ἐλαίον. Ὅσος ἀποδείχθη μίαν ἡμέραν, ὅτι ἐπρόκειτο περὶ τοῦ μεγίστου πλούτου παγκοσμίου πόρου τῆς Κρήτης ἀρχαίος, ἐπὶ δὲ καὶ τῆς Μυκηναϊκῆς Ἑλλάδος. Οἱ ψευδόστομοι ἁμφορεῖς εὑρίσκονται ἐν μεγάλῃ ἡ μεγίστῃ ἀρχαία ἐντὸς ἀνακτόρων καὶ οἰκίων, ἀποθηκῶν καὶ τάφων, ἐπὶ πλέον δὲ καὶ ἐκτός τῆς Μυκηναϊκῆς περιοχῆς. Πρόκειται περὶ τῶν εἰδικῶν ἁγγείων, διὰ τῶν ὁποίων, τυποποιημένη, διεξήγητο ἡ ἐμπορία τοῦ ἐλαιοῦ εἰς τὸ ἐσωτερικόν καὶ τὸ ἐξωτερικὸν. Ὑπάρχουν τὰ μεγάλα δοχεῖα, χωρητικότητας 2·3 γαλλόνια (χονδρικὸν ἐμπόριον) καὶ τὰ μικρά ἡ μικρότατα, ἄτινα ἀντιστοιχοῦν πρὸς τὸ ἀλάβαστρον καὶ τὸν ἀρβύβαλλον τῆς Ἑλληνικῆς ἀρχαίοτητος. Ὁ ἀρβύβαλλος μᾶλλον διατηρεῖ καὶ τὴν ἀνάμνησιν τοῦ σχήματος τοῦ ψευδόστομου ἁμφορείας. Εἰς ἐν ἱδεόγραμμα τῶν Κροσσίακων πινακίδων ἀνεγνωρίσθη τὸ ἁγγεῖον τούτο, ἢ ἐν λείκῳ ἁνάγνωσις ἀποδίδει τὸ ὅνομα καταγενές. Ἐν τούς προτοστομοστήρια μοῦ συνεχητήσαμεν ἀμέσως τὸ πράγμα καὶ προσέταξα νὰ ὁνομάξουμεν διὰ τοῦ ὅνομας κλάσεις ἐστὼ καὶ συμπαθητικῶς τὸ ἁγγεῖον, τὸ ὁποῖον φέρει σήμερον πολλὰ καὶ περίεργα ὅνομα. (Ἑλληνιστὶ ψευδόστομος ἡ τυφλόστομος ἢ ἑπτάστομος ἢ πλαγιόστομος ἢ ἁμφορείας. Γαλλιστὶ vase à étier. Ἀγγλιστὶ stirrup - vase. Γερμανιστὶ Bügelkanne.). Ἔντος ὀλίγου ἀνιχνευθῆ ἐν τῶν Ἡσύχιον μία Κρητικὴ γλῶσσα, χαλάς, σημαίνουσα ἁγγεῖον ἐλαιοῦ, δὲ καθ. Householder προσέτει νὰ μεταγλωττισθῇ καὶ τὸ ανωτέρω Κρητομηκυναικὸν ἁγγεῖον χλαρεὶς. Νομίζω ὅτι πρέπει νὰ παραμείνουμεν εἰς τῆς ὅνομας, ἣν καὶ ἑβεβαία δυστυχῶς δὲν εἶναι. Πράγματι, ὃ μὲν Ἡσύχιος ἐρμηνεύει τὸ ὅνομα «ἐλαιηρὸς κώδων» καὶ ὁ κώδων εἶναι ἐντελῶς ἀλλὰ ὅλογενείας ἁγγείου. Τὸ δὲ ἱδεόγραμμα τῶν πινακίδων δὲν ἀποδίδει ἀναμφισβήτητος ψευδόστομον ἁμφορέα, διότι ἡ προχή ἐκφύεται ἐκ τῆς κοιλᾶς, οὐχὶ ἐκ τοῦ ὅμου. Μᾶς χρειάζεται μία εἰδική μελέτη περὶ τοῦ σχήματος τῶν οἰκιακῶν ἁγγείων καὶ τῶν ἁγγείων τῶν παρατημομένων ἐπὶ ἀπεικονίσεως, διότι, περίεργως, λίγα σπανίως συμφανοῦσι πρὸς τὰ σχήματα τῶν γνωστῶν ἁγγείων. Ἐν προκειμένῳ ἐν πῆλινον ἁγγεῖον πολὺ ὄμοιον, ἀλλ' ὃν πανόμου πρὸς τὸ ἱδεόγραμμα τῶν Κροσσίακων πινακίδων ὑπάρχῃ εἰς τὸ μουσείον τῆς Θήρας, ὃς εἰς τὸ μικρὸν μουσείον τῆς Καλαμάτας ἀποκειται χαλκοῦς πανομοιότυπον τοῦ ἱδεόγραμμοτος δίρα, ἀλλὰ μετὰ δύο καθέτων ὅταν, ἄτινα, περίεργως, αὐτὰ ἀκριβῶς ἐλεύθηκαν ἐκ τῶν περιγραφῶν τῶν πινακίδων. (Τὸ ἁγγεῖον δίρα ἀναφέρεται ὃς ἄνωτον, τρίωτον καὶ τετράωτον).
Εἰς τὸ περὶ θρησκείας κεφάλαιον (119 εξ.) δίδει ὁ Palmer μίαν ἄλλην ἑωχήν καὶ ἐν μέρει διαφοροτικήν εἰκόνα. Τὸ σπουδαίοτερον γεγονός εἶναι, ὅτι ἡ ἡδὴ ἀπὸ τῆς Μυκηναϊκῆς ἐποχῆς ὁ Ποσειδῶν ἀποδεικνύεται κύριος θεός τῶν Πελοποννησιακῶν Ἀχιμέων. Τοῦτο εἶχε πρὸ πολλοῦ συμπεράνει ὁ πολὺς Wilamowitz, ὅστις συγχρόνως εἶχε παρατηρήσει, ὅτι ἐν Κύπρῳ ἔλεγον δὴ ἀντὶ γὰρ. Ἱππομέονος γελοιοσκόπως τούτου ὡς Ποτεί-δαν ἢ Δημ-μήτηρ εἶναι Κυ-πριακοί, ἐνδα καὶ αἱ Νύμφαι ἔλεγοντο ἐν-δα-ἰδες. Κατ’ ἀκολουθίαν ἐν Κύ-πρῳ δεν νὰ ἠλκακεύθησαι καὶ αἱ ἰδέαι καὶ αἱ ἐκφράσεις αὐτοί τῆς θρη-σκείας. 'Ὑπάρχει ὁμοί καὶ ἄλλη γυναικεῖα θεότης. Τὸ ὄνομα ροτινία πυθα-νός δὲν εἶναι πλέον ἐπίθετον, ἀλλ’ αὐτὸ τοῦτο τὸ ὄνομα τῆς θεᾶς, Πότνια. Μεγάλην σημασίαν ἀπονέμει ὁ Palmer εἰς μίαν ἄλλην ἐκφρασὶ ποινα-κίδων (vanakate Wanasoi), τὴν ὁποίαν μεταφράζει: Εἰς τὸν ἀνάκτα καὶ τὰς δύο Ἀνάσας (ἡ μὴ ὑπάρξει τοῦ συνδετικοῦ ἡ, ἐν τούτου, μοῦ φαίνε-ται ἀνεξήγητος). Πάντως αἱ ὁμολογίες ἀπ’ τὴν θρησκείαν, ὡς αἱ ἀπαίτει ἀπὸ τοὺς ἀρχαίους καὶ τοὺς θρησκευόντες ὁ Palmer ὑπάρχουν πράγματι. Βραχύς λόγος περὶ τούτων ἐγένετο καὶ εἰς τὸ βιβλίον μου (Κρήτη καὶ Μυκ. Ἐλλάς, 22-23). Ἔγω ἀποκαλὸ τὰς συγκόσιαν ἀπαντώσας δύο θεᾶς «Μη-τέρας». Ἐκτὸς τοῦ ἠλευράτου συμπλέγματος τῶν Μυκηνῶν ἐχομέν ἐν Κρήτῃ τὰ τρία σφυρήλατα ἀγάλματα τῆς Δημήτρης, ὡς ἀντιστρόφως ἔχουμεν ἐνίοτε μίαν θέας καὶ δύο ἄρρητα συννοῦσ. Μέγαν ἐνδιαφέρον παρουσιάζει ἡ ἀνίχνευσις μηνόν τινος τοῦ Μυκηναϊ-κοῦ ἡμερολογίου, ἂν οἱ συλλογισμοὶ τοῦ Palmer ἀποδειχθῶσιν ἱσχυροί. Συμ-φωνῶν οὗτος πρὸς τὸν Guttithé ἀναγνωρίζει θεός ἡ δαμάνος καλομένους Διήρους, ἀλλὰ πιστεύει μετὰ τούτου ὅτι Δίημοι εἶναι οἱ νεκροὶ. Εἰς τὴν λ. digisiwéios (ἀπὸ πληθ.) ἀναγνωρίζει καὶ σχετικήν ἑορτήν Διήρεαι πρὸς τιμὴν τῶν νεκρῶν. Πιστεύω ὅτι οἱ Δίημοι ὑπάρχουν καὶ ἐλπίζω συντόμως νὰ δεῖχω, εἰς τὴν Κυπηκηναϊκοῖς «Δίμομεν τῇς βλαστήσεως». Ἔξ αὐτῶν ὄνομασθε τὸ «Αρχός (ἐν τῇ ἐννοίᾳ τῆς Πελοποννήσου γενικότερον) πολυδίψου. Οἱ πυροί γενέσεως τῶν δαιμόνων τοῦτος εἶναι ἡ Αἴγυπτια Θούρες (Taurt), ἡτίς ὅμω μετ’ ἄλλων ἰδιοτήτων ἤτο καὶ θέα τοῦ ἡμερολογίου καὶ τῶν μηνόν. Ἰσός δ’ ἡ δυννόθυμως ἐνετείνεθε νὰ ἐξηγήσωμεν τὰς ποικιλίας ἐμφανίσει στὸν Κυπηκηναϊκόν δαιμόνον. Οἱ μέγας δακτύλιος τῆς Τίρυνθος ὅσος παριστά τὴν τελετὴν δριμοῦν μηνόν, οὔ τὸν ἐναρξάντα τοῦ συμβόλου μηνός. Τὸ δ’ ἦσαν ἀκριβῶς τὰ Ελαιριβόλια καὶ ὁ Ελαφριβολίων τοῦ Ἀττικοῦ ἡμερολογίου; Ὁμοίως οἱ Δίημοι παρίσταται μετὰ βοῶν ἢ λεόντων ἢ καὶ εἰς ἄλλας χαρακτηριστικὰς σχημάτας, πυθανός ἐχούσας ἡμερολογικὴν σημασίαν. Ὑπὸ τὸ μονήρες ὄνομα ποροφυτοῦ δέον νὰ ἀναγνωρίσωμεν μηνά Πλώι-
στόν, ἦτοι τὸν μήνα τὸν καταληλότατον πρὸς πλεῦσιν. Ναυτικοὶ ὑς οἱ Κρη-
τομυρηναῖοι, οὕτως εξέτεινον τὰς ναυτικὰς περιπλανήσεις τῶν ἀπὸ Συρίας καὶ Κύπρου μέχρι Λιπάρας καὶ Σαρδηνίας, πρέπει ἀπαραιτῆται νὰ εἶχον συσσωφρεύει καὶ ἀνάλογον ναυτικὴν ἐμπειρίαν. Ὡς προσεπάθησα νὰ δεῖξω (Atti del VI Congresso Internazionale delle Scienze Preist. e Protoisto-
riche vol. I, 1962, 161 ἐξ.), ὁ κατ᾽ εὐθείαν πλοῦς ἀπὸ διάρραμα τις δύομι ἐντὸς τῆς Μεσογείου οὐδέποτε ὑπερβαίνει τὰ 180-200 μίλια. Ὑπομένως ἦτο ἡ ἐντὸς τοῦ καθορίου κατὰ τὰς προσεχεῖς 30-40 ὀρὰς, ὡς ἀπητοῦντο ἴνα διανυθῆ ἢ ἀπόστασις αὐτὴ ἔστω καὶ διὰ μόνων τῶν κοπῶν. Ὄτι, διὰ συνεχῶς «πηθημάτων», ἐκαλύπτετο ἡ ἀπόστασις Κύπρου - Ελ-
λάδος, ἐκείθεν δὲ ἐκ Πύλου ἡ Κεφαλληνία πρὸς Καλαβρίαν - Σικελίαν - Λι-
πάραν, ἐκείθεν πρὸς Σαρδηνίαν καὶ ἐκείθεν πρὸς Βαλεάρας καὶ τὰς 'Ιτα-
λικὰς ἄκατας. Ἡ πρακτικὴ πεῖρα εἰς αὐτὴ διδάξει τους ναυτικοὺς τῆς Μεσογείου, τίνες ἦσαν αἱ καταληλόταται ἐξοχαί πρὸς τούτο. Μᾶς τὸ λέγει ἡ Διδακτική ποιήσες, ἐντὸς τῆς ὄποιας πρέπει νὰ ὑπάρχῃ ἄρθρον μαθητάλαγμα Μυκη-
ναϊκῆς καταγογῆς.

Ἀφοῦ περιόδους ἐντὸς τοῦ ἔτους θεωρεῖ ὁ Ὑσίοδος τὰς εὐνοικωτάτας πρὸς πλούς, μίαν κατὰ τὴν ἀρχὴν τῆς ἀναίσθεσος καὶ μίαν κατὰ τὴν ἀρχὴν τοῦ φθινοπώρου. Τὴν πρωτήν ὄριζε ὡς ἔξης:

'Υπάρχει εὐμαρίνος πλοῦς διὰ τοῦ ἀνθρώπου, ὅταν τὰ πρῶτα φῦλλα τῆς συκῆς ἔχουν γίνει τόσον μεγάλα, ὅσον τὸ ἐχνος τοῦ πέλματος τῆς κορώνης ἐκεὶ ὅπου ἄλλη πατήσῃ. Τότε ἡ θάλασσα εἶναι προσιτή. (Ἑργά 678 - 681 Rzach).

Ἡ ἑποχὴ αὐτή, ἀνάλογος τοῦ τόπου καὶ τοῦ ὑπονὸς ἀπὸ τῆς ἐπιφανείας τῆς θαλάσσης ποικιλλασσα βεβαιός, εἶναι γενικός τὸ τέλος Μαρτίου - πρῶτον ήμισυ Ἀπριλίου. Συμπίπτει πρὸς τὸν Ἑλαιοβολιόν. Μήπως οὕτως ἦτο ὁ Πλώιτος τῶν Μυκηναίων; Ἡ ἐτέρα πλάσμοι ἐποχή τοῦ Ὑσίοδου εἶναι πεντήκοντα ἡμέρας μετὰ τὰς θερινὰς τροπάς τοῦ ἄτολου, ἦτοι περὶ τὴν 20 Ἕν Σεπτεμβρίου. Οἱ ἐποχοὶ ἔχουν κολάσει πράγματι κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην καὶ πάντες γνωρίζομεν ἐκ πείρας, ὅτι η θάλασσα ἐπιτρέπει ἀκριβῶς τότε τὰ ὁμοίως τὰ ταξίδια ἐπὶ τῆς γαλαναίας ἐπιφανείας αὐτῆς.

Εἰς τὸ κεφάλαιον περὶ τῶν ἐσχάτων ἡμερῶν τῆς Πύλου (The Last Days of Pylos, 132 ἐξ.) συνάγονται εἰς τῶν δεδομένων τῶν πινάκιδων στρατιωτικῶν κινήσεις καὶ ἱστορικά γεγονότα, ὡς ἡδή καὶ ἄλλο πρὸ τοῦ Palmer ἐπιεράθησαν νὰ νοήσαν τὰ πράγματα. Τὰ πράγματα εἶναι θεωρητικά καὶ σήμερον ἄκομη, εἶναι δημοσίων νὰ σημειωθῇ, διὸ καὶ άπο μῖαν τῶν πρῶτας ἀνακαλυφθείσας πινακίδας εἰς τὸ ἀνάκτορον 'Εγγλιανοῦ κατὰ τὴν πρώτην δοκιμήν τοῦ 1939 κατανοήθη ἐνώρις ὑπὸ τοῦ Palmer ὡς περιγράφουσα κίνησις στρατιωτικοῦ περιεχομένου. Με εὐθυγράμμως μεταξύ τῶν κατα-

λόγων τῶν κατηγορίας καὶ τῆς ἀπαρτισμήσεως τῶν στρατιωτικῶν ἀποσπα-
σμάτων ἀπαρτίζεται εἶδος στρατιωτικοῦ σχεδίου. Καταλαμβάνονται ὅλα τὰ ἔπικαρα σημεία τῆς ἀπεράντου παραλίας, σχεδὸν ἀπὸ Ἀλεξιού μέχρι τῆς σημερινῆς Καλαμάτας. Ὡς συνδυασμοὶ εἶναι ὅλα ὅρατα, ἀλλὰ δὲν βλέπει τες ποιόν ἢ ἢ τὸ πρακτικὸν ἀποτέλεσμα. Πρέπει νὰ ὑποτεθῇ προτίτας ὅτι ἔξθρος ἀνεμένετο ἀπὸ ἀδάσης. Τοῦτο δὲ ἐναι κατ᾽ ἄρχην νοητῶν μόνον ἢ ὁ ἔξθρος ὅπου ὑποτεθῆ ὅτι ἦσαν οὐχὶ οἱ Δωρεῖς, ἀλλὰ οἱ «Λαοὶ τῆς ἀδάσης». Πάντως τὸ σχέδιον ἦτο στρατηγικῶς ἀδύνατον. Οὔτε καὶ μὲ τὰς σημερινὰς ταχυτάτας μετακινήσεις τῶν στρατιωτικῶν μονάδων ἀπὸ ἀέρος καὶ διὰ μηχανοκινητῶν μέσων κατέστη δυνατὸν εἰς τὸν Hitler νὰ ἐμποδίσῃ τὰς ἀποβάσεις. Ὁ ἔξθρος ἔχει εὐχέρεια νὰ συγκεντρώσῃ τὶς συνάνθες τοῦ εἰς ἐν μόνον σημείον. Ἐξ ἄλλου ὑπάρχει μία μεγαλυτερὰ, ὑλικὴ ἀπόδειξις, ὅτι ἡ ἐπίθεσις ἐπέκειτο ἀπὸ ἔννοιας: Εἶναι τὸ Μυκηναϊκὸν τείχος τοῦ Ἰσθμοῦ, τὸ ὅποιον ἀνεκάλυψαν ὁ Βροντετ καὶ τὸ ὅποιον φαίνεται ὅτι καὶ τοῦτο ἐμείνει ἡμετέρως.

Πάντως, ὅπως ἔμποτε καὶ ἄν ἐφημενευδόθη τὰ περιγραφόμενα μέτρα (καθὼς καὶ ἡ σημασία τῆς ὁ-κα) αἱ κινήσεις πρὸς τὰ παράλα εἶναι σαφεῖς. Ἀν τις ἐννυμυηή τὴν ἔκτασιν τῆς ἀρχαίας πειρατείας, ἂν ἦδυνατο νὰ σκεφθῇ περὶ μετακινήσεως μικρῶν ἀποσπασμάτων εἰς ἐπικαίρους δόμους, ἦνα ἀποκρούσων πειρατικῆς φύσεως ἐπιδρομάς. Εἰς τὴν περιοχήν μάλιστα τῆς Πύλου ἔχομεν κατὰ σύμπτωσιν ἄφθονονς μαρτυρίας ἐκ τῆς saga. Οἱ ἦρωες περιέρχονται τὰς διαφόρους πολέες ἀναζητοῦντες τὰ ἀραγέντα βοσκήματα. Μεταξὺ αὐτῶν εἶναι καὶ ὁ Ὄδυσσεας. Ἡ πειρατεία ἐδεωρεῖτο νόμιμων ἐπάγγελμα. Ὁ Νέατορ ἔρατά τὸν Τηλέμαχον καὶ τοὺς συντρόφους τοῦ μήτηρος εἶναι πειραται. Τὸ ἐπάγγελμα δὲν θεωρεῖται παράνομον, ἀλλὰ ἀπλῶς ἐπικίνδυνον (γ 74), ὡς ἄκροβος ἢ ξωκολοχῆ ήμερον, ἐκεί ἔνδυα ἀσκεῖται εἰς ἐντοῦ, θεωρείται ἐπιτοικοὶ καὶ ἀνδροπριπίδες ἐπάγγελμα, καθὸ ὁ συνδεδεμένον πρὸς σωματικὸς ἰκανότητας καὶ σημαντικοὺς κινδύνους. Ἡ ἑσος τὰ στρατιωτικὰ - ναυτικὰ ἀποσπάσματα τῆς Πύλου ἦσαν κανονικὴ ὑπηρεσία ἐκτελούμενη κατ᾽ ἔτος, ὅπως τηρῆ μικρὸν τοὺς ληστήριας, τοὺς κακὸν ἀλλοδαιμονία φέροντας ('Οδ. ε.δ.). Κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπον δὲν ἐναικείεται καὶ ἡ ἀναγραφή τῶν κινήσεων τούτων εἰς τοὺς ἔτηνας ἀπολογισμοὺς τῶν γραφέων τοῦ ἀνακτόρου. Δὲν βλέπει τις τῶν λόγων, διατὶ δὲν ἔχει πολλοὺς τοὺς γραφεῖς τοῦ ἀνακτόρου μὲ τὰ μικρὰ ταύτα ἀγαμήματα, ἂν πρόγαμι ἐπέκειτο ὁ ἀσχατός καὶ ὁ ὑπὸ πάντων ἄγων, ὅτις δὲν ἰναικεῖ εἰς τὸν κύκλο τῆς εἰδικότητος τῶν.

Τὴν πραγματείας περὶ ὅπλων καὶ σκευῶν διακρίνει ἡ φιλολογικὴ ἐκθεσις, ὅτι διὰ τοῦ παραβάνολον δὲν εἶναι πάντοτε σαφῆς. Ἐπὶ παραδείγματι τρίποδες διαφημιζόμενοι ως «Κροτικὴ ἐργασία» δὲν ἦσαν νοητοὶ εἰς παλαιοτέραν περίοδον, διότι κατὰ τὸ 1250 ἤ Κρήτη τελεί ὅπως παρακάμφη. Προσεπάθησα νὰ δείξω ἄλλος, ὅτι τὸ κερεσίον εἶναι ἴσος ἐθνικόν, παράγοντον ἐν κακνι Ἀρκαδοτριφυλιακοῦ τηποτυμίουν. Ἡ ὅρος πρὸς τὸ περὶ ὅφρα-
κων κεφάλαιον δύναται τις τῶρα νά λάβῃ ὑπ' ὄψιν καὶ τὴν ἰδικῆν μου σχετικήν μελέτην (Θωράκες καὶ Ορο. Πρακτ. Ἀκαδ. Ἀθηνών 37, 1962, 72 εξ.). Ὄς πρὸς τὸν ἰππὸν καὶ τὸ ἄρμα δέννα νά παρατηρηθῇ, ὅτι ταῦτα ἀπαντᾶσιν ἐν Κρήτῃ ἤδη ἀπὸ τῆς ΥΜ.Ι. ἐποχῆς. (Σήμαντρα Σκλαβοκάμπου καὶ Ἀγ. Τμίαδος). Τὸ περίφημον σήμαντρον μετὰ παραστάσεως μεγαλοπρεποῦς ἰπποῦ ἐκ τοῦ Μιχροῦ Ἀνακτόρου ἔχει γίνει πασίγνωστον ὅπω τὸν τίτλον «Ἡ ἄρφεις τῶν ἰππῶν εἰς τὴν Κρήτην». Μάλλον ἂν ἔφερεται νὰ ἄνωμασθῇ «Ἡ ἐξαγωγὴ εὐγενῶν ἰππῶν ἐκ Κρήτης». Σήμερον ἐτί ἢ Μεσαρά παράγει εὐγενῆ γενεάν ταχυπόδων ἰππῶν, τὰ περίφημα «γιοργαλιδίκα». Ὅλοι Παλμερ σκέπτεται τὸν «θεόν - ἰππόν», ἰδέαν ἢν καὶ αἱ ἑργασίαι τοῦ Schachermeyr καὶ ἢ Ἀχαική λατρεία τοῦ Ιππείου Προσειδόνος καθιστῶσιν ἄξιαν ἐρεύνης.

Τὸ θέμα τῆς εὐρήσεως καὶ τῆς χρονολογίας τῶν πινακίδων τῆς Κνωσοῦ συζητείται, ὡς εἶναι ἐπώμονον, ἐν ἕκτασε ὑπὸ τοῦ Palmer. Τούτῳ τὸ θέμα, ὡς καὶ τὰ τῶν ἐκθέσεως τῶν ἀνασκαφέων τῆς Κνωσοῦ ἀντιλέγονται εἰσέτι ξυσθᾶς καὶ διὰ τοῦτο ἵνα τὰ ἀφήσωμεν κατὰ μέρος. Ἐπίσης καὶ ἡ σχέση μεταξὺ τῆς γραφῆς Α καὶ Β δὲν προάγεται, μέχρις ὁρᾶς, διὰ νέων στοιχείων.

Γενικῶς ὁ χαρακτήρ τοῦ παρόντος βιβλίου δύναται νὰ συνυποστῆ ὡς ἐξής: Φιλολογικά πρόκειται περὶ ἀξιολόγου προσπαθείας, γεμούσης νέων ἱδέων, συνδυασμὸν μεστοῦ ἀγχονείας καὶ τολμηρόν ἐνίοτε, ἀλλὰ πάντωσε ἐποικοδομητικῶν συζήτησεος. Ἡ ἀρχαιολογικὴ ὡμας συνοδεία τοῦ βιβλίου εἶναι ἄνεπαρχης. Ἐποικοδομητικὰ καὶ τὸν γεγονότα ἢ ἐκτίμησις εἶναι ὑποκειμενικὴ καὶ τὰ συμπεράσματα ἀβέβαια. Μεταξὺ τῶν ἀλλῶν καὶ ἡ γεωγραφικὴ εἰκόνα, ἢν παρέχει τὸ βιβλίον, καταλήγει εἰς συμπεράσματα, πρὸς τὰ δὸ ἄλλα δὲν εἶναι δυνατὰ νὰ συμφωνήσῃ τις. Τὸ «Βασίλειον τοῦ Νέστορος» ἐπεκτείνεται πρὸς Ἀνασκαφή μέχρι τοῦ Νέδοντος. Μὴ ἄλλους λόγους ἐκτείνεται ἀπὸ τῆς Νοτίου Ἡλείας καὶ τοῦ Ἀλφειοῦ μέχρι τῶν Δυτ. προπόδων τοῦ Ταυγέτου. Τοιαύτην ὡμας ἐκτασιν οὐδὲν Μυκηναϊκὸν βασίλειον ἔχει ποτὲ, οὐδὲ ἡ Ἀγαμέμνονα ἐπης.

Τὸ σχετικὸν κεφάλαιον (The Land of the Pylians, 75 εξ.) ἀρχίζει μὲ τὴν ἐξαρασιν δυσπιστίας κατὰ τοῦ ἄρθρου Pylos τοῦ Ε. Meyer ἐν RE, ὅπερ ἐν τούτωι εἶναι σπουδαῖον καὶ διὰ τὴν ἀντικειμενικῆτα τῆς κρίσεως καὶ διὰ τὴν μεγάλην βιβλιογραφικὴν ἐνημερότητα καὶ διὰ τὴν ἰδικήν τῆς παράδοσεως, ἢν βαδίζει, τὴν μόνην ὅρθωθι, ἢν ὡμας καὶ ὑποβάλλει εἰς αὐστηρόν κριτικῶν ἔλεγχον. Ο Meyer εἶναι καὶ εἰδικὸς τοπογράφος καὶ ἔχει εἰδικός ἀρχαιολὸγος μὲ τὴν τοπογραφίαν τῶν μερῶν ἐκεῖνων. Εκφράζεται μὲ ἀσυνήθῃ αὐστηρότητα κατὰ τῆς παραλλήλου τοπογραφικῆς σπουδῆς τοῦ McDonald, εἰς οὗ τὸ ἐργον εὐχαρίστατος στηρίζεται ο Palmer. Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία, ὅτι καὶ τῶν McDonald-Simpson ἢ προσπάθεια εἶναι φιλότιμος καὶ ὀφέλιμος. Ἐν τούτωι αἱ ἀρχαιολογικὲς ἐνδείξεις αἱ συλλεγόμεναι
δι' ἀπλῶν περιπάτων ἐπὶ τοῦ ἐδάφους εἶναι ὁλισθηρὰ καὶ πολλάκις ἀπατηλαί. Μόνη ἡ σωμητική καὶ υπομονητική ἐργασία τῆς σκαπάνης δύναται νὰ διδηγήσῃ εἰς ἀρσενάλτερα συμπερισσάματα.

'Ολγα ὄστρακα ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας σημαίνουν ἀπλῶς, ὅτι ἐδώ ἐδραυσθὴ κάποτε ἐν ἀγγείον. Οἱ δοῦλοι τοῦ 'Οδυσσέως ἐσώρευσαν τὴν κόρην εἰς μίαν γονίαν τοῦ ἀνάκτορου, ὡρὰς ἐν ἄγοιον... τέμνονς μέγα κοπρήσοντες. Τούτο σημαίνει, ὅτι καὶ τότε καὶ εἰς πάσαν ἄλλην ἐποχήν ὄστρακα ἄγγειον μετεφέροντο πολὺ μακρὰν διὰ τῆς κόρης. Σήμερον δύναται νὰ συλλέξῃ τὶς ἐν τούς ἄγοιοὺς ὄστρακα ἐκ Βυζαντινῶν ἄγγειων, 'Ενετικῶν κρυστάλλων καὶ πίστων 'Αγγλικῆς κατασκευῆς χωρίς τοῦτο νὰ σημαίνη ὅτι ἑκεῖ ἦμισυν ποτὲ συνοικισμοὶ εἰς ὑπηχύρων τῶν ἀνωτέρω ἐπικρατεῖν. 'Επὶ πλέον, ἡ παρεχομενή ἐλκὼν διὰ τοιούτων ἐπιφανειακῶν παρατηρήσεων, ἐφόσον τούλισκοτον δύναμαι νὰ κρίνω ἐξ τῶν πολλῶν ἐρευνῶν μου ἐν τῇ Πυλίᾳ, μόνον ἐν γενικαῖς γραμμαῖς εἶναι ἐπωφελῆς. Εἶναι ὅμως κατὰ τὸ ἐπικίνδυνον, διὸτι ἐν τοῖς πολλῶν ἀπὸ τῶν ἀναφερόμενων τοποθεσίας (τινὲς μημονευόντων ἢ ὅπο ἀργονεστέρων) δύναται τὶς νὰ προσθέσῃ εὐχόλος καὶ πολλὰ ἄλλα εἰς τὰ πέρις, καὶ μάλιστα φαινομένα ἐπιφανειακῶς σπουδαιότερα. Ἀνευ ἄλλων ἐνδαρκυνικῶν ἐνδείξεως τοῦτο δὲν σημαίνει μεγάλα πράγματα. Τούναντιν ὑπάρχουν μέρη, ἐνδά ἐπιφανειακῶς οὔτε δὲν φαίνεται, ἐν τούτι ἢ σκαπάνη δύναται νὰ παρουσιάσῃ ἐκπλήξεις.

'Ὁ Palmer, ἐνῷ συχνάκες ἀναφέρεται εἰς τοιαύτας ἐπιφανειακῶς ἐνδείξεις, δὲν ἦνυνθῇ νὰ λάβῃ ὑπ' ὅψιν διὰ τὰς γεωγραφικὰς αὐτοῦ σπουδὰς κέντρα σπουδαίτατα ὡς τὴν 'Ικλαναν, Τραγάναν, Παπούλια, Μυρινοχώριον (Ῥαύς), Κουκουνάραν, 'Ελληνικὸν Μουριατάδας καὶ Πειραιταίριον. Κέντρα παλαιότερον ἀνακαλυφθέντα ὡς ὁ Κακόβατος, τὸ Μάθι (قديرοτον), τὸ Κοπανάκι, δὲν ἑτυχών τῆς διεύθυνσης χρησιμοποιήσωμε. Ἐν τούτους, προκειμένης μιᾶς ἀναζήτησης τῶν 'Ἐννέα καὶ τῶν 'Επτά δὲν δύναται νὰ ἀγνοῆθη ἢ μόνη θετική ἐνδείξεις. ἦτοι οἱ μεγάλοι καὶ ἐν μέρει πολὺ μεγάλοι ἀνωτέρω μημονευόμενες συνοικίσεις μὲ θολωτοὺς τάφους, μὲ μεγάλες οἰκίας (μικρὰ ἀνάκτορα θὰ ἐλεγέ τις) καὶ ἐνίοτε μὲ Κυκλώπαια ἀναλήμματα καὶ τείχη. 'Εκεῖ ὑπήρξαν ἀσφαλῶς ἃ ὃς ἀνεξάρτητοι οἱ ἤἀνακτες, τούλισκοτον ὅμως «Λαβαγέτα» ἢ «Βασιλείς».

'Ακόμη καὶ ἑκεῖ, ἑνώθη βοήθει σὺς ἢ πενεχρονίτη παράδοσις, δὲν ὑπήρξεν ἢ δέονσα χρησιμοποίησις τοῦ ὑπάρχοντος ὄλικον. Οὔτως εἰς τὴν Βοίδοκολιαν - Παληκόκαστρον, ἦτοι τὸ «Κορυφάσιον» τῶν 'Επταριτῶν, ἀλλὰ «Πύλων» τῶν 'Αθηναίων, ὑπάρχει Μυκηναϊκὸς συνοικισμός μὲ τὸν θολωτὸν τοῦ τάφου, ἑκεῖνον ἀκριβῶς, δὲν ἑπέδειξαν εἰς τὸν Παυσανίαν ὡς Τάφον τοῦ Ἡρακλῆδους.

Εἰς τὴν Χώραν (Βολιμίδια) ὑπάρχει μία ἀπὸ τὰς μεγίστας καὶ ἄριστα διατηρούμενας Μυκηναϊκῶς νεκροπόλεις, ὅλιγον δὲ περαιτέρω μία ὑστεροτέρα.
καὶ μικροτέρα (Μυκηναϊκή πάντωτε). "Εδειξα, ὅτι προφανῶς ἐφορισχόμεθα πρὸ τῆς «Πύλου τῆς παλαιᾶς». Κάτι εἶχεν ἀκούσει περὶ αὐτῆς ὁ Στράβον, δικαίως δέ, διότι ἔπλη τῆς ἔποχῆς του ἤσκετο ἀκόμη ἐντὸς τῶν αὐτῶν Μυκηναϊκῶν χαλάμων ἤ λατρεῖα τῶν νεκρῶν. 'Ὑπάρχει δ' ἔπλην καὶ ὁ σημερονῆ Πύλα μὲ ἄφθονα λεύψανα τῆς προκλασσικῆς ἀρχαιότητος εἰς τὰ πέριξ. 'Ο Palmer ἔχει νὰ τοποθετήσῃ δύο Πύλους, ἀλλ' ἀναζητεῖ ἄλλας θέσεις ἄλλας. Τὸ αὐτὸ πράττει καὶ διὰ τὰς ὑπολοίπους πόλεις ἢ τοποθεσίας τῶν πινακίδων. Τὸ ἀλλ' ἐπί τῆς παρατεινομένης ἄνωμαλίας εἰς τὰ δημοσιεύματα τῆς Ἀρχαιολογικῆς 'Εταιρείας αἱ μακρότεραι ποὺ ἐκδήσεις ἦμων εἰς τὰ Πρακτικά ἐκδίδονται μὲ καθυστέρησιν τεσσάρων καὶ πέντε ἔτων. "Ηδη ὅμως τὸ «Ἐργον» καὶ αἱ ἐκδησίαι ἐκδήσεις τῶν ἀρχαιολογικῶν περιοδικῶν παρέχουσι ἄρχητας ειδήσεις, ἀκριβὸς πρὸς χρόνιν καὶ κατατοπισμὸν τῶν μη ἀρχαιολόγων.

'Αταύτιστον θεωρεῖται καὶ τὸ τοπονύμιον Αἰκόρα, συναγόμενον ἐκ τῶν δύο ἐπιτετακτικῶν διορισμῶν deweroaiakoraijo καὶ pera (η ρα) akoraijo. Πλήρης ἀπόδειξες βεβαιώς δὲν ὑπάρχει οὔτ' ἦτο δυνάτον νὰ ὑπάρχη. 'Ἐν τούτοις τὸ μόνον τοπονύμιο τῆς περιοχῆς τὸ ἀρχαῖον παραδόδομον, τὸ Ἀλγάλεον ἢ Αλγάλεον, ὡς παρετηρήθη ἡδη, καὶ πολὺ δικαίως, ἢ ἦδυνατο νὰ ταυτισθῇ πρὸς τὸ Μυκηναῖκον Αἰκόρα.

Τοῦτο τὸ συμπεραφόμενον Αἰκόρα ἢ Ακόρα (ἡ μήπως Αἰκοραίο, Αἰγαλαίον;) ἐνθυμάζει περὶ τῶν μυθολογικῶν Ἀλγαλίδον καὶ τὸ ὅμοιμον πτηνόν. Ὅλ' ἡ μύθου τῆς ἀποργνώσας (ὡς καὶ ὁ παρών) πρέπει κατὰ μέγα μέρος νὰ ἐχωσι Κορωνίκην καὶ Ἰςος Προελληνικήν καταγωγῆς, δεδομένων τῶν ἑπταγείον τοῦ Θεοῦ ὕπο μορφῆς πτηνῶν. 'Ἀρ' ἔτερου τὸ κλασικὸν ὁνόμα τοῦ ὄρους, Αλγαλέον, φαίνεται νὰ ἐνίαι 'Ελληνικὸν ἔτυμον, ἀλλ᾽ Ἰςος πρόκειται περὶ παρετηρολογίας. Μέχρι καὶ σήμερον οἱ περὶ τὸ ὄρος τότις γέμουσι γλαυκῶν καὶ Ἰςος ἢ αὐτῶν ἀνυμόσθη τὸ ὄρος Αλγαλαίον. Σπουδαῖον εἶναι, ὅτι ἄπαντες καὶ ἐν 'Αττικῆ. Δέν εἶναι δὲ τὸ μόνον κοίνον τοπονύμιο (ὅμοι καὶ μετὰ τῶν μυθῶν καὶ ἄλλων στοιχείων, περὶ ὅν Ιςος βραδύτερον) μεταξύ Πυλακῆς καὶ 'Αττικῆς περιοχῆς. Ἰςος ὀφείλεται εἰς τὴν μετανάστευσιν καὶ προσωρινὴν διαμονὴν τῶν Πυλίων εἰς 'Αττικήν. Διὰ τὸν λόγον τούτον εἶναι τούλαχιστον θεμετέρων νὰ ἐνθυμηθῶμεν, ὅτι ἐν 'Αττικῆ ὑπῆρξεν ἢ Ἰςος Αλγικορεῖς καὶ φυλὴ ἐπώνυμος Αλγικορεῖς, οἶονει συμφυρόμενος μεταξὺ τοῦ Μυκηναϊκοῦ Αἰκόρα καὶ τοῦ 'Ελληνικοῦ Αλγάλεον. 'Ὑπετήρησε καὶ ἀλλ' ὅτι ἢ 'Ἀθηναϊκῆ Γλαυκή Ἰςος εἶναι Πυλακῆς καταγωγής. Ἰςος πρόκειται ἀκριβῶς περὶ τοῦ αἰγαλίον, ἐξελθόντος ὅς ἱεροὶ πτηνοὶ ὅμοι μετὰ τοῦ ὁμονύμου ὄρους εἰς τὸ Πύλου εἰς τὴν 'Αττικήν.

Τὸ ὄρος τῆς Πυλίας ἔχει διεύθυναν ἀπὸ ΒΔ πρὸς ΝΑ, ἐπιβλητικῶς ἀπόκρημνον πρὸς Ν, συναπτόμενον δὲ πρὸς ἄλλας ὁδοσειράς (Ψυχροῦ) Βορείως καὶ Βορειονοτικῶς. Πρὸς τὴν Νοτίαν αὐτοῦ πλευράν εὐφράκεται τὸ
Ταύτα είναι προς το παρόν τα μόνα θετικά στοιχεία, είς την περίπτωση επιχειρήσεως της υπό την ταυτότητα τις άλλες τις έννεα. Δυσκολία υπάρχουν πάντοτε, τινάς δε φαίνονται σημαντικοί. Προτιμοέτερον δομεί είναι να περιμένεων άκομη, Ασφαλείστερον δεί πάντοτε θα είναι να εκκίνησουμεν άπο τα θετικά δεδομένα της σκαπάνης και να προσπαθήσουμεν είλι τη βάσει τουτών να κατανοηομεν των πνικάδων. Αι θρησκητικά άναπαραστάσεις του γραφείου έδοξαν βεβαιώσες ενίοτε καλά αποτελέσματα. Τάς περισσότερος φοράς δομεί παρέσυρον πολύ μακρόν τής πραγματικότητος. Ή ιστορία δε του Ομηρικού ζητήματος, το άποτελέσεις αρκούντος είς τόν κύκλον των παρουσών έρευνών, άποτελεί αποδείξειν τών κυνδύνων τουτών της θρησκητικής κατακευής.

[Προσθήκη εἰς τὰ τυπογρ. δοκίμα: 'Ο φίλος χ. John Chadwick δημοσιεύει βραχείαν σημείους (NESTOR 1 Μαΐου 1963, σ. 251), ενδιαφέρουσαν την εμπειρία των ευρήματων του σπηλαίου 'Αρχαλοχωρίου όπ' εμοί, δημοσιεύθησαν εν τῷ μεταξὺ. (KADMOS 1, 1962, 87 ε.,) Προσθέτει δε, δορίστας 'a most striking piece of evidence' τής εἰς τᾶς Πυλιακής πυκνότητας υποφηγήν γαλέων άρισκοντων εἰς τῷ τῇ λεγά τῆς Ποτνίας. 'Ως πρὸς τήν έτεραν παρατηρήσαν αὐτοῦ, ὅτι ἐν Κνώσῳ αἰ πυναχίδες μνημονεύουν 'ἀγέλια προβάτων καὶ πιθανὸν ἀλλὰ προβάτων ὑπὸ τὴν κατοχὴν τῆς Ποτνίας, ἐχὶ νὰ προσθέσω τὴν ἀρχαιολογικὴν ἐπιβεβαιώ-
συν τοῦ πράγματος, γενομένην μάλιστα πρὸ τῆς ἀναγνώσεως τῆς Μυκηναϊκῆς γραφῆς, κατὰ τὸ 1950. Κατὰ τὴν ἀνασκαφήν τοῦ σπηλαίου τῆς Δυκάστου εὑρέθη «σωστὴ ἀποθήκη» πλήρης μεγάλων ἀποθηκευτικῶν πίθων. Ἐπειδὴ δὲ τεμάχια μεγάλων πίθων ἦσαν γνωστά καὶ ἐκ τοῦ σπηλαίου τοῦ Ψυχροῦ, ἔγραψε τότε (Πρακτ. Ἀρχ. Ετ. 1950, 257):

«Εἶχον προφανῶς καὶ αἱ θεότητες τῶν σπηλαίων Ἰδίαν περιούσια, ὡς σήμερον τὰ μοναστήρια, ἐντὸς δὲ τῶν πίθων ἀπεθεοευνόταν σιτηρά, ὠσπρια, ἔλαιον καὶ πιθανότατα καὶ τυρός ἐκ τῶν ἱερῶν ποιμνίων».

Τὸ παράδειγμα δεικνύει ἄπλος, πόσον καρποφόρος δύναται νὰ ἀποβῆ ἢ ἀρχαιολογικὴ συμβολή. Ἐκ ὑπάρχῃ ἡ κατάλληλος συνεργασία μεταξὺ αὐτῆς καὶ τῆς Μυκηνολογίας.]

B'

LOUIS DEROY, Initiation à l'épigraphie Mycénienne. Centro di Studi Micenei (Univ. di Roma) II. Rome, Editions de l'Ateneo, 1962 (131 σελ., πολλαὶ εἰκ., 2.500 λ.)

Μετὰ τὸ 1953, ὅποτε ἡ ἀνάγνωσις τῆς Μυκηναϊκῆς γραφῆς ὑπὸ τοῦ Μιχαήλ Βέντορις ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ Ἰωάννου Τσάδγουικ ἡχύσε νὰ ἐπιβάλλεται γενικῶς, ἁρχαιολόγοι καὶ ιστορικοὶ ἐφιλοφήσαν μετὰ τὸ τέλος τῆς νέου δρόμου, τὸν ὅποιον ἤνωνεν ἡ μεγάλη ἑκείνη κατάκτησις. Ἐξ ἄλλου πολλοὶ μὴ ἁρχαιολόγοι ἐφιλοφήσαν μετὰ τὸ τέλος τῆς νέας ἐμμετερίας παραδεδεγμένων ἁρχαιολογικῶν δεδομένων. Πρὸς στιγμὴν ἐπεκράτησον τὰ ἀπαραίτητα σφάλματα καὶ ἐκθεμοφυγίθη ἄρκετη σύγχυσις καὶ ἀμοιβαία δυσπιστία. Ταχέως ὁμοί ἡ ἑνδοχώρη ἡ νέα ἐπιστήμη, ἡ Ἀρχαιολογία, ἔτις εἶλαν κλάδος τῆς γλωσσολογίας καὶ δὴ καὶ τῆς συγκροτικῆς γλωσσολογίας. Ἡμεῖς οἱ ἁρχαιολόγοι εὔρισκόμεθα πλέον ἐπὶ ἕξου ἐδάφους καὶ, ὡς ἡ ἐπανειλημμένως ἑτόνισα (βλ. τελευταίος Πρ. Ἀκαδ. Αθηνῶν 37, 1962, σ. 76) μόνον συμβολῆς εἰς τὸ πραγματικὸν μέρος, τὰ Realia, δυνάμεθα τοῦ λοιποῦ νὰ παρέχομεν.

Ταχέως ἡ Μυκηνολογία, ἔτις μετέχει καὶ τῆς κριτικῆς καὶ τῆς παλαιογραφίας καὶ τῆς τέχνης τοῦ ἐκδίδειαν τὰ ἁρχαῖα κείμενα, ἀπέκτησε τὰς μεθόδους τῆς καὶ τοὺς συμβατικοῦς τῆς. Οἱ τελευταῖοι οὕτω ἀπέτελεσαν μίαν ἐνυπολογισμὸν καὶ τὰς εἰδικοὺς, διότι πρόκειται περὶ πολλῶν συνθετικῶν σημείων, συμβατικῆς χρήσεως ἀριθμῶν, γραμμάτων καὶ συγκεκριμένων λέξεων καὶ παραπομπῶν διαφορῶς βραχυνομένων ἤ σχηματισμού πολλάκις ἀκατάλληλοι εἰς τοὺς μή μεμνημένους. Ἀρ' ἔτερον οἱ κύκλοι τῆς Μυκηνολογίας εὑρόνονται διαφορῶς καὶ ὅλα τὰ πνευματικὰ κέντρα ἔχουν ἑδή νὰ
επιδείξουν αντιπροσώπους τῆς νέας ἐπιστήμης. Ἡ γειτονικὴ Βουλγαρία ἔχει διαπρεπὴ μύστην τῆς Μυκηνολογίας, τὸν καθηγητήν κ. Βλαδίμηρον Γεωργίο. Ἡ Ἡπατία ἔχει πολλοὺς αντιπροσώπους, μὲ κορυφαίον τὸν καθηγητήν τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Ρώμης κ. Κάρολον Gallavotti, διευθυντὴ τοῦ αὐτοῦ ἱδρυθέντος Centro di Studi Micenei. Ὡς πρῶτος τόμος τοῦ ἱδρυματος ἐξεδόθησαν αἱ Inscriptiones Pyliae (Λατινιστὶ). Δεύτερον βιβλίον τῆς ζειρᾶς ἐξεδόθη τὸ βιβλίον τοῦ κ. Λ. Δεροά, γνωστοῦ Βέλγου γλωσσολόγου καὶ Μυκηνολόγου.

Καλυτέρα ἐκλογή δὲν ἦδυντο ἵσως νὰ γίνη. Ὁ κ. Δεροά κατέχει τὴν ἐπίζηλον τέχνην, νὰ ἐκδητῇ μὲ ἀπλότητα καὶ σαφήνειαν τὰ δύσκολα προβλήματα. Τὸ βιβλίον του, τὸ ὁποῖον, ὡς ἐλέγχη, φέρει τὸν ἀρ. 2 τῆς σειρᾶς Incunabula Graeca, προοριζομένης «νὰ παρουσιάσῃ τὰς ρίζας τοῦ Ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ, ἰδιαίτερως δὲ τοῦ Μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ καὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ὅμηρον», εἰσάγει τὸν ἀναγνώστην τοῦ μὲ μεγάλην τέχνην καὶ σαφήνειαν εἰς τὰ σκοτεινὰ ἀκόμη κεφάλαια τῶν πρῶτων Ἑλληνικῶν δραζόντων. Τὸ βιβλίον ἀποτείνεται πρὸς φωτιτάς, καθηγητάς τῆς Μέσης Παιδείας καὶ έρευνέχων γενικῶς λογίας. Εἶναι ὅμως τοῦτο ἀπλὴ μεταφρασθεῖση, διότι καὶ πανεπιστημιακοὶ καθηγηταὶ καὶ κάθε μὴ εἰδικὸς Μυκηνολόγος θὰ εὕρῃ εἰς τὸ βιβλίον ὅχι μόνον τὴν ἱστορίαν τῆς Μυκηνολογίας ἐκτεθημένην συντόμως καὶ μὲ απασχολησθεῖσαν, ἀλλὰ καὶ τὰ προβλήματα καὶ τὰς δυσκολίας καὶ τὰς χαρὰς καὶ τὰς ἀμφιβολίας παντὸς ἀσχολουμένου περὶ τὸ ζήτημα. Τὸ κάθε κεφάλαιον τοῦ βιβλίου ἀναπτύσσει πρὸ τῶν ὄμματῶν τοῦ ἀναγνώστου καὶ ἀπὸ ἐν ζήτημα τῆς Μυκηναϊκῆς γλώσσης καὶ γραφῆς ἀλλὰ καὶ τοῦ Μυκηναϊκοῦ κόσμου γενικώτερον. Συντομώτερον, συγχρόνως δὲ καὶ φωτεινότερον, ἢτο ἄδυνατον νὰ ἐκτεθῶν τὰ προβλήματα. Ἅν ποῦ καὶ ποῖν παρουσιάζονται μερικὰ ἄσαφε σημεία (λ.χ. εἰς τὸ κεφάλαιον τῶν μέτρων καὶ σταδίων, εἰς τὰ κατὰ τὸ Μινωικὸν καὶ Μυκηναϊκὸν ἀλφάβητον κλπ.) τοῦτο συμβαίνει, διότι λείπουν ἀκόμη πολλοὶ κρῖκοι ἀπὸ τῆς ἄλλους τῶν γεγονότων καὶ σφαιρέτα έλκων εἶναι πρὸς τὸ παρόν ἄδυνατος.

Κατὰ πρῶτον εἰσάγεται ὁ ἀναγνώστης εἰς τὰ διάφορα στάδια τῆς Κρητικῆς γραφῆς ἀπὸ τοῦ ἱερογλυφικοῦ μέχρι τοῦ γραμμικοῦ Β. Ἀναφέρονται παραλλήλως αἱ μέχρι τοῦ ἐργασία αἱ αἱ «κλασσικαὶ» δημοσιεύσεις. Τὰς διαφορὰς μεταξὺ τῶν γραμμικῶν συστημάτων Α καὶ Β ἐρμηνεύει ὁ συγγρ. διὰ τῆς θεωρίας, ὅτι τὸ σύστημα Α παρελθόντος πρὸς γραφῆν τῆς Ἑλλ. γλώσσης «δῆλον μετὰ τὸ 1400». Τοῦτο ὅμως μᾶλλον ἔγινε πρὸ τοῦ 1400 (ἐγὼ ἄλλοτε ὑπεστήριξα «εὐθὺς μετὰ τὸ 1500»).

Αἱ διασωθεῖσαι πεινακίδες τῆς γραφῆς Β (μετὰ τὸ 1300) παρέχουν κατὰ τὸν Δεροά (καὶ ἄλλους) τὰς ὑπ' ἐν τῷ μεταξὺ ἐπελθοῦσας διαφορὰς εἰς τὴν γραφήν. Τοῦτο εἶναι πρόβλημα σκοτεινῶν ἀκόμη καὶ δὲν λύει δλα τὰ ζητήματα. Τῷ θαρὰ ἔχομεν καὶ τὴν θεωρίαν τοῦ καθ. Γεωργίας, ὅτι καὶ τῆς Ἀγιας
ΤΡΙΑΔΟΣ ΑΙ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΕΙΝΑΙ ΓΕΓΡΑΜΜΕΝΑΙ ΕΙΣ 'ΕΛΛΗΝΙΚΗΝ ΓΛΩΣΑΝ, ΕΝΩ ΕΙΣ "'ΕΤΕΟΧΡΗΣΤΙΚΗΝ" ΕΙΝΑΙ ΜΟΝΑΙ ΑΙ ΤΗΣ 'ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ. Η ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΕΡΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΔΥΟ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΕΤΑΙ ΕΙΣ ΤΟ ΣΥΛΛΑΒΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟ ΔΗΛΟΥΝ, ΤΟΝ 'ΕΤΕΟΧΡΗΣΤΙΚΟΝ ΦΘΌΓΓΟΝ ΜΟ, ΌΠΕΡ ΕΙΣ ΤΗΝ "ΦΑΙΣΤΙΑΚΗΝ" ΓΡΑΦΗΝ, ΚΑΙ ΕΚΕΙΘΕΝ ΤΗΝ ΓΡΑΜΜΙΚΗΝ Β', ΕΧΩΣΜΟΠΟΙΗΘΗ ΔΙΑ ΝΑ ΔΗΛΩΣΗ ΤΩΝ ΑΚΑΘΑΡΣΤΩΝ ΦΘΌΓΓΩΝ ΚΕ, ΠΑΝΤΟΤΕ ΚΑΤΑ ΓΕΩΡΓΙΕΡ. (ΠΡΟΣΘ. ΤΥΠ. ΔΟΧ.)

'ΑΧΟΛΟΥΘΕΙ Η ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ Β, ΟΙ ΧΑΝΟΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΩΣ ΤΩΝ ΠΙΝΑΚΙΔΩΝ, ΑΙ ΜΕΡΟΙ ΤΟΥΣ ΓΕΝΟΜΕΝΑ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΤΩΝ ΚΕΙΜΕΝΩΝ, ΌΣΗ ΚΑΙ ΤΗ ΕΚΔΟ-
θέντα ΒΟΥΘΗΜΑΤΑ ΛΕΞΙΚΗΣ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΦΥΣΕΩΣ. "ΕΠΕΤΑΙΤΟ ΤΟ ΜΥΚΗΝΑΪΚΟΝ ΣΥΛΛΑΒΑΡΙΟΝ (29 ΕΞ.), ΤΑ ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΑ ΣΗΜΕΙΑ, ΤΑ ΙΔΕΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΜΕ ΤΑΣ ΑΝΤΙ-
ΣΤΟΙΧΕΙΟΥΣ ΔΟΝΟΜΑΣΙΑΣ ΤΩΝ (ΛΑΤΙΝΙΣΤΙ, ΚΑΤΑ ΤΟ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΝ ΘΕΣΠΙΣΘΕΝ ΣΥΣΤΗΜΑ), ΕΥΘΥΝΟΝ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΑΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΑΥΤΗ ΕΧΟΥΝ ΕΞΑΚΡΙΒΩΘΗ. ΤΑ ΙΔΕΟΓΡΑΦΙΚΑ ΠΡΟΣ-
ΔΙΟΡΙΣΤΙΚΑ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΩΣ ΑΥΤΟΣ (Α.Χ. ΑΓΓΕΙΟΝ, ΘΥΜΙΑΤΗΡΙΟΝ) ΚΑΙ ΤΑ ΑΧΡΟ-
ΦΟΡΗΤΙΚΑ ΙΔΕΟΓΡΑΜΜΑΤΑ (SIGLA) ΤΕΛΟΣ Δ σ ΤΑ ΜΟΝΟΓΡΑΜΜΑΤΑ, ΕΥΘΥ ΧΥ ΚΑΙ ΕΝΙΣΙΕΣ ΤΡΙΑ ΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΥΝΔΥΑΖΟΝΤΑΙ ΕΙΣ ΝΤ, ΑΝΑΓΝΩΣΚΟΜΕΝΑ ΩΣΤΟ ΓΙΑ ΠΛΗΡΗΣ
ΛΕΞΕΙΣ, ΗΤΙΣ ΔΙΑ ΤΙΝΑ ΛΟΓΩΝ ΔΕΝ ΕΓΡΑΦΕΤΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΗΝ. (ΤΟΥΑΝΤΑ ΜΟΝΟΓΡΑ-
ΜΑΤΑ ΕΙΝΑΙ ΜΕ Q = ΜΕΛΙ. ΜΑ = ΡΟΥ = ΕΥΡΙΟΝ ΚΛ.Π.). ΤΟ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΝ ΤΟΥΤΟ
ΜΟΝΟΓΡΑΜΜΑ, ΘΕΩΡΟΥΜΕΝΟΝ ΜΙΝΩΙΚΗΣ ΚΑΤΑΓΟΡΙΕΣ, ΔΙΟΙΣ ΑΠΑΝΤΗ ΘΕ ΕΠΙ ΠΙΝΑ-
ΧΙΔΩΝ ΤΗΣ 'ΑΓ. ΤΡΙΑΔΟΣ, ΓΙΝΕΤΑΙ ΥΨΟΚΕΙΜΕΝΟΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΔΙΕΞΌΥΟΝ ΕΧ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ
ΣΥΓΓΟΡΑ ΕΙΣ ΤΟ ΑΧΟΛΟΥΘΟΝ ΚΕΡΦΑΛΙΩΝ ΠΕΡΙ ΜΕΤΡΟΝ ΚΑΙ ΣΤΑΘΩΝ. ("ΟΡΑ ΔΙΜΟΣ
ΤΑΣ ΑΝΩΤΕΡΟΥ ΜΗΝΙΜΟΝΕΥΣΕΙΑΣ ΘΕΟΡΙΑΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΕΡ").

Ο ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΩΝ ΤΑΣ ΕΙΔΙΚΑΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΩΝ ΜΥΚΗΝΟΛΟΓΩΝ, ΑΙ ΟΠΟΙΟΙ ΠΛΗ
ΤΩΝ ΠΟΛΛΩΝ ΑΛΛΩΝ ΣΥΝΗΜΑΤΙΚΩΝ ΣΗΜΕΙΩΝ ΦΕΡΟΝΤΑΙ ΕΝΕΔΕΙΞΕΙΣ ΩΣ ΜΥ ΦΟ, ΠΥ
ΕΟ, ΚΝ ΣΔ ΑΧΟΛΟΥΘΟΜΕΝΑ ΩΣΙ ΠΟΔΙΑΜΟΤΗ, ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΕΙ ΕΙΣ ΤΟ ΑΧΟΛΟΥΘΟΝ
ΚΕΡΦΑΛΙΩΝ ΩΠΟΣ ΕΞΕΛΙΒΗ ΕΙΣ ΤΑ ΜΟΝΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΔΙΑ ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΤΗΣ ΚΑΤΑ
ΤΑΞΕΩΝ ΚΑΙ ΑΡΙΘΜΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΙΝΑΧΙΔΩΝ. 'Η ΚΑΤΑΤΑΞΕΙΣ ΑΥΤΗ ΕΓΓΕΝΕΤΟ ΩΠΟ
ΤΟΥ ΒΕΝΝΕΤ ΠΡΟΤΟΥ ΑΧΟΜΗ ΑΝΑ
ΓΝΩΣΘΟΥΝ ΑΠΟ ΠΙΝΑΧΙΔΕΣ, ΑΝΑΛΟΓΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΝ ΤΩΝ ΤΟ ΜΑΝΤΕΥ
ΜΕΝΟΝ ΑΠΟ ΤΟ ΙΔΕΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΑΚΑ ΚΑΙ ΆΛΛΑ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΝΕΔΕΙΞΕΙΣ.

ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΕΡΟΝ ΚΕΡΦΑΛΙΟΝ (Σ. 78 ΕΞ.) ΕΚΤΙΘΕΤΑΙ Η ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΗΣ ΑΝΑΓΝΩ-
ΣΕΩΝ ΤΗΣ ΜΥΚΗΝΑΪΚΗΣ ΓΡΑΦΗΣ ΩΠΟΙΟΥ ΒΕΝΝΕΤ. ΔΙΚΑΙΟΣ ΦΟΡΟΣ ΤΙΜΗΣ ΑΠΟ-
ΝΕΜΕΤΑΙ ΕΙΣ ΤΟ ΕΡΓΟΝ ΤΗΣ 'ΑΛΙΚΗΣ ΚΟΒΕΡ, ΗΤΙΣ, ΔΝ ΚΙ ΕΧΟΥΣΑ ΠΡΟ ΩΡΙΔΑΜΩΝ
ΠΕΡΙ ΤΩΝ 200 ΜΟΝΩΝ ΠΙΝΑΧΙΔΩΝ, ΠΡΟΟΡΙΖΟΜΕΝΩΝ ΕΧ ΚΝΟΙΟΥ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΜΗ
ΑΠΟΓΟΝΟΙ ΗΜΙΜΟΝΕΥΣΕΙΑΣ, ΕΥΘΥΝΟΝ ΛΙ ΤΟΥΤΟΙ ΣΕ ΜΕΓΑΛΗΣ ΔΕΞΙΟΥΣ ΕΙΣ ΤΟ
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ, ΩΠΕΡ ΑΠΕΙΚΙΝΑΙ ΩΡΟΝ. ΔΙΕΥΝΟΣΕ ΜΕΤΑΞΥ ΆΛΛΩΝ, ΟΤΙ ΕΡΩΤΟΝΤΑ
ΠΕΡΙ ΓΛΩΣΣΗΣ ΜΕ ΧΛΗΣΕΙΣ, ΜΕ ΔΥΟ ΓΕΝΗ ΚΑΙ ΤΡΕΙΣ ΤΟΥΛΙΧΤΙΟΝ ΠΕΤΟΣΕΙΣ. 'Η
ΚΟΒΕΡ ΑΠΕΘΑΝΕΙ ΔΟΥΣΤΥΧΗΣ ΛΙΑΝ ΠΡΟΘΡΟΣ (1950) ΚΑΙ Ο ΘΑΝΑΤΟΣ ΔΙΕΧΩΝΕ ΤΗΝ
ΔΗΛΩΣΗΝ ΝΟΥΣΤΡΙΟΝΤΑΤΑ ΤΗΣ, ΗΤΙΣ ΕΧΕΙ ΦΡΑΣΕΙ ΜΕΙΡΟΙ ΤΟΥ ΣΗΜΕΙΟΥ ΝΑ ΕΞΩΤΗ
ΔΙΕΠΙΣΤΟΛΟΝ ΤΩΝ ΓΝΗΜΑΣ ΠΑΝΤΟΣ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΟΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΟΥ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ
ΠΡΟΒΛΗΜΑ, ΕΝΑ ΧΡΗΜΑΤΙΣΘΗ ΑΡΧΕΙΟΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΝ ΔΕΘΟΡΙΟΣΕΩΣ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗ-
ΜΑΤΟΣ. 'Ο ΒΕΝΝΕΤ ΕΞΕΙΣΟΛΟΥΤΗΣΕ ΤΑΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑΣ ΕΠΙ ΤΗ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΑΥΤΩΝ
στατιστικούν μεθόδων, άλλα και μεθόδων ἀποκρυπτογραφήσεως, ὅπως καθορίση τὰ φαινήματα ἀπὸ τὰ σύμφωνα, νὰ ἀποχωρίσῃ τὰ συχνότερα καὶ νὰ τονίσῃ εἰς πολὺν μέρος τῆς λέξεως ἀπαντοῦν συχνότερον κλπ., διότι τὰ γεγονότα ταῦτα προδίδουν καὶ τὴν γλώσσαν, εἰς ἄν καὶ μία ἄγνωστος γραφή.

Καθότι τὸν ὅπως παθηματόν τὸν πρῶτον ἢβακα (Grid) καὶ ἀπὸ παραλληλού ἐξέφρασε τὰ πρῶτα δειλάς ἱδές, ὅτι ἡ ἀναζητομένη γλῶσσα ἠδύνατο νὰ εἶναι ἡ Ἑλληνική. Ἑρωτισμοῦντες νὰ ἀναγνώσῃ τὴν πρῶτην λέξιν καὶ αὐτὴ ἦτο ὁ οὐχὶ πρὸς μακροχρόνιον ὑπὸ τῶν ἀνασκαφῶν τῆς Ἐχαρισιστικῆς Ἐπαθημᾶς δὴ ἔμοι ἀποκαλυφθεὶς Ἀμνισάς.

Τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἀναζητήσεων τοῦ δὲ ἑλευθεροῦ Βέντριζ ἐπολυγράφη καὶ τὰ διενέμησε εἰς 31 εἰδικοὺς συνάδελφοι ὑπὸ τὸν τίτλοn Worknotes. Εἰς ἀπὸ αὐτῶν ἦμα καὶ ἧγη. Μοι ἔγραφε τότε, ἄν ἐπιδοκιμάζω τὴν ἀναγνώσιαν α-μι-νι-σο καὶ ἀπότητα καταφατικῶς, χωρὶς δύος μέγαν ἐνδυσαμονῆς, ἐπηρεασμόνος τότε ἄπο τόσας ἀλλας ἀνεπιτυχείς ἀποφειρᾶς, διὰ τινὰς ἐκ τῶν ὁποῖον εἶχον γραφεὶ καὶ χρυσίκειας. Ὁ Βέντριζ ἐν συνεχείᾳ ἀνέγνωσε καὶ Κο-νο-σο (Κλωνός) καὶ Του-ρι-σο (Τύλισος), ἦτο δὲ τότε ἡ ἄρχη Ἰουνίου 1950. Μετὰ οὔτως ἡμέρας ἀγωνίας ἰσχυρὰ διαφοράτους, ἐν ἀνδρικῶν ἡμερών ἠθοποιοῦσα τὴν συνεργασία τοῦ μετὰ τοῦ νησιοῦ φιλολόγου κ. Chadwick, μαθητοῦ τοῦ παλαιμάχου καὶ πολιομαθῆτος Σέρ Ιωάννου Myres, πιστοῦ φίλου τοῦ Σέρ 'Αρθούρου Εβανς. Κατα τὸ 1953 ἐξεδίδετο τὸ περίφημον ἤδη ἄρθρον Evidence For Greek Language κλπ. (JHS 73, 1953) ἐν δε ἀνη γελέτῳ εὐφράξας καὶ ἐπισήμως πλέον, ὅτι ὑπὸ τὰ Κρητεμακενικὰ ἀρχεία ἐκρυφτέτο Ἑλληνικὰ διάλεκτα, ἀρχαίακοτέρα τῆς τοῦ Ὀμήρου.

Καθυστερημένοις βεβαιῶς, ἄλλο πάντοτε ἐκ τῶν πρῶτων, ἐξεδηλώθην τότε διὰ δημοσιευμάτων ποὺ πρῶτον εἰς τὸν Τύπον, εἶτα δὲ καὶ εἰς τὰ ἐπιστημονικά περιοδικά ὑπὸ τῆς ἀναγνώσεως, πρὸς τὴν ἔποιην ἐπὶ πολὺ διάστημα (καὶ μέχρι σήμερον ἀκόμη) προσέβλεπον δυσπίστως πάρα πολλοὶ ἀπὸ ἐκείνον, οὕτως ἀκομὴν ὡς κρίνουν ἐγκριτέρων. Περὶ τοῦ ὁροῦ τῆς ἀναγνώσεως ἐπείρασθην ἀμέσως οὐχὶ κυρίως ἐκ τῶν μεθόδων τῆς ἀποκρυπτογραφήσεως, αἱ ὁποίαι ἦτο δύσκολον νὰ παρακολουθῆτοι ἀπὸ τοὺς μὴ ἕκαστος, καὶ τοὺς μὴ περισκότας πρὸς τοιαῦτα ἔφυγαν. Ἐπείρασθην πολλῶ ἐκ τοῦ ἀποτελέσματος, δηλαδὴ ἐκ τοῦ γεγονότος, ὅτι ἡ ἀνάγνωσις ἐπέληθε πάντας τοῦ ὅρους, τοὺς ὁποῖους ἔπρεπε νὰ περιμένωμεν ἀπὸ τὴν ἀποκρυπτογράφησιν ὁς γλώσσαν, περιεχόμενον τῶν πινακίδων, τοπονύμια, ἀκόμη καὶ μερικὰ πραγματικὰ γεγονότα. Ἡσυχαῖς νὰ ἦτο καὶ τυχαίον τὸ γεγονός, ὅτι ἦμαι τῇ ἀνασκαφῇ τοῦ στηλοῦ τῆς Ἐλευθερίας εἰς τὸν Ἀμνισάς διεύθυνα τὴν παρατήρησιν, ὅτι εἰρηνικὴ θεότης δεόν νὰ ἔλα- τρεύετο ἐκεῖ, τιμομένη διὰ προσφορῶν μέλιτος καὶ γάλακτος, ἐν συνεχείᾳ δ’ αἱ ἀναγνώσεις τοῦ Βέντριζ ἀπέδοκαν προσφορὰς ἀγγείων εἰς τὴν Ἐλευθερίαν, ἐν Ἀμνισάς, περιεχόμενον με-ρι, μέλι. Πάντως καὶ τούτο συνετέλεσεν

Τὸ κεφάλαιον περὶ τοῦ φθοργοῦ τῶν συλλαβογραμμάτων ἐκάστων (σ. 88 Εκ.) ἐκθέτει τὰ κατὰ τὸν καθορισμὸν τῆς φωνητικῆς αξίας τῶν ὑπολοίπων συλλαβογραμμάτων, μετὰ τὰ 57 τὰ ὅποια εἴχον ἢ ἄλλη προσδιορισθηκεί κινήσει τοῦ 1958. Εἰς τὴν σελ. 95 τοῦ βιβλίου δίδεται νέος ἀβασιαπεριλαμβανόμενος πάντα τὰ ταυτισθέντα συλλαβογράμματα, ὁμοίως ὡς καὶ τὰ σπάνια (13 ἐν συνολω) ὡς ἡ φθορικὴ αξία ἐξακολουθεῖ νὰ παραμένει ἀγνωστος.

Ακολουθεῖ ἡ ἐκθέσεις περὶ τῆς χρησιμοποιήσεως τῶν συλλαβαρίου καὶ τοῦ τρόπου, καὶ ἡ ὅποια δίδεται σήμερον ἡ μεταγραφή τῶν λέξεων. Ἔπειτα βραχεία γραμματικὴ ἀνασκόπησης περὶ τῆς κλίσεως τοῦ ὄνοματος καὶ τοῦ όνοματος ὡς καὶ τῶν λοιπῶν γραμματικῶν σχηματισμῶν.

Τὸ κεφ. 11 (σ. 110 Εκ.) παρέχει διὶ εἰναὶ γνωστὸν περὶ τῆς ἀνακυψίας Μυκηναϊκῆς διαλέκτου. Πρόκειται δρακοτατά καὶ θεωρητικῶς τὸ περιεκτικόν, περὶ μορφῆς τῆς γλώσσας ἀρχαιοὺς αἴνικας προγενεστέρας τῆς τοῦ Ὄμηρου. Χρητικὴ κατατάξις τοῦ ἀναγνώστου ὑπάρχει ἐντὸς τοῦ κεφαλαίου τοῦ βιβλίου εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο. Ἡ Ἱσοτηρία ἡ ἔξαρπεται ἡ ἀναφέρω δύλας λέξεις καὶ περὶ τῶν «ἀπολλογμάτων», ἡτοί τῶν ἀρχαϊκών γλωσσικῶν τύπων, οἱ ὁποίοι ἀναγνωρίζονται σήμερον ὡς διασωστένησι περὶ τῆς γλώσσας τοῦ ἔπος. Ἡ λ. ἱπποχώρας ἡ παραδείγματος εἰναὶ ἀναφέρεται ἐν τοῦ ἕπος, ἀλλὰ ἔδεχθη τοῦ Ἰκιαία, τοῦ δύναμας δι᾽ ὧν ἐδοτᾶται ἡ ἀρμα (παρατηρήσεις τοῦ Mühlestein). Καὶ ὡς ὅμοια τόπον ἐξ ἐν τῆς Ἡ. πολυλίπνου ("Αργος), ὧς ὡς δεῖξει προσεγγίζει.

Ἡ διάλεκτος τοῦ Μυκηναίους ἐμφανίζεται λίγα διαδεδομένης, καὶ τούτο εἶναι πολύ σπουδαίως, διότι βραδύτερον οὐδεμία Ἑλληνικὴ διάλεκτος ἣν παρουσιάση τοιαύτην ἐκτάσεως. Πράγματι, ὁ διάλεκτος τῶν πινακίδων ὄμολοιται (ἢ γραφεῖται μόνον;) εἰς τὴν Πόλιν, τὰς Μυκῆνας, τὴν Κρήτην (τὴν Κνωσόν τουλάχιστον), προφανῶς δὲ καὶ εἰς τὰς Θῆβας. Ἐκφράζεται ἡ ὑπόνοια, μῆπος ἢ διάλεκτος αὐτὴ ἐπεβλήθη διὰ κατακτήσεως, ἡτοὶ ἐξεταθήκε μέχρι καὶ τοῦ "Ἀνατολικὸν Ἁλγαίου (Ρόδος, Κύπρος, Παμφυλία). Αἱ ἰδιοσυγχρόνες τῆς διάλεκτος τοῦτης θὰ διατηρηθοῦν εἰς τὴν διάλεκτον τῶν ἱστορικῶν Ἀρχαίων καὶ τῶν ἱστορικῶν Κυπρίων, ὡς ὄνομα αὐτῆς ὡς «Ἀρκαδοκυπριακῆς» διάλεκτον, τὸ ὅποιον δυτικὸν να διδηγήσει εἰς ἀπατηλαία σκέψεις.

Ἔπειτα τὸ κεφάλαιον «Ὀνομαστικὸν» (115 Εκ.) μετὰ συντόμου πραγματείας περὶ τῶν τοπωνυμίων καὶ τῶν ἐθνικῶν ὄνοματος. Ἐκτίθεται
δωσαύτως το περιφήμουν ζήτημα των «έννεα» και των «έπτα» πόλεων ή έπαρχιών τής Πύλου καθώς και τά περί τών έθνικών εις -εβο και -βο (εἰεος καί -οις ἡ -ών. 'Η ἐκθεσις εἶναι δόσον ἐνδέχεται βραχεία καὶ σαφῆς ὡς πρὸς τά δύσκολα ταύτα δέματα, τό πρῶτον ἀπὸ γεωγραφικῆς καὶ τό δεύτερον ἀπὸ γραμματικῆς ἀπόφευξις. 'Ως πρὸς τά ἀνθρωπόνομια τό μὲν ὕλικον εἶναι μέγα ἡ δὲ βεβαιότητι μικρά. Πολυσύλλαβα δύναμα μεταγλωττίζονται μετά σχετικῆς βεβαιότητος. Πολλάς συμμίπτουν πρὸς μεγάλα δύναμα τῆς ἐπικῆς παραδόσεως, ἀν καὶ ἐπί τῶν πινακίδων πρόκειται περί ποιμένων, χαλκέων καὶ λιοσόν ταπεινῶν χειρονάκιτων. (Κερετευο -Κρηθεύς, Ἰσος δμῶς καὶ Κρητεύς, Ἀκιρευ -Αγγελλεύ, Κουπεσέο -Κύψελος, Ἀπιμεδε -Ἀμφιμήδης κλπ.). Δισύλλαβα δμῶς καὶ συνήθως καὶ τά τρισύλλαβα εἶναι πολλάς ἄκρως προβληματικῆς μεταγραφῆς διά τήν ἀτέλειαν τοῦ ἀλφαβήτου: Ἀκαιο δύναται να εἶναι 'Αγαιός, 'Αλκάιος ἡ Αλγαίος. Πας -πος ἀναγνώσκεται Φάλλος, Βαλίος ἢ Πάριος κακό. Πολλά δύναμα, ὡς καὶ εἷς ἄλλας ἄποξας καὶ πολιτισμοῦ, εἶναι καὶ κύρια καὶ προσηγορία: Πομε Ποιμήν καὶ ποιμήν, Ἀκερο "Αγγελός καὶ ἄγγελος. "Ἀλλα προσδουν φυλετικὴν καταγωγὴν. Ὡς εἰς τήν Ἀθυης 

"Ἀλλα τοιαύτα δύναμα εἶναι Ζακουσίγειο (Ζακύνθιος, ἀγνωστον δμῶς ἀν πρόκειται περί τής νήσου Ζακύνθου), Ἐκουμένου -Ερχουμένες, Ἰδαιο -Ιδαιος κλπ. Τά πατριωμία, ἄμειος πρὸς τά κατόπιν Αλοικικά -Θεσσαλικά καὶ πρὸς τίνα ὁμορμίκα) λήγουν εἰς -τος ἡ -ειος. Περίφημουν καὶ διαφανέστατον Ἐλληνικόν, ἐπικής δὲ μορφῆς, εἶναι τό Ἀρεκουτουρουβο διαφορετικὶς, Ἀλεξτροεν δ Ἐτεοκλῆς. Τό δοκικὸς βιβλίον τοῦ Oscar Landau, Mykenisch -griechische Prosennennamen (1958) περιλαμβάνει 1800 τοιαύτα δύναμα, ἐξ δὲ τά 1000 τουλάχιστον εἶναι θεματικά καὶ νοητά. Περί τά 15 δύναμα εἶναι δεύτερον καὶ τάτοια (ὑπὸ πλείστου ἐκλαμβανομένη ὡς θεά), ἡ Ἀθηνᾶ, ἡ Ἀρτέμις, ὁ Δίας, ὁ Διονυσίους, ὁ Ἀρης, ὁ Ἑρμῆς.

Ἀν ὑπὸ 100 δύναμάτων εἶναι κοινὰ εἰς τήν Πύλον καὶ τήν Κνωσόν. Ἀπὸ τάς Μυκήνας γνωστοί έμενει πολὺ ὑδατίς ἀκόμη δύναμα. Ἔν ἐξ αὐτῶν γνακείν (Βοδιγεία) εἶναι κοινὰ καὶ εἰς τάς τρεῖς περιοχάς. (Πρακτ. Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 33 1958 168). Ἀπὸ ἱστορικῆς πλευρᾶς θὰ ἦτο μεγάλης σημασίας το γεγονός (ἂν βεβαιών ἡδύνατο να ἀποδεικνύῃ ὅτι πρόκειται περὶ τοῦ αὐτοῦ προσωπίου, πρόγεια ἀπὸ αὐτὸ τὸ νόμιμα τῶν πινακίδων δὲν ἀπαρεξείται, τουύνατον φαίνεται καὶ πίθανον). Θὰ ἀπεδείξεις ὁμοτικῆς τό σύγχρονον τῶν πινακίδων Πύλου, Μυκήνων καὶ Κνωσοῦ, ὀπερ τόσον ἱσότως συγκεταί ἡμερον. Θὰ ἀπεδείξεις ὁμοτικῆς τὸ ταυτόχρονον τής
καταστροφής πάντων τῶν Μυκηναϊκῶν κέντρων. Τούτο δὲ θὰ ἐσῆμαινε μεγάλην, καθολικὴν καὶ θυελλώδη εἰσβολὴν ἔχουν λαῶν. Τοιαύτη σύγχρονος ἐρήμοσις τῶν κραταιοτάτων κέντρων τῆς Μυκηναϊκῆς αὐτοκρατορίας οὔτε μὲ τοπικὰς ἐξεγέρσεις ἢ ἐμφυλίους πολέμους, οὔτε καὶ μὲ τὴν λεγομένην χάθοδον τῶν Δωρίδων δικαιολογεῖται. Ἡ διαιτέρως διὰ τὴν Μεσσηνίαν μᾶς ἀναφέρει ἡ ἀρχαία παράδοσις, ὡς οἱ Δωρικοὶ κατηθῦνο καὶ ἐγένοντο δεκτοὶ εἰρηνικῶς, τῶν γηγενῶν θεωρησάτων τούτους ὡς συγγενεῖς καὶ δεχθέντων νέον ἀναδασμὸν τῆς γῆς. Ἡ κατὰ μεγίστην ἀναλογίαν λατρεία τῶν Μυκηναϊκῶν νεκρῶν ἐντὸς τῶν τάφων τοῦν κατὰ τὴν Ἐλληνικὴν περίοδον φαίνεται νὰ ἐπικυρώνῃ τὴν ἀνωτέρω εἰδήσεως, διότι δεικνύει ἐμμονὴ τῆς παραδόσεως, μὴ διακόπεσαν ἀπὸ οἰκίκων τι γεγονός, ὡς θὰ ἦτο ὑποταγή ἢ ἐξολόθρευσης τοῦ ἐντοπίου ἀρχοντος στοιχείου.

Τὸ ἐλκυστικὸν κεφάλαιον περὶ τῶν γραφῶν θέτει μᾶλλον παρὰ λῦε τὰ σχετικὰ προβλήματα. Κατὰ τὸν Βέννετ ὑπάρχουν δεκάδες χειρῶν εἰς τὴν γραφὴν τῶν πινακίδων. Γραμματολογία βεβαίως δύναται νὰ ἐφαρμοσθῇ καὶ εἰς τὴν Μυκηναϊκὴν καὶ πᾶσαν ἄλλη γραφήν, ἀλλὰ τὰ ἀποτελέσματα πρέπει μᾶλλον νὰ ἔλεγχον προσεκτικῶς, ποσοῦ ἰσθανοῦν βέβαια.

"Οπος δὴποτε, σήμερον γίνεται δεκτὴ πολυχειρία γραφῶν εἰς τὰ Μυκηναϊκὰ ἄρχεια. Πάντες φαίνονται ταπεινοὶ χειρώνακτες, μαχράν τῆς προνομοιότητος κοινωνικῆς περιοχῆς τῶν συναδέσφορων τῶν τῆς Αιγύπτου. Ὡς "Υπήρχον ἀρὰ γε καὶ μεγαλόσχημοι γραφεῖς, γράφοντες ἐπὶ ὑλικοὶ εὐγενεστέρου ή ἐπὶ πήλιος ἀγροτομοντες μὲ τὰ εὐγενεστέρα εἴδη τοῦ λόγου, ἦτοι ἔπιστολας, συνθήκας καὶ τὴν λογοτεχνίαν αὐτῆς; Μὲ ἄλλους λόγους; "Υπῆρξε λογοτεχνία καὶ θρησκευτικὰ θείηνομον γραπτά κατὰ τὴν Μυκηναϊκὴν ἐποχήν; "Ἡ ὑπήρξε μόνη ἡ ταπεινὴ συντεχνία τῶν γραφῶν τοῦ πηλοῦ, οὔτες ἢ ἀπλοὶ λογισταὶ καὶ ἡ ἀπολαμβάνοντες μεγαλυτέρας ἐκτιμήσεως ἀπὸ ἐκείνην, ἢς ἔτυχεν τοιοὶ οἱ δαίμονες ἐπίσκοποι φόρτου τοῦ μνήμους τοῦ "Ἐποὺ; ("ὅρα τὴν περιφρονητικὴν ἐκκρασίαν περὶ τοῦτον Ὀδ. θ 163-64). "Υπῆρξεν ἡ γραφή καὶ ἐκτὸς τῶν ἀνακτόρων; "Ἡδύναιο καὶ δὲ λαὸς νὰ γράφῃ καὶ νὰ ἀναγνωρίσῃ καὶ τοῦτο θαυμάζων ἀποκλειστικῶς ἐντὸς τῆς συντεχνίας τῶν γραφῶν.

Τάτα τε ἦναι προβλήματα ἄλτα ἀκόμη. Ὁ υποφανῶνος ὑπεστήριξεν ἐπανειλημμένως, ὡς γραφή τόσον ἄτελες ἀποδίδουσα τὴν Ἐλληνικὴν γλῶσσαν ἵνα ἀδύνατο νὰ χροσμιοποιηθῇ πρὸς συγγραφήν λογοτεχνικῶν ἐρωγόνων. Ἄκομη καὶ μία ἄπλη ἐπιστολὴ δὲν ἦδυνατο νὰ γράφῃ μὲ ἐπίδαι νὰ ἀναγνωρίσῃ ὅρθος ὑπὸ τοῦ παραλήπτου. Μόνον εἰς τὴν καταγραφὴν συνήθων καὶ πάντωτο τῶν αὐτῶν εἰδῶν καὶ ἐννοιῶν, καταγραφομένων δὲ καὶ ἀναγνωσμένων ὑπὸ τῶν αὐτῶν προσώπων, ητοί τῶν γραφῶν, ἦδυνατο ἡ Μυκηναϊκή γραφή, τῇ βοηθείᾳ ἱδεογραφικῶν καὶ ἄλλων βασάνων νὰ παράσχῃ τὰς περιορισμένας αὐτῆς ὑπηρεσίας. Ἡ ἐξακολούθῳ δὲ πιστεύω πάντοτε, ὡς εἰς
πολὺ ὅλιγα κέντρα τῆς Μυκηναϊκῆς περιοχῆς διεδόθη ἡ γραφὴ αὐτή, ἢτις ἀναμφιβολῶς πρέπει νὰ ἐδημιουργήθη ἐκ τῆς Κνωσοῦν, ἀμα τῇ ἑκεί ἐγκατα-
στάσει τῶν 'Αχαιῶν. Ἐξακολουθῶ ὅσαυτος νὰ πιστεύω, ὅτι εἶναι ἀμφιβολοῦ, ἢ Ἐλλήνης τὸ γένος γραφεῖς ὑπήρξαν ποτε. Κνωσοῦι εἰργάζοντο εἰς Πύλον καὶ Μυκήνας (graffito μνημονευτικὸ νεανίου ἔδω, λαβυρίνθου ἐκεῖ).


Πάντα ταῦτα εἶναι ἀκόμη ἄλαν ἀσταθὴ καὶ πρόωρα. Ἡ θέσις τοῦ καθ. Γεωργιέφ στηρίζεται ὑπὸ τίνος ἀσθενῶν ἐνδείξεων ὡς πρὸς τὰς πινακίδας τῆς Ἀγ. Τριάδος καὶ τὴν θεωρίαν συζητήσιον. Πάντως τίνα ἐπιχειρήματα τοῦ εἶναι μακρᾶ. Τὰ μὲν γράμματα, ὡς ἡ ἡπειρομενή, ἐλάχιστα διαφέ-
ρουν μεταξὺ «Ἐτεοκρητικῶν» καὶ «Φαιστιακῶν» ἐπιγραφῶν. Ὡς πρὸς δὲ τὰς διαφόρους λέξεις, ἐξομηνύονται ἀπλοῦστα ἀπὸ τὸ περιεχόμενον. Ὁντοσ, αἱ μὲν πινακίδες Ἀγ. Τριάδος εἶναι κατάλογοι εἰδῶν τῆς ὁμοῖας, ἐνώ αἱ «Ἐτεοκρητικαί» εἶναι ἄφιερώσεις ἢ εὐχαί ψηφουκτικοῦ περιεχομένου. Πλὴν τούτου, τινὲς τῶν ἀναγνώσων τοῦ Georgiev εἶναι πολὺ ἀμφιβολοὶ.]

Ὡς πρὸς τὸ ἤττημα τῆς Μυκηναϊκῆς λογοτεχνίας, ἐξακολουθῶ νὰ πι-
στεύω εἰς τὴν ἱδέαν τὴν ὅποιαν ὑπεστήριξα, ὅτι καὶ ἄλλη γραφὴ, Σιμητικὴ δὲ, πρέπει νὰ ὑπήρχεν εἰς τὴν Μυκηναϊκὴν 'Ελλάδα. Εἰς ὅλα τὰ τότε μεγάλα κέντρα ἐχρησιμοποιοῦντα καὶ δύο καὶ τρεῖς γραφαί. Εἶναι πιθανόν, ὅτι ἡ παράδοσις, ἢτις εἰς τὸ τέλος ἀποδεικνύεται ὅτι ἐξεὶ δίκαιον, μᾶς διετήσει καὶ ἐδῶ μίαν ἰστορικῶς ἀλήθη εἰσαγωγὴν Σιμητικοῦ τίνος ἀλφαβήτου εἰς τὴν Μυκηναϊκὴν 'Ελλάδα. Περαιτέρω ἄναρκαρα εἰς τὰς Θῆκας εἶναι διὰ τοῦτο πολὺ εὔκτατα, διότι εἶναι δυνατὸν ἐκεί νὰ ἐπιληπθεῖσθη διὰ μίαν ἀκόμη φορὰν ἢ παράδοσις. Ὁρὰ περὶ τοῦ Ὑτητήματος τᾶς μελέτας μου Καθημία Γράμματα, Ἑπετ. Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπ. Ἀθηνῶν 1955-1956 σ. 531 ἔς.

'Εν κατακλείσιμο, τὸ βιβλίον τοῦ Ἡ. Deroy ὅπως ἐπισφέρῃ ποιητικὸς ὑπο-
ρεσίας εἰς τὴν Μυκηναλογίαν, διότι τὴν καθιστῶ ὅσο μονὸν προστίθην, ἀλλὰ καὶ ἐνδιαφέρουσαν καὶ ἀγαπητὴν ἐπιστήμην εἰς τὸ ευφύτερον ἐπιστημονικὸν κοινὸν.
Γ'


Είναι γνωστή ή σειρά Πέλικαν, ένδεια γνωσταί ανθρώπινοι πραγμάτευσαν τις επισκέψεις των εποχών συγγεγραμμένας την εκτασης κυκλώσιμος μονογραφίας. 'Ο καθ. κ. Ρ. Χάτσινου, επι μοναρχικά έτη χρονολόγησε εξαιτίας των άνωσακάρνητων Κανονισμένα, ήτο το κατάλληλον πρόσωπον δια το προκειμένον θέμα. Όμως διότι μπερίσσον πραγματέυεται εις τόσον μικρόν άγκου τόσα πολλά θέματα περί της Κρήτης συντομα, σοφός και σαφός.

Είς τα πρώτα κεφάλαια έκτιθεται ή γεωλογία, γεωγραφία, κλίμα, φυσικός πλούτος και ζωικός κόσμος της νήσου του Μίνωος. Χρησιμοποιούνται όλαι αι πηγαι, μέχρι και της προσφάτως κατ' έντολη του Ιδρύματος Ρόκα Φέλλερ συνταχθές έτοι την διεύθυνσιν του Ι. Albright έκθεσες. 'Έκει ορθόντες μαχαίρια πολλά χρήσιμα πράγματα: Τρία ποτάμια της Κρήτης οδηγούσε τεσσάρων. Μεταλλεύματα και δρυκά πάρχουν από θάνατο σχετικός. Είς 20 μέρη υπάρχουν μετάλλευμα σημαίωσης, εις 12 χαλκό, εις 10 γύψου και υπέρο υμάντοις τάκτικας, λιγνίτης, μόλυβδος, υδαράγμους και μαγγάνων. Είς τρεις μέρη (Παλαιοχώρα, Μεσκλά και Καστέλλιον Κισίμου) παρουσιάζονται πολύτιμους λίθους, χρυσός, άργυρος, γαράτης, λευκόχρυσος και άλλα εύγενη προϊόντα, άλλα, φυσικά, τα πλείστα και σπουδαιότερα εις μικράς ποσοτήτας. Σημειωτέρων, ότι και γι' ότι προ πολλού υπέδειξα την παρουσία δρείας χρονικάλλου ἐπί τής νήσου (‘Αρχ. 'Εφημ. 1931).

Ἐκ τῶν καλλεργησιμῶν ἢ ἀμέλειας καὶ ἡ ἑλλαί πιστούνται ήδη ἀπό τῆς ἐποχῆς τοῦ χαλκοῦ. Ἑνδιαφέρον εἶναι, ὅτι καὶ κατὰ τὴν παράδοσιν ἐκ Κρήτης εἴσηλθεν ἡ ἑλλαί ἐς τὴν Ἑλλάδα διὰ τοῦ Ἡρακλέους. Τότε πρέπει νὰ ἀπέχει μίας μικρής ἡ ἱστορικὴ πραγματικότητα. Ἡ ἰσος μίας ήμέρας ἢ ἑλλαί καὶ Οὐρία εἶναι ἡ πρώτη πατρίς τῆς ἡμέρας ἑλλαίας. Ὁτι ἡ ἱσος παρασκευάστο τοῦ 16ου π.X. αἰῶνος παρεσκευάζετο τὸ ἑλλαί, τὸ εὐγενεστάτου πάντων τῶν ἑλλαίδων (διὸ εἶναι ἀσυγκρίτος ὑπέρτησε σομαμελάσια, φωνικελαίων κλπ.), ἀποδεικνύεται ἐκ τῆς παρουσίας τῶν εἰδικῶν ἁγγείων τῶν υπερστομὸν ἀμφορίων (stirrup vases), ὅσο καὶ ὁμοίως ἡ παρασκευή τῆς κανακίδον γραφής. Ἡ ἀγγεία λοιπῶν ταῦτα μόλις περὶ τὸ 1400 ἐμφάνισται εἰς τὴν ἡπειρωτικὴν Ἑλλάδα. Συμπίεστον περὶ τοῦ την κατάκτησιν τῆς Κρήτης ὑπὸ τοῦ Ἀχαιοῦ καὶ ἀρνεί τὸν ἑκτείδεν εἰσαγωγής τῆς ἡμέρας ἑλλαίας. Τὸ ἑλλαί τῆς ἑλλαίας ἢ οὔτε ἐπεξεργάστη ἡμέρας ἡ ἀρχικὴς ὑπὸ τὸ πολυμορφοῦστον στοιχεῖον τῆς Μεσογειακῆς οἰκονομίας. Ἡ ἀρχικὴς μονοπώλιον τῆς Κρήτης καὶ εἰς αὐτὸ ὄφειλε τὴν εὐμερίαν τῆς ἡ νήσου. Τὸ μονοπώλιον τὸ ἐπέφασε κατόπιν εἰς Μυκηναϊκὸς χρόνος καὶ
έχει δέον να ἀποδώσωμεν τὴν μεγίστην διάδοσιν τῶν ψευδοστόμων ἀμφοτέρων πανταχοῦ τοῦ τότε Μεσογειακοῦ χόσμου. ("Ὅρα πλείονα ἐν Πρακτ. Ἀκαδ. Ἀθηνών 33 1958, 155-156).

Εἰς τὸ κεφάλαιον τῆς παλαιοντολογίας κατατοπίζεται ὁ ἀναγνώστης ὑπόλογον, μνημειωδεύοντος τῶν πρώτων ἔρευνῶν τοῦ Simonelli (1893, λείψανα τοῦ μεγαλύτερον ἐλέφαντος εἰς τὰ σπήλαια Ρεθύμνης) καὶ εἰς τῶν εὐφυτέρων ἐρευνῶν τῆς Δομοθέας Bate εἰς ἄλλα σπήλαια, ἔναν ἔξωκριβώθησαν ὁ νάνος ἔλεφας καὶ ὁ νάνος Ἰπποςτάμος, οὐχὶ ὅμως καὶ ὁ bos primigenius.

Τὰ ἀκολουθοῦντα κεφάλαια περὶ τοῦ παλαιοτάτου, Νεολιθικοῦ ἀνθρώπου, λαῶν, γλώσσης καὶ γραφῆς ἐπὶ τῆς νήσου, ἀποτελοῦν, ὡς παντοῦ τοῦ βεβλίου, καλάς περιλήψεις τῶν ἥχημάτων. Τὰ τῆς γραφῆς καὶ γλώσσης ἐν τούτοις ἡ διακόπη τὴν παλαιουθετίαν, διότι εἰς τὰ κεφάλαια ταῦτα ἡ πρόοδος τῆς ἐπιστήμης εἶναι σχεδὸν ἀληθική καὶ καθημερινῶς παρουσιάζονται νέα ἀπώφεις.

Ἔρευνονται ἀκολούθως τὸ Μινωϊκὸν ναυτικόν, τὸ ἐμπόριον καὶ αἱ συγκοινωνία. Τὰ ἐδώ τῶν πλοίων καὶ αἱ λοιπὲς λεπτομέρεια τῆς ναυτικῆς τέχνης ἐρμηνεύονται ἐμπεριστατωμένος. Γίνεται διάκρισις (κατὰ τὰ ὑπ΄ ἐμοῦ εἰςαχθέντα τεκμήρια τῷ 1934, ἐκτὸτε δὲ ἐπανειλημμένος βεβαιωθέντα), μεταξύ ἐμπορικῶν, πολεμικῶν καὶ ἰδιοκτητικῶν πλοίων, ὡς καὶ πλοίων ἐκτότε φερόντων κατάρασμα (ΥΜ ΠΙ ἐποχή). Ὡραία καὶ εὐανεχοὺς παρατηρήσεις γίνονται περὶ Μινωϊκῶν λιμένων καὶ περὶ νησίδων, σκόπελον σχεδόν, ἔναν ἐν τούτοις ὑπήρχον ἀκμαίον συνοικισμόν. Κατὰ τὸν Rose οὐ μόνον αἱ νησίδες ἐκεῖναι (Ψύρα, Μόχλος κλπ.) ἀλλὰ καὶ λιμένες ἐπὶ ἀναπτυγμένης παραλίας εὑρίσκοντο ὑπὸ καθεστῶς «διακολοπίας ἀνακοίνωσης». 


Ἀκολουθοῦν κεφάλαια περὶ ἐμπορίου μεταξὺ Κρῆτης καὶ Φοινίκης, Ἀλκύπτου (Ἀρκαίων μαχός λόγος περὶ Κερώντος), Κυκλάδων καὶ τῆς Δύσεως. Γίνεται λόγος περὶ χειραίων μεταφορῶν καὶ περὶ πολεμικῶν ἀρμάτων. (Ὁ ἤπος καὶ τὸ ἄρσις πιστοποιοῦντα ἐν Κρῆτῃ τοῦλίχωστον ἀπὸ τῆς ΥΜ I ἐποχῆς διὰ τῶν σημάντων Ἀγ. Τυριάδος, ὡς συνεπεληρωθῇ ἢ παράστασις δία νεωτέρων σημάντων ἐν Σκλαβοκάμπου, ἐξελθόντων ἐν τοῦ ὁρὸν δακτυλίου, Ἀρχ. Ἀφεμ. 1939, σ. 90, ἀρ. 8. Προβλ. ὁδεγός τοῦ σημάντους ἀρ. 9, ἐξελθόν ἐκ πρισματικῆς σφαγῆς, ἔναν ὁδεγός παριστάνεται ἔπος καὶ μάλιστα λαχτίζων. Ἐν τὴν Κρῆτην, τὴν κλασικὴν χώραν τοῦ ταύρου, πρό-
πει νά ἐκαμε μεγάλην ἐντύπωσιν τὸ νεοφανές ζῷον καὶ δι’ ἄλλους λόγους, καὶ διότι ἐπετίθετο κατ’ ἐντελῶς ἀντίθετον τρόπον ἤ δε ταύρος.

Τὸ μέγα κεφάλαιον περὶ τῆς Μινωικῆς τέχνης (σ. 123 - 198) περιλαμβάνει τὰς δύο πρώτας περιόδους. Ἡ τελευταία, ἡ 'Υστερομινωική, διακόπτεται υπό τῆς παρεμβολῆς τῆς θρησκείας καὶ ἄλλου κοινωνικῶν θεμάτων. Ἡ ἐρευνητική χωριστά βραδύτερον, χαρακτηριζομένη ὡς «Παρακμή τῆς Κρήτης καὶ ἁναδοχή τῶν Μυκηνῶν».


Διαφοριστικά, ἂν καὶ βραχύτατα, εἶναι καὶ τὰ ὑπόλοιπα κεφάλαια περὶ Δίως, περὶ Κουρήτων, περὶ τῶν Κρητῶν. δαιμόνων, περὶ τῆς Ἐθνοτήτως καὶ τῶν διαφόρων συγγενῶν ὑποστάσεων. Ὁμοίως ἐκτίθενται τὰ περὶ ὅλων καὶ ὑπαιθρίων ἱερῶν, σκευῶν καὶ συμβόλων λατρείας καὶ, δι’ ἄλλων λέξεων, τὰ τῆς Μυκηναϊκῆς θρησκείας καὶ τῶν Μυκηναϊκῶν θεοτήτων ἐν Κρήτῃ.

'Εξαιρετικῶς ἐξαιρετικῶς εἶναι τὸ κεφάλαιον περὶ κοινωνικῆς καὶ οἰκονομικῆς ζωῆς, ἐνθά ἀκροθύμως ἐτευγχύνεται καὶ αἱ γενεαί τῶν ἱέρων, οἱ Διογενεῖς καὶ αἱ μεγάλαι οἰκογένειαι τῆς ἐποίησις παραδοσεως, τὰ ἰερήματα εἰς τὴν λαϊκὴν μνήμην, ἥτις ἠρέμει βασιλεῖς καὶ κυναστές. Ἐξετάζεται ὅσαι-
τος τὸ ἕξιμα τῆς λεγομένης μητριαρχίας ἐκ Κρήτη καὶ τὸ ἀκανθώδες θέμα τοῦ δικαστείου κύκλου τῆς ἄρχιαστης γενικός, ὡς τὸν γνορίζωμεν ἐκ τῆς ἱστορικῆς ἑποχῆς. Ὁ συγγραφέως δὲν περιέλαβεν εἰς τὴν ἔρευνάν του τὸ μυστηριώδες ἐπίπεδον τοῦ Μίνωος—ἐννέαρος—πρὸ τοῦ ὁποίου καὶ ἄλλων καὶ εὐγή ἀνεξήτησαμεν ἑρμηνεύαν.

Ἡ οἰκιακὴ οἰκονομία καὶ, πέραν ταύτης, ἀι ἐμπορικὴ ἀρατηρίωτης ἐπὶ τῆς νήσου, περιγράφονται κατὰ τὰ γνωστὰ δεδομένα τῆς ἑπιστήμης. Ὁρισμένα πῆλινα δοχεῖα εὑρεθέντα εἰς παλαιοτέρας ἀνασκαφὰς περιγράφονται ὡς διυλιστήρια ἐλαίου. Εἰς Βαθύπετρον ὄμως τὸ ὅλον τῆς ἐγκαταστάσεως εὑρέθη κατὰ χώραν (ὅ συγγρ. γνορίζει τὸ πράγμα). 'Εξάγεται ὡς, εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι πρόκειται περὶ στεμφυλιώτιστητικῶν. Ὡραία, ἀν καὶ βραχυτάτη, ὡς πάντοτε, εἶναι ἡ περὶ ἐλαίου παράγαγος τοῦ συγγρ. Εὐφνις καὶ πιθανὴ εἶναι ἡ ἑρμηνεία τῶν πελοφών χιλικῶν λεβήτων (ὅσο τῆς Τυλίσου) πρὸς τὸν σκοπὸν τῆς καταγραφῆς τῶν ἐλαιών. Η βιομηχανικὴ χρήσις τῶν σκευῶν τούτων φαίνεται ὑπνώ ἡ μόνη ὀρθή.

Πρὸς ἑρμηνεύαν τῶν μεγάλων πίθων, ὃν Αἰασίλεικα ἀποθέκευκα ἡμιαν πλήρεις, ὁ συγγρ. ξεκολουθεῖ νὰ πιστεύῃ εἰς τὴν θεωρίαν τῆς καταβολῆς φόρων καὶ τῆς διεξαγωγῆς ἐμπορίου εἰς γρός ἐκ μέρους τῶν βασιλέων, ἡτοι ἀνήκει εἰς τὸν Sundavall, ἀν δὲν μὲ ἀπατῆτα ἡ μνήμη. 'Ἐν τούτως ἡ προσεκτικὴ σπουδὴ τῶν ἀποθηκῶν, ἰδίως τῶν τῆς Φαιστοῦ, δεικνύει σκόπιμον διάταξιν, ὡς μέγα πλῆθος διέρχονται κανονικῶς καὶ παραλαμβάνου τὸ στηρεῖσθαι τῶν πρὸ ἐκάστης ἀποθήκης, καταγραφέοντο εἰς ἀρχή καὶ ἐξερχόμενο ἐκτὸς τῶν χώρων μετὰ τὸ πέρας τῆς διαδοχῆς δι' εἰδικῆς ἔξοδου. Ἡ ὑπαρξία πινακίδων γιαρφί ἀναφέρουσθα μέτρα καὶ σταθμα διανομῆς στηρείσθη ἐνεπιστεύεται τῆς ἐκδοχῆς ταύτης.

Μέταλλα καὶ μεταλλουργία, Ὑπλα καὶ ἐργαλεία ἑρευνοῦνται λίγαν βραχέως, ἄλλα μὲ ἀκρίβειαν καὶ μὲ μερικὰς διαφοροποιήσεως παραπομπάς. Τὰ αὐτὰ ισχύουν καὶ ως πρὸς τὰς κοινωνικὰς ἐκθέλεσες τῆς ἐξωτικῆς, συμμετοχικοῦν ἀναγνωριστής καὶ τῶν ἀναγνωρισμάτων.

Ἡ τελευταία καὶ ἐν μέρει μεγάλης ἀκρίβειας περιόδος τῆς Κρήτης, ἀπὸ τοῦ 16ου αἰ. καὶ κατόπιν περιλαμβάνεται, ὡς ἐλέγχθη ἡδή, εἰς τὸν γενικὸν τίτλον «Ἡ παραμή τῆς Κνωσοῦ καὶ ἡ ἀνάκτος τῶν Μυκηνῶν» (κεφ. 10 χ.ἐξ.). Ἐδῶ περιγράφονται ἡ τελευταία φάσις τῶν ἀνακτορῶν, τὰ μέγαρα, αἱ πόλεις (Γουρνικά κλπ.) αἱ τουχογραφίαι καὶ ἡ θεωρεία. Ὡσαν όμως καὶ ἐδῶ παρέρεσθαι εἰδικώτερα μικρὰ κεράλαια, δι' ὅν τὸ συγγραφεῖς ἐμφυσώνει τὴν ἐκθέσιν του καὶ φεύγει τὴν πεπτημένην. Ὁριστα μερικὰ λέξεις περιγράφουν τὴν ἀνακτορία τῶν Μυκηναίων ἱερῶν, τὴν περιόδον ἀνακατάληψεως, τὸν «Μεσοανατολικὸν φυμὸν» («The Middle-East style», σ. 310-311), ὅστις ἐκθέτει ἐπὶ τὴ βάσει Κρητικῶν ἀντιλήψεως τὰ κατὰ τὸν εἰς τὴν Μυκηναϊκὴν περιοχὴν καλούμενον Σύμπλεγμαν φυμὸν (Close style). Τοῦ αὐτοῦ ἐνδια-
φέροντος εἶναι καὶ τὸ μικρὸν κεφάλαιον περὶ τοῦ Συροφιλικικοῦ θεοῦ Πε- σέφ ἀνὰ τὴν Κρητεμυκηναϊκὴν περιοχήν.
Τὸ κεφάλαιον περὶ τοῦ μεγάλου ἀναβρασμοῦ τὸν λαὸν κατὰ τὸν 12ον
αἰ. (ὅν μεταξύ καὶ οἱ ὑποτιθέμενοι ἡμέτεροι πρόγονοι Ἀχαιοί, Δαναοί, Φιλι-
σταιοί), περὶ τοῦ τέλους τοῦ Μυκ. πολιτισμοῦ, περὶ τῆς γενέσεως τοῦ "Εποι
καὶ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ ἄλφαβητου ὑποφέρει ἀπὸ τὴν ἀναγκαστικὴν ἀσάφειαν
tῶν ξητημάτων τοῦτον. Δὲν γνωρίζομεν ἀκόμη πῶς ἔξελίσσῃ ἡ χρήσιμος
αὐτὴ περίοδος, διότι πάντες μεταχειριζόμεθα τὰ αὐτὰ ἀδέβατα δεδομένα. Οὕτε
ἀν ἦν οἱ Λιβυκοὶ "Ἀκάσα ἦσαν πράγματι οἱ Ἀχαιοὶ τοῦ ἔποιου γνωρίζομεν
(Петербург!), οὕτε ἦν οἱ Δανοὶ Δαναοὶ, οὕτε πότε ἄρχοντι καὶ ἄρτῳ ἦλθε τὸ Φοινικικὸν ἄλφαβητον. Βέβαιοι ἀπομένει μόνον ὁ χαρακτηρι-
σμὸς τῆς ἐποχῆς ταύτης ὡς "σκοτεινοῦ αἴλωνος" καὶ ὁχὶ μόνον διὰ τὴν "Ελ-
λάδα. 'Αποσύνθεσης τῶν τέως ὄργανομένων μεγάλων κρατῶν, πενία, ὑποσ-
δρομήσεως τοῦ πολιτισμοῦ καὶ τῶν προϊόντων τῆς τέχνης, ἐξαιράνσεις τῆς γρα-
φῆς, ἐν μιᾷ λέξει ἀποφαράδρασις, διέκοψε πρὸς στιγμὴν τὴν ὁμαλὴν ἐξέλιξιν
tοῦ πολιτισμοῦ. Ἀλ ζωμάσεις τῆς νέας ἐποχῆς διεξήχθησαν ἐν μέρει εἰς τὸ
σκότος καὶ ἐν μέρει ὑπὸ τὸ πρῶτον ἀμυνόντως ἡμῖν ἰστορίας.
Εἰς ἦσον ἅββαία, διότι ἀναγέται εἰς τὴν αὐτὴν περίοδον, εἶναι καὶ ἡ ἱστοριοειδὴς κατασκευὴ τῶν μεταγενεστέρων 'Ελλήνων λογίων, ἡ γνωστὴ ὡς καύδος τῶν 'Ἡρακλείδων, ἡ ὑποδα ταιτίζεται πρὸς τὴν εἰσβολὴν τῶν Δω-
ρεών. 'Ακόμη καὶ ἂν (ἀρχικός) αἱ δύο ἐκφράσεις ἐσήμαινον ἄκριβῶς τὸ
αὐτὸ πράγμα, εἰναι συζητήσιμον. Οὕτε αἱ γραμματικαὶ μεταφράσεις, οὕτε τὰ
ἀρχαιολογικὰ δεδομένα μᾶς ἐβοήθησαν μέχρι τοῦτο, ἢν σχηματισμόνως ὡς
δῆτον σαφὸς ἐκκόνα. Μανχάνοψιν εἰς τὰ σχολεῖα, ὅτι οἱ τρεῖς υἱοὶ τοῦ 'Ἡρα-
κλέους Τήμενος, Κρησσόντης καὶ Ἀριστόδημος κατέλαβον καὶ διενεμήσαν
τὴν Νοτίαν Πελοπόννησον καὶ ὁ δίλογον βραδύτερον Τεκταμος ὁ Δώρου
cατέλαβε τὴν Κρήτην. Πηθανός εἶναι άκριβῶς ἢ ἐκδοσίς, τὴν ὅποιαν ἐδιδά-
σκοντο καὶ εἰς τὰ ἀρχαῖα σχολεῖα. Ὑπάρχουσιν ὄμως καὶ ἐκδοχοί ἄλλοις παρου-
σιάζουσι τὰ πράγματα, λ.χ. ἡ τῶν 'Ἡροδότου, οἱ δὲ σημερινοὶ λόγιοι (ἀλλὰ
προφανῶς καὶ τινὲς ἄρχοι) κατέληξαν εἰς ἄλλα: Πρῶτον πρέπει νὰ κατε-
λήφθη ἡ Κρήτη ὑπὸ τῶν Δωριέων καὶ ἐκείθεν εἰτα ἡ κίνησις τῶν νὰ ἐξε-
tάθη πρὸς Βορράν.
'Ὁ "Ομήρος — ἀκριβεστέρον ἢ 'Ὁδύσεοι — γνωρίζει Δωριέως εἰς τὴν
Κρήτην, ἢ δὲ 'Πλατ. — Κατάλογος — καὶ εἰς τὴν Ρόδον, ἀλλ' οὐδαμοῦ ἄλλα-
χοῦ τῆς 'Ελλάδος. Πότε ὃμως ἐποιήθησαν τὰ σχετικὰ τμήματα τοῦ "Εποι;
Ὁ συγγρ. γνωρίζει βεβαίως τὰς δυσκολίας τοῦ προβλήματος καὶ, δεδομένου
ὅτι Στάφυλος ὁ Ναυκρατίτης ἀνέφερε περὶ τῶν πρώτων Δωριέων εἰς τὸ
Ἀνατ. μέρος τῆς Κρήτης, μᾶς ἐνθυμιζεῖ τοὺς ἀποτομοῦσας βράχους καὶ κηρ-
μονές, οἱ χρόνοι ἐχορηγήθησαν ὡς τὸ Σοῦλί τῶν γηγενῶν 'Ετεοκρήτων. Ἡ
ἐπιβίωσις τούτων καὶ ὁ σχετικὸς ρυθμός (« ἀπομυκηναϊκὸς») τῆς τέχνης τῶν
άνευρέθησαν εἰς Καρφί, Βρόκαστρο καὶ τοποθεσίας τοῦ ἀπροσίτου βράχου Καβούσι τῆς Ἀνατ. Κρήτης. Δυστυχώς ἡ ὑπομυκηναϊκή καὶ ἡ πρωτογεω-μετρικὴ περιόδος ὑπόκειται καὶ αὐτὰ εἰς τὴν χρονολογικὴν ἁσάφειαν τοῦ σκοτεινοῦ αἰώνος.

Εἰς τὰ τελευταία κεφάλαια τοῦ βιβλίου τούτου ἐξετάζει ὁ συγγρ. καὶ τὴν Γεωμετρικὴν καὶ τὴν πρώιμον ἁρχαϊκὴν περίοδον. Συμπεπερωμένον, ἀλλ' ἐξαιρετικὸς περιεκτικὸν εἶναι τὸ περὶ τῶν ἁσίδων καὶ λοιπῶν ἁρχαίων τοῦ Ἰδαίου Ἀντρού κεφάλαιον. Ὁ συγγρ. ἀποκλίνει ἵσος πολὺ πρὸς νεωτέραν χρονολογίαν τῶν ἁσίδων. Αἱ τελευταίαι ἔρευσαν στηρίζουσι μάλλον τὰς υψηλότερὰς χρονολογίας τοῦ Κυπρᾶ. Ὁς πρὸς τὴν ἴδικην μοῦ ἔρευσαν ἐντὸς τοῦ σπηλαίου (338, σημ. 4) δέον νὰ σημειώσω, ὅτι εἰς τὰ «Μυκηναϊκά» στρώματα μόνον κεραμικὴ εὐφρέθησαν προέρχονται ἐκ τῆς 'Ελληνικῆς ἐποχῆς καὶ κυριότατα εἶναι τεμάχια ἁσίδων.

Χρησιμοτάτη εἶναι καὶ η περίληψις περὶ τῶν Δαιδαλικῶν οὐνιμῶν ὅσο καὶ τοῦ ἀποκληθέντος 'Ετεοκρηστικὸν ἐπὶ τῆς νήσου. Εἶναι βεβαιός γεγονός, ὅτι ὑπάρχουσιν ἐν Κρήτῃ ἐργα τίνα εὐθυμοτέρας τέχνης, οὐνιμικῶς διαφέροντα ἀπὸ τὸ σύννοι καὶ σκοτεινὸν ἡφας τῶν προϊόντων Δαιδαλικῶν προϊόν- των. Κατὰ πόσον ὅμως εἶναι δυνατὸν νὰ ἀποδοθῶσιν εἰς τὴν σχολὴν τοῦ «Μινωικοῦ» πνεύματος, τοῦτο εἶναι πρόβλημα. Δὲν ἔχουμεν αὐθεντικὰς προ- βαθμίδας καὶ πρὸ παντὸς ὑπάρχει πάντοτε τὸ χάσμα εἰς τὴν συνέχειαν τῆς παραδόσεως, τὸ ὅποιον μέχρι στιγμῆς δὲν ἤδυνηθήμεν νὰ γεφυρώσωμεν, παρ' ἄλλα τὰ προσπαθείας μας. Τὸ χάσμα τοῦτο παρουσιάζεται, ἐπὶ παραδείγματι, εἰς τὴν τατρείαν τῶν νεκρῶν ἐντὸς τῶν Μυκηναϊκῶν τάφων, εἰς τὴν διαδοχὴν τῶν συνοικισμῶν εἰς ὅλα σχεδὸν τὰ κέντρα, εἰς τὴν ἀναγέννησιν τῶν «κρητομυκηναϊκῶν» μοτίβων κατὰ τὴν περιόδον τῆς προϊόντος 'Ανα- τολίζουσης τέχνης, τέλος καὶ εἰς τὴν παραδοσίαν τῆς ἐποχῆς ποιήσεως. Διὰ τὴν τελευταίαν ταύτην ὑπάρχει τουλάχιστον μία ἐμφάνεια, ὡς τῆς προφορικῆς παραδόσεως (Oral Tradition). Διὰ τὰ θέματα τῆς τέχνης ὅμως η παραδοσίας χρειάζεται νὰ εἶναι ἥξικα καὶ ἀπτή. Δὲν λέγω διὰ τῶν σκέψεων τούτων, ὅτι τὸ πράγμα εἶναι τελείως ἀδύνατον. Ἐγὼ εἶμι ἀκριβῶς ὑπὲρ τῆς ἀδια- πτῶτου συνεχείας τῆς παραδόσεως ἀπὸ τῆς Μυκηναϊκῆς εἰς τὴν 'Ελληνικήν ἐποχήν, διότι τοῦτο βοήθησε δὲ τῇ 'Ελληνικῷ πολιτισμῷ. Η Ἰστορία του, ἡ μυθολογία του, αἱ παραδόσεις αἱ οἰκογενειακὲς, δόλικληρος ἡ γένε- σις τοῦ δράματος, πάντα ἔχουν τὰς ρίζας τῶν εἰς τὸν Μυκηναϊκὸν πολιτι- σμὸν. Προκειμένου περὶ τῆς τέχνης ἔχουμεν ἅκυρα νὰ σκεφθῶμεν μίαν δυνα- τότητα ὅσο πρὸς τὴν συνεχίαν παραδόσεων: Τὰ φθορὰ τὰ 'ἀντικείμενα (ἐξολο, ύφαντα κλπ.) καὶ τὰ ἀντικείμενα, τὰ ὅποια ἡ κειμήλια διετηρήθησαν μέχρι τῆς πρώτης χαραγής τῆς 'Ελληνικῆς τέχνης. Σάναν λ.χ. καὶ ἄλλα γλυπτά, μερικά ἀγγεία ἐκ πολυτίμου μετάλλων ἡ καὶ ἔξω εὐτελεστέρων ὅλικῶν, μερικά
Α. R. BURN, Περσία καὶ οἱ "Ελλήνες. 'Ἡ ἁμμα τῆς Δύσεως, 546 - 487. 
Λονδίνον, Arnold 1962 (586 σελ., 55, 5 σελλ.).

Υπάρχουν ἀκόμη πολλοὶ Ἀγγλοί, οἱ διὸ ποτισμένοι βαθύτατα μὲ τὰ ἱδεώδη τοῦ ἀνθρωπισμοῦ, διότι διὰ τὴν Ἑλλάδα ἀπὸ τὸ εὐγενὲς ἐκχειλισμα τῆς ψυχῆς τοῦ. Ὁ κ. Μπέρον, καθηγητής τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Γλασκόβης, εἶναι εἰς ἀπὸ αὐτούς. Ἡ δὲ ἀφιέρωσις τοῦ βιβλίου δονεῖ παντὸς Ἑλλήνος τῆς ψυχῆς:

"Εἰς τοὺς Ἑλλήνας τοῦ 1940".
Χειρογράφος δὲ προσθέτει καὶ περαιτέρω Ἑλληνιστὶ: «Εἰς μνήμην ἐκείνων τῶν ἅμαμον».

Τόν εὐχαριστοῦμεν διὸ Ἑλλήνες ἐκ μέρους καὶ τῶν προγόνων μας καὶ ἡμῶν τῶν ἱδιαί.

Τὸ νέον βιβλίον τοῦ κ. Μπέρον εἶναι καὶ νέος κρίκος εἰς τὴν ἁμμα τῶν ἔργων του, τὰ διόπια ἀπεκλεισαν τὰς θλίβερας ἡμέρας τῆς παραχάς καὶ ἀσχολοῦνται μόνον μὲ τὰς ἐπικάς ἡμέρας τῆς ἄνδοος καὶ τῶν κατακτήσεων τοῦ Ἑβνους. Ἀρχίζει μὲ τὴν περίοδον τοῦ Τρωικοῦ πολέμου (Μινόος, Φιλισταΐοι καὶ Ἑλλήνες, 1930), συνεχίζει με τὸν Κόσμον τοῦ Ἡσιόδου (1936), τὴν Δυρεκτὴ ἐποχὴν τῆς Ἑλλάδος (1960) καὶ καταλήγει εἰς τὸ παρὸν ἔργον, τοῦ διὸ ποτισμένος καὶ μόνον, «Ἡ ἁμμα τῆς Δύσεως», δεικνύει καὶ τὸ πνεῦμα τοῦ βιβλίου. Εἶναι ἡ περίοδος τοῦ ἀπεγνωσμένου ἁμανός τῆς Ἑλλάδος, μὲ προταγωνιστὰς τὰς Ἀθήνας καὶ τὴν Σπάρτην, ο ὅποιος ἐσσαε τὴν Εὐρωπίαν καὶ ἔδημιούργησε τὸν Εὐρωπαϊκὸν πολιτισμὸν.

Τὸ νέον βιβλίον τοῦ κ. Μπέρον δὲν εἶναι γεγραμμένον διὰ ἀρχαίους. Δὲν εἶναι ἀλή ιστορία. Ἐκεῖνος ο διὸ πολεῖς θὰ τὸ ἀναγνώση ὑποτίθεται ὅτι γνωρίζει ἡ ἦμεροι τοῦ, διὸ τὸ βιβλίον εἶναι περισσότερον ἐπιλογή καὶ κριτικὴ τῆς ἱστορίας καὶ τῶν ἐπιμάχων αὐτής κεφαλαίων. Προσφέρει θεωρίας καὶ τὰ γεγονότα, ἀλλὰ περισσότερον ἀκόμη τῶν τρόπων, νὰ μάθη ὅ ἀναγνώστης νὰ τὰ ἀριά. Παρ' ὅλα ταῦτα, ὁ συγγραφέας ὁμοίει με ἐξηλευτὴ ἀπλοτητή. Ἀρχίζει μὲ τὴν προϊστορία τῶν Περσικῶν, διὸ τὰ πρῶτα κεφάλαια διμολοῦν περὶ Ἀσσυρίων καὶ Μήδων. Περιγράφουν τὴν Βαβυλονικήν Αλχαλλωσίαν καὶ τὰ λοιπὰ πάθη τοῦ Ἰσραήλ. Γίνεται χρήσεις φυσικά.
τῶν Ἐξωβλητικῶν πτηγῶν καὶ εὑρεία χρησιμοποίησις τῶν Προφητῶν. Περιγράφεται κατόπιν ἡ ἀνοδος τῆς Περσίας καὶ σκηναγραφεῖται δ’ Κῦρος. Τὸ 539 πίπτει ἡ Βαβυλών. ‘Ὁ Κῦρος χαιρετίζεται ὑπὸ τῶν Ἑβραίων ὡς Μεσσίας, ἀλλὰ ταχεῖα ἢ κατανοήσουσι τὴν πλάνην τῶν. Κατακτηθῆς ἀπὸ κατακτηθῆς καὶ τύραννος ἀπὸ τύραννον δὲν διαφέρουσιν καὶ πολύ.

Ἡ εὐγένεια τῆς Περσικῆς φυλῆς καὶ αἱ ὀργανωτικὲς ἰδιότητες τῆς νέας «παγκοσμίου» δυνάμεως ἀναγνωρίζονται κατ’ αὐτάν. Διὰ τοὺς Πέρσας τὸ «καθήκων τοῦ στρατιωτοῦ» καὶ ἡ ἐπιδίωξις τοῦ εὐγενεῦς ἀστοῦ ἦσαν ἡ προστασία τῆς γεωργίας. (Τοῦτο ὅμως ἀποτελεῖ κοινὴν κληρονομίαν τῆς Ἀιγύπτου καὶ τῆς Μεσοποταμίας, ἐνθα τὸ βασιλέως τὸ ύψιστον καθήκων ἦτο ὁ πόλεμος ἐν ὦροι πολέμου καὶ τὰ εἰρηνικά ἔργα τῆς γεωργίας, ἰδιαίτερα τὸ ἀνοιγμα νέον καὶ ἡ συντήρησις τῶν παλαιῶν διορύγων, ὁσακεὶ αἱ περιοδοὶ ἦσαν εἰρηνικαί.) Οἱ Πέρσαι διετήσανσιν τὴν παράδοσιν ταύτην μέχρι τέλους. Κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ Ἀλεξάνδρου μία μόνον ἐλπὶς ύπήρξε νὰ τὸν ἀναγκαίτισον οἱ Πέρσαι καὶ εἰς μόνον ἦτο ὁ ἐπικίνδυνος ἀντίπαλος του: ὁ μέγας ἐπαγγελματίας στρατιωτὴς, Μέγινον ὁ Ρόδιος, ὁταὶ εὐφράκτηκε εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τῶν Περσῶν. "Αν εἰσηκουότοι αἱ πραγματικὲς θανάσιμοι διὰ τὸν ἀντίπαλον συμμούλαι του, ἰσος ἢ Ἱστορία δὲν ἦτα εἰς ἱκετον τὸ κεφάλαιον "Μέγις Ἀλέξανδρος". Ἐνδιαφέρεται δὲν εἰσηκουοῦσθησαν. Μωρὰ ἡ ἡμιλοτυπία ἡ καὶ πραγματικὴ μεγαλοφυσία ἐκ μέρους τῶν Περσῶν πιθανὸν νὰ ἦσαν τὰ αὐτία. ὁ καθεὶς ἐς κρίνῃ κατὰ τὰς ἀντιλήψεις του. ὁ Ἀρσίτης ὁ σαταράς, ὅπως δήποτε, προεβαλεν εἰς τὸ σχέδιον τοῦ Μέγινου καὶ τὸ ἐπιχείρημα τῆς γεωργίας. ὁ Μέγινον συνεβούλευσε, νὰ καίσουν καὶ νὰ ἔρμιμουν καὶ νὰ ὑποχωροῦν διαρκῶς εἰς τὸ ἐσοπερικὸν. Ἀλλ’ ὁ Ἀλέξανδρος ἐσταθή περισσότερον τυχήρος ἀπὸ τὸν Ναπολέοντα. ὁ Ἀρσίτης ἀπηλίξιος νὰ θυσιάσῃ ἐστω καὶ ἐν δέντο τοῦς ὀραίους κήπους καὶ προετήμητε νὰ δόση μάχην. Προσκάλεσε καὶ τὸν ἱδικὸν του καὶ τῆς πατρίδος του τὸν ἄλβρουν.

Περιγράφονται ἀκολούθις ὡς Σπάρτη καὶ αἱ Ἀθῆναι κατὰ τὴν χαραγγὴν τῆς προδόου τοῦ. ὁ νομισμάτων βασιλείς ἀπ’ ἑδῶ, τύραννοι καὶ νομοθετεῖ ἀπ’ ἑκέι, αἱ αλλών αἰρείς ἀμφιτρέφοντες. ὁ διαμόνιοι, ἀλλὰ περίεργος Κλεομένης φημίσει πανστροφία μέχρι τῶν ὑπορεινί τοῦ Αἰγάλεον. Βοιωτοὶ καὶ Ἀλκιδιείς εἰσβάλλουν καὶ αὐτοὶ εἰς τὴν Ἀρτέμιδα ἐς προσυννομίαν. Ἡ τελευταία ὁρὰ τῶν Ἀθηνῶν, ἡ ἐξειπα κανεῖς. Ἀλλὰ οἱ ὑπέροχοι πολίτες τῆς πόλεως δὲν ἦσαν ἀπὸ ἑκέινους ποῦ παρεδιδότον ἄμερχετε. Παρατάσσονται πρῶτον κατὰ τὸν πολλαπλασίον Πελοποννησιακοῦ στρατοῦ, ἀλλὰ ἐν εἶδος ἐθαύματος συνελεύσει τὴν τελευταίαν στιγμήν. Ἀγγελισάντων πηγανοφόροι πυγανοφόροι μεταξὺ τῶν συμμαχικῶν τιμιμάτων τοῦ στρατοῦ. Οἱ Κορίνθιοι σηκώνονται καὶ φεύγουν. Τοὺς ἀκολουθοῦν άλλοι. ὁ στράτος διαλύεται καὶ φεύγουν ἄλοι. ὁ λαὸς ἄλα τὸ ἀποδώσῃ κατόπιν εἰς θαύμα, εἰς
τὴν ὀργὴν τῆς Δήμητρος, τῆς ὁποίας τὸ ἱερὸν εἰς τὴν Ἑλευσίνα ἐβεβηλώθη.

‘Ἀλλ’ αὐτοὶ οὐτοὶ οἱ Ἀθηναῖοι εἶναι τὸ μεγαλύτερον θαῦμα, διὸ τούς ἐμψυχίων τὸ ἱδεὸς τῆς ἀνατελλούσης Ἀθηναϊκῆς δημοκρατίας: Βαδίζουν ἀμέσως κατὰ τῶν Χαλκίδων. Στρέφουν ἀποτόμως καὶ συντρίβουν τούς Θηβαίους πρῶτους. Οἱ Χαλκίδες τότε διέρχονται τὴν θάλασσαν τῶν καὶ φθάνουν εἰς τὴν νῆσον τοῦ. ‘Ἀλλὰ τούς ἀκολουθοῦν ἔως ἐκεῖ οἱ Ἀθηναίοι καὶ νικοῦν δευτέραν νίκην εἰς μιᾶν ἡμέραν (ἀνοιξιν τοῦ 507).

Θὰ ἐχοιειδεῖτο πολὺς χῶρος διὰ νὰ δοθῇ ἔστω καὶ ἐπιγραμματικὸς τὸ περιεχόμενον τοῦ ὀραίου βιβλίου. Περιγράφεται ἀκολούθως ἡ Ἰωνικὴ Ἐπανάστασις, ἡ κλήσις τῆς Ἐλλάδος πρὸς ὑποταγήν. Ἔμφασις ἐστὶν τὸ Μιλτιάδης καὶ τὸ ἔπος τοῦ Μαραθώνος. «Ο Σπαρτιάται ἐχοιειδοῦν ἄργα».Τὸ ἔφεξις δέκα ἔτη μέχρι τῆς Σαλαμίνος καλύπτουν αἱ τραγικαὶ τήχαι τοῦ Μιλτιάδου καὶ τοῦ Κλεομένους, ἡ πιθανὴ ἐπανάστασις τῶν Μεσσηνίων (κατὰ πολλοὺς ὑπὸ τὸν θρυλικὸν Ἀριστομένην), ἡ ἔθρον Ἀθηναίων-Ἀγαθηρητῶν, ὁ θάνατος τοῦ Λαρείου καὶ ἡ ἐμφάνισις τοῦ Εέρξου. Ὁ προσαγωγικός τόρος εἶναι ὁ Θεομιστοκλῆς. Ὁ Ξέρτης προχωρεῖ. Ἡ Βορεία Ἐλλάς ὑποτάσσεται καὶ χάνεται. Ὁ Θεομιστοκλῆς περιβάλλεται ἀπὸ τὸν πανικὸν του λαοῦ καὶ ἀπὸ τοῦ Δελφικοῦ μαντείου τὸν ἀκόμη διεθνώτερον πεσσαμίον. Μάχεται ἡ μεγάλη αὕτη διάνοια πρὸς πάσαν κατεύθυνσαν. Ὁ στόλος τῶν Ἀθηναίων, δημοσίουργιμα καὶ τούτο τῆς προβλεπτικότητος καὶ τῆς μεγαλοφυίας του, ἔσχεται τόρο εἰς τὸ προσκήνιον ὅπως τὸ Ἱσχυρότατον πολέμικόν ἀτοῦ μιᾶς μελλοντικότος πολιτείας. Ὁ Θεομιστοκλῆς ἐλημονεῖ τὸ περίφρημα ψήφισμα, τὸ ὄποιον ἦτο ὁ αὐτίς νὰ σωθῇ ὁ ἀνθρώπινος πολιτισμός καὶ τὸ ὄποιον ἔπερποτο νὰ ἀνευρεθῇ πρὸ ὄλγων ἑτοῖ, νὰ καταστήσῃ διάσημον τὸν δημοσιεύσαντα τοῦτο, νὰ γίνῃ ἀφορμὴ ἐξοροτάτης φιλολογίας συνεχιζομένης ἀδιαπώτως καὶ μέχρι σήμερον, χωρίς ψυχωπόθως, νὰ περιποιηθῇ τιμήν τὰ ἀνωτέρω περιστατικά καὶ εἰς τὴν Ἐλληνικὴν ἐπιστήμην. Αὕτη τὴν στιγμὴν πάντως δὲν εἶναι ὡς νὰ ἀναζήσουμε τραγικάς πληγάς. Ὁ κ. Μπέρν χαρακτηρίζει ἀπλῶς τὸ πράγμα μὲ τὰς λέξεις: «Μία ταπεινή, ἡμικαταστραμμένη καὶ παραμελημένη ἐπιγραφή». (Ἡ ὑπογραφήμεσις ἔδιδε μοι). Τὸ ὄνομα τοῦ Θεομιστοκλέους ἀναγνώσκεται εἰς τὸν πρῶτον στίχον. Εἶναι τραγικόν, ὅτι μόνον οἱ ὑπεύθυνοι Ἐλληνικοὶ ὁρθαλοί δὲν εὐθύνησαν διὰ νὰ τὸ ἀναγνώςρουν ἑγκαίρως. Πάντως ἐξοντάνευσεν ἡ ἐπιγραφή τῆς Τροιζήνος τὴν μεγάλην αὐτήν μορφήν, ἀκροβός ἐπὶ τῶν ἡμέρων μας. Αἱ Ἀθηναίοι ἀνέδειξαν ἀναλυθήματος κολοσσούς. Ἐν τούτωι, δικαίως κατὰ τὴν γνώμην μου, δ. κ. Μπέρν χαρακτηρίζει τὸν Θεομιστοκλέα «τὸν ὑπεροχότατον καὶ προτοτυπώτατον ἐκ τῶν ἤγετῶν, ὅσους ἐγέννησαν αἱ Ἀθήναι».Τὸ κεφάλαιον περὶ Θεομιστοκλέους ἔχει ἰδιαίτεραν αξίαν, διότι ὁ συγγραφεύς καὶ ἐπανειλημμένος ἐπεσκέφθη τὸν τόπον καὶ ἐπανειλημμένος περὶ τούτου ἔγραψε. Μετὰ τὰς Ἐλληνικὰς ἀνασκαφὰς ἐκεῖ, αἱ ὅποια καθόρισαν τὴν
δέον τοῦ Κολωνοῦ, ἕνθα ἔξειλίθη ἢ τελικὴ φάσις τῆς μάχης καὶ ἔπεσαν οἱ
tελευταίοι ἐπιζώντες τῶν Τριακοσίων, ὁ κ. Μπέον ἔπεσκέφθη τὰς Θερμο-
pυλὰς τρεῖς φοράς. Μετροφιδώνως καὶ ἀσχολιάστος μᾶς πληροφορεῖ εἰς μίαν
ὑποσημείωσιν, ὅτι δύο φοράς συνελήφθη ἐπὶ... κατασκοπεῖ. Τὸ σχετικὸν
κεφάλαιον τοῦ βιβλίου τοῦ φέρει τὸν σύντομον τίτλον, ὅστις ἐν τούτοις τὰ
λέγει ὅλα: «Πολὺ δλίγου καὶ πολὺ ἄργα». Ακολούθουν αἱ ἡμέρας ἀγονίας μέχρι τῆς Σαλαμῖνος καὶ ὁ τετάνειος
ἀγών τοῦ Θεμιστοκλέους ὃς πρὸς τὸν ἐχθρόν, ἄλλα πρὸς τὰ γηγενή κακά
tῆς κακυποψίας, τῆς μικροφιλοτιμίας καὶ πρὸς πνεῦμα τῆς στενῆς ἀντιλή-
ψεως. Δὲν ὑπάρχει περισσότερον ἀνικαρχήν πράγμα ἀπὸ μίαν μεγαλοφυίαν
πλασιομεμένην ἀπὸ μετριότητα. Τὸ σχετικὸν κεφάλαιον τοῦ βιβλίου προσ-
φυὸς περιγράφεται: «Ἐπὶ ἐνυφόρο ἀκμῆς». 
Εξετάζεται ἀκολούθως τὰς γεγονότα τῆς ναυμαχίας τῆς Σαλαμῖνος, τῆς
μάχης τῶν Πλαταιῶν καὶ τέλος περιγράφεται ἡ φάσις ἐκείνη, κατὰ τὴν ὅποιαν
ὁ πόλεμος μετεφέρθη εἰς τὴν Ἀσίαν, μὲ τὰς λαμπρὰς ἑπιτυχίας τοῦ Κύμα-
νος. Μὲ τὸν Κύμανα, μᾶς λέγει ὁ συγγραφεὺς, παρῆλθε καὶ ὁ τελευταῖος
ήροις τῶν μεγαλῶν ἑτῶν. Ο κ. Μπεον μᾶς ἐχάρισεν ἐν βιβλίον μὲ ἀντιλε-
γόμενα καὶ κριτικὴν, μὲ εἰδικὰς ἱστορικὰς μονογραφίας παρενθέτους εἰς τὸ
κείμενόν του, τὸ ὅποιον ἐν τούτοις ἀναγνώσθηται εὐκόλως καὶ κρατεῖ τὸν
ἀναγνώστην αἰχμάλωτον μέχρι τοῦ τέλους. Τὰ μεγάλα ἐκείνα γεγονότα εὐρυχ
ἀξίον ἐμπνευτήν, διότι τὰ ἐκθέτει μὲ λειτον μεγαλείον. Ἡ ἐπιστήμη, ἰδιαι-
tέρως ἢ Ελληνικῆ ἐπιστήμη, τοῦ εἶναι λίγαν εὐγνώμων.
Τὸ βιβλίον ἀποτελεῖται ἐν συνόλῳ ἐξ 125 σελίδων, ἀλλὰ μόνον ἂν 83 εἶναι ἄφιερομένα ἐν τῇ μετρικήν. Αἱ λοιπὲς εἶναι πίνακες καὶ παραρτήματα, περὶ ὅν κατωτέρω. Αἱ 83 σελίδες τῆς κυρίως μετρικῆς ἔχουσι γραφὴ κατὰ τοιούτου τρόπου, ὡστε τὸ βιβλίον ἔχει χαρακτήρα περισσότερον παραπεμπτικοῦ, παρὰ διδακτικοῦ ἐγχειρίδιον. Ὡς ὁ ἄδειος ὁ συγγρ. ἐξηγεῖ, μόνα τὰ δύο πρῶτα κεφάλαια εἶναι ἀναγκαίον νὰ ἀναγνωσθῶν καταλογάδην ὑπὸ τοῦ ἀρχαρίου. (1: Δομὴ τοῦ Ἑλληνικοῦ στίχου, 2: Ποσότης, προσφοβία καὶ βασικοὶ ρυθμοὶ). Πάντα τὰ ὑπόλοιπα κεφάλαια περιγράφουσι τὰ εἴδη τῶν μέτρων καὶ ὁ ἀναγνώστης δύναται νὰ τὰ ἀναγνωρίσῃ βεβαιῶς, ἀλλὰ κυρίως εἶναι χρήσιμα, ἵνα ἀνατρέχῃ τὶς ἑις αὐτὰ ἐπ’ εὐκαιρία. Τὰ κεφάλαια ταῦτα εἶναι: 3, Ἰαμβικὴ καὶ τροχαία μέτρα, 4, Δάκτυλοι καὶ δακτυλοπετρίτικοι, 5, Ἀνάπαυσις. 6, Δόξαυοι, Βαχχεῖοι καὶ Κρητικοὶ στίχοι. 7, Ἰωνικὰ καὶ 8, Αἰολικὰ μέτρα.

Ἐκεῖνο, τὸ ὅποιον ἀποτελεῖ πολύτιμον ἰδιότητα τοῦ παρόντος βοηθήματος ἐφ’ ὁμοφωνίας καὶ μαθητικὰς καλλιγραφίας καὶ γυμνασίων, εἶναι δύο πίνακες καὶ ἐν παράρτημα προσομοίωσιν εἰς τὸ τέλος τοῦ βιβλίου. Ὁ πρῶτος πίνακας (Index A) περιλαμβάνει ἀλφαβητικὸς τὰ δνάματα οὗ μόνον τῶν διαφόρων μέτρων, ἀλλὰ καὶ τῶν τεχνικῶν ὄρων τῆς μετρικῆς μετὰ ἐπεξηγήσεως τούτων. Οὗτος ἀναλύεται ὡς Ἀθόνειος, Αἰολικός, Ἀλκμάνειος, Χορίαμβος, Ελεγείαμβος κ.λ.κ., καὶ ἐξηγεῖται μὲ βραχυλογίαν καὶ ἀκριβείαν ἡ ἱδιότης καὶ ἡ οἰκομασία δρισμένων μετρικῶν μορφῶν καὶ ὄρων. Οὗτος ἐρμηνεύεται τὶ εἶναι ἀνάκρουσις (ἣν πράγματι ὑπήρχε), τὶ ἀνάκλασις, τὶ κατάληξις κ.λ.κ.

Εἰς τὸν δεύτερον πίνακα (Index B) γίνεται παραπομπὴ εἰς τὰς σχετικὰς παραγράφους τοῦ βιβλίου προκειμένου περὶ παντὸς στίχου ἐκ τοῦ Δράματος ἢ τῶν Λυρικῶν (καὶ Λατίνων ἀκόμη ποιητῶν χρησιμοποιοῦντων Ἑλληνικὰ μέτρα). Οὗτοις ἐξήγησες προσομοίωσιν εἰς τὰ διάφορα κεφάλαια τοῦ βιβλίου. Οὗτος ἔχει τὰ τὸ κέρδος, ὅτι μελετῶν ἑνά ποιητὴν, δύναται νὰ μάθῃ ἀμέσως, ἃν στίχος τῆς τούτου χρησιμοποιεῖται εἰς τὸ βιβλίον.

"Ετε πολυτιμέρειον εἶναι τὸ παράρτημα ἐν τέλει τοῦ βιβλίου. (Appendix, μετρικά παρατηρήσεις ἐπὶ ἐκλεκτῶν χοριῶν).'Ὡς ὁ συγγρ. ἐξηγεῖ, χρησιμοποιεῖ τὸ παράρτημα τούτο, ὅπως ὁ ἀναγνώστης καταστηθῇ ἑκανός ἀνευ σημαντικῆς δυσκολίας, νὰ συλλάβῃ καὶ νὰ ἐκτιμήσῃ τὸν μετρικὸν ρυθμὸν τῶν στίχων, οὖς ἀναγνωρίσκει. 'Εκλέγονται πάντες οἱ ποιηταὶ οἱ περισσότερον μελετῶν, παρατίθενται δ’ ἄλαμβανοι. Προκειμένου περὶ δράματος, ἐκλέγονται τὰ ὁρατά καὶ τὰ συγκόσμημα.

Περὶ τῶν κοινῶν καὶ «διαλογικῶν» μέτρων, φυσικῷ τῷ λόγῳ, ἀποφεύγεται ὁ λόγος (ἰαμβικῶν τριμέτρων καὶ τετραμέτρων, τροχαίων τετραμέτρων καὶ ἀναπαύσεως). Ταῦτα περιγράφονται εἰς τὰς οἰκείας παραγράφους τοῦ βιβλίου. 'Η προσοχὴ συγκεντροῦται πολλῷ μᾶλλον εἰς τὰ ὑπόλοιπα μέτρα τῶν χορικῶν, ἀτινὰ, παραπεμπομένου ἐκάστοτε τοῦ ἀναγνώστου εἰς τὰ σχε-
τικά κεφάλαια του βιβλίου, ἕνα ἐκαστὸν τῶν μέτρων τούτων χωριστά περιγράφεται καὶ ἀναλύεται, καθίσταται μετρικῶς νοητὰ καὶ δύνανται νὰ ποδισθῶσιν.

Κατὰ τὸν τρόπον τούτον ὁ ἀναγνώστης διευκόλυνεται εἰς μετρικὴν κατα-
νόησιν ἡ, ἐὰν εἶναι διδάσκαλος, εἰς μετρικὴν διδασκαλίαν τῶν ἀκολούθων δραμάτων: Περσῶν, Προμηθέως Δεσμίωτου καὶ Ἄγαμομνονος ἐκ τοῦ Λισχύ-
λου. Ἀντιγόνης, Οἰδίποδος Τυράννου καὶ Ἡλέκτρας ἐκ τοῦ Σοφοκλέους. Μηδείας, Ἰππολύτου, Ἡλέκτρας, Ἰφιγενείας ἐν Ταύροις καὶ Βακχῶν ἐκ τοῦ Ἐφιπίδου. Ἀχαρνέων, Ἰππέων καὶ Βατράχων ἐκ τοῦ Ἀριστοφάνους. Διὰ τὰ ὑπόλοιπα ἔργα τοῦ ἄρχαίου δράματος δὲν γίνεται μὲν λεπτομερῆς ἀνάλυ-
σις, ἀλλὰ περιγράφονται τὰ χρησιμοποιούμενα μέτρα γινομένης καὶ παρα-
πομπῆς εἰς τοὺς σχετικοὺς στίχους ἐκάστου δράματος. Οὕτω καὶ ἑνταῦθα εὐκολύνεται κατὰ πολὺ ὁ δέλων νὰ ἔγχυψῃ εἰς τὰ μέτρα.

Γενικῶς τὸ βιβλίον τοῦ κ. Ρανεί εἶναι τόσον συντόμως καὶ σκοπίμως διατεταγμένον καὶ πραγματεύεται τὰ τῶν μέτρων τόσον λιτῶς, ὡστε ἡ ἀπο-
νόσια τῆς πολλῆς θεωρίας καθιστᾶ τοῦτο πολύτιμον βοηθῆμα τοῦ φιλολόγου, ἰδίᾳ τοῦ νέου φιλολόγου. Ἀφοῦ μελετηθῇ τὸ βιβλίον τοῦτο, εἶναι πλέον ὁρι-
μὸς ὁ σπουδαστής, ἦν ἐπιληφθῇ τῆς μετρικῆς ἐπὶ τῇ βάσει τῶν δικαίων σχετικῶν συγγραμμάτων. Τὸ μικρὸν τοῦτο πόνημα εἶναι διὰ τοὺς ἀνωτέρω
λόγους ἀναμφισβητητῶς πολύτιμον καὶ ἀπαραίτητον βοηθῆμα τῶν σπουδα-
στῶν τῆς Ἑλληνικῆς ποίησιος. Δὲν ἄν ἔξρητο νὰ λείπῃ ἀπὸ καμιάν σχο-
λικῆν καὶ Πανελληστημιακῆν βιβλιοθήκην.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ Ν. ΜΑΡΙΝΑΤΟΣ