

## Φρειδερίκη Ταμπάκη-Ιωνᾶ

### ΑΠΟΨΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΜΟΝΟΛΟΓΟ ΣΕ ΣΥΓΓΡΑΦΕΙΣ ΤΟΥ 20οΥ ΑΙΩΝΑ

Ο έσωτερικός μονόλογος προσπαθεῖ νά έκφρασει τήν έσωτερική πραγματικότητα, τή στιγμή που διαμορφώνεται στή συνειδηση τοῦ μυθιστορηματικού προσώπου. Ο άφηγηματικός λόγος ἀπελευθερώνεται ἀπό τήν ρεαλιστική ἀναπαράσταση τῶν ἔσωτερικῶν γεγονότων και φιλοδοξεῖ νά συλλάβει τήν έσωτερική ζωὴ «ἐν τῷ γίγνεσθαι» τῆς.

Η παρουσίαση τοῦ μυθιστορηματικοῦ προσώπου μπορεῖ νά γίνει ἀπό τό ἴδιο τὸ πρόσωπο, ἀπό ἔνα ἄλλο μυθιστορηματικό πρόσωπο, ἀπό ἔναν ἀφηγητή «έτεροδιηγητικό» ἢ καὶ μὲ τούς τρεῖς τρόπους (μικτή παρουσίαση). (Άναλογα μὲ τήν ἀντίληψή του γιά τό μυθιστορηματικό κόσμο, ὁ συγγραφέας ἐπιλέγει τά ἔκφραστικά μέσα ἀφήγησης: διάλογο ἢ μονόλογο, πρῶτο, δεύτερο ἢ τρίτο πρόσωπο, παρέμβαση ἢ ἀπόσταση τοῦ συγγραφέα ἀπό τό κείμενο, ψυχολογία ἐνδοσκόπησης ἢ ψυχολογία συμπειφορᾶς κ.τ.λ.). Ο πρῶτος τρόπος, ἡ παρουσίαση τοῦ μυθιστορηματικοῦ ἥρωα ἀπό τὸν ἴδιο, παρουσίαζει δυσκολίες ποὺ συνειδητοποιοῦν οἱ συγγραφεῖς ἀπό τὸν 18ο αἰώνα. Η αὐτοανάλυση – ἀπό τὸ Ἡμερολόγιο ὡς τὸν έσωτερικό μονόλογο –, παίρνει διάφορες μορφές στήν ἔκφρασή τῆς. Στὸ ἐπιστολικὸ μυθιστόρημα ἡ στά Ἀπομνημονεύματα, ἡ ἀπόσταση αὐτοῦ ποὺ γράφεται ἀπ’ αὐτὸ ποὺ βιώνεται ποικίλει ἀνάλογα μὲ τὸ ἀναγνωστικό κοινό στὸ ὅποιο ἀπευθύνονται ἢ μὲ τήν ἀπόσταση ποὺ ὑπάρχει ἀνάμεσα στὸν χρόνο ἀφήγησης τῶν γεγονότων και τὸν παρελθόντα χρόνο στὸν ὅποιο αὐτὰ διαδραματίστηκαν<sup>1</sup>.

Ο έσωτερικός μονόλογος θά ἐπιχειρεῖσει μιὰ νέα ἔκφραση στὸν τρόπο μὲ τὸν ὅποιο ἡ πραγματικότητα ἔμφανιζεται σὲ μιὰ συνείδηση. Γιά πρώτη φορά τὸ 1887 χρησιμοποιήθηκε συστηματικά ἀπό τὸν γάλλο συγγραφέα Edouard Dujardin σ’ ἔνα μυθιστόρημα ποὺ πέρασε ἀπαρατήρητο *Les Lauriers sont coupés* (Οι Δάφνες κόπηκαν). Ο James Joyce πρόσεξε μ’ ἐνδιαφέρον τή μορφή αὐτή τῆς ἀφήγησης και τή χρησιμοποίησε μ’ ἐπιτυχία στὸ μυθιστόρημά του *Ulysses* (Οδυσσέας). Από τὸ 1922, ἡμερομηνία ἔκδοσης τοῦ *Ulysses* στὸ Παρίσι, ἔγιναν μεγάλες συζητήσεις γύρω ἀπό τήν προέλευση και τὸν ὄρισμὸ τοῦ έσωτερικοῦ μονολόγου.

Τὸ 1931, ὁ Edouard Dujardin ἔδωσε τὸν έξης ὄρισμό: «Ο έσωτερικός μονόλογος εἶναι, ἀπό τήν ἀποψη τῆς ποίησης, ὁ λόγος χωρὶς ἀκροατή, λόγος ποὺ δὲν προφέρεται, μὲ τὸν ὅποιο ἔνα μυθιστορηματικό πρόσωπο ἔκφραζει τήν πιὸ ἐνδόμυχη σκέψη του, τήν πλησιέστερη στὸ

1. Roland Bourneuf et Réal Ouellet, *L’Univers du Roman*, Paris, Presses Universitaires de France, 1975, σσ. 181-192.

ύποσυνείδητο, πριν από κάθε λογική όργανωση, δηλαδή στήν κατάσταση που βρίσκεται όταν αύτή γεννιέται, μὲν μέσος ἄμεσες φράσεις, περιορισμένες στήν ἐλάχιστη δυνατή συντακτική τους διατύπωση, μὲ τρόπο ώστε νά δίνει τήν ἐντύπωση ἀκατέργαστου προϊόντος<sup>2</sup>.

Ο ἐσωτερικὸς μονόλογος λοιπὸν μᾶς φέρνει σὲ ἑπαφὴ κατὰ τρόπο ἄμεσο μὲ ψυχολογικές καταστάσεις κατὰ τὴν στιγμὴ τῆς γέννησής τους. Μᾶς ἐπιτρέπει νὰ διεισδύσουμε σὲ ἐνδόμυχες σκέψεις τῶν μυθιστορηματικῶν προσώπων καὶ νὰ συλλάβουμε τὰ φαινόμενα τῆς συνείδησης. Οἱ γάλλοι μυθιστοριογράφοι μέχρι τὸ 1930 ἦταν ἐπιφυλακτικοὶ στὴ χρησιμοποίησή του. Ο Valéry Larbaud, θαυμαστής αὐτῆς τῆς τεχνικῆς, ἐμπνευσμένος ἀπό τὸν Joyce χρησιμοποιεῖ τὸν ἐσωτερικὸ μονόλογο μὲ μέτρο καὶ διακριτικότητα στὰ ἔργα του *Amants, heureux amants* ('Ἐραστές, εὔτυχισμένοι ἐραστές) καὶ *Mon plus secret conseil* ('Η πιὸ κρυψὴ συμβουλὴ μου). Ο Jean Schlumberger, ὁ Emmanuel Berl, ὁ Albert Cohen, ὁ Leon Bopp ἐπιχειροῦν νὰ ἐκμεταλλευτοῦν τὸ νέο ἐκφραστικὸ μέσο ἀλλὰ σὲ περιόρισμένη κλίμακα, ἐνῶ ὁ Pierre-Jean Jouye στὰ ἔργα του *Le Monde désert* ('Ο ἔρημος Κόσμος) καὶ *Paulina 1880* (Πωλίνα 1880) κάνει μιὰ τολμηρότερη χρήση<sup>3</sup>.

Σχετικά μὲ τὴν χρησιμοποίηση τῶν ὅρων *internal monologue* καὶ *stream of consciousness* ἢ *stream of consciousness technique*, θὰ συμφωνήσουμε μὲ τὴν ἀποψη τῶν Sholes καὶ Kellogg ποὺ ὑποστηρίζουν πῶς πρόκειται γιὰ δύο διαφορετικὰ πράγματα: *Courant de la conscience* ἢ *Stream of consciousness* (συνειδησιακὸ ρεῦμα) εἶναι τὸ ἴδιο τὸ ψυχικὸ φαινόμενο καὶ *monologue intérieur* ἢ *internal monologue* (ἐσωτερικὸς μονόλογος) εἶναι ἡ ρηματοποίηση αὐτοῦ τοῦ φαινομένου<sup>4</sup>.

Ο ἐσωτερικὸς μονόλογος εἶχε χρησιμοποιηθεῖ σὲ μικρὴ κλίμακα καὶ ἀπὸ τὰ μυθιστορηματικὰ πρόσωπα τοῦ Stendhal<sup>5</sup> καὶ τοῦ Flaubert γιὰ νὰ δείξουν ὅτι κάθε ἥρωας ἔχει μιὰ διαφορετικὴ εἰκόνα γιὰ τὴν πραγματικότητα. Ο πρωταγωνιστής τοῦ μυθιστορήματος *Le Rouge et le Noir* (Τὸ Κόκκινο καὶ τὸ Μαύρο) Julien Sorel μονολογεῖ μὲ ἀποκαλυπτικές φράσεις γιὰ τὶς φιλοδοξίες καὶ τὰ σχέδιά του<sup>6</sup>. Ο Flaubert στὸ ἔργο του *Madame Bovary*, παρουσιάζει διαδοχικὰ τὰ διαφορετικὰ ὄνειρα τῆς Emma καὶ τοῦ Charles<sup>7</sup>.

Στὴ Γαλλίᾳ ἡ τεχνικὴ τοῦ ἐσωτερικοῦ μονολόγου τοῦ Joyce, ἥταν ἡ κατάληξη μιᾶς ἐξέλιξης ποὺ ὀδήγησε τοὺς συγγραφεῖς στήν ἄμεση καὶ

2. Edouard Dujardin, *Le Monologue intérieur*, Paris, Messein, 1931, σ. 58.

3. Robert Scholes, Robert Kellogg, *The nature of Narrative*, London - Oxford - New York, Oxford University Press, 1966.

4. Michel Raimond, *Le Roman depuis la Révolution*, Paris, éd. Armand Colin, 1971, σσ. 163-165.

5. Georges Blin, *Stendhal et les problèmes du roman*, Paris, éd. José Corti, 1954, σ. 147.

6. Stendhal, *Le Rouge et le Noir*, Paris, éd. Garnier Flammarion, 1964, σ. 99.

7. Gustave Flaubert, *Madame Bovary*, Paris, éd. Garnier Flammarion, 1979, σσ. 222-224.

βίαια ἔκφραση τοῦ περιεχομένου τῆς συνείδησης. Ἡ προσπάθεια νὰ δοθεῖ ἡ μυθιστορηματικὴ πραγματικότητα μέσα ἀπὸ τὴν ὄπτικὴ γωνία τῶν ἡρώων, συναντᾶται ἀπὸ τὸν Stendhal ὥς τὸν André Gide καὶ τοὺς συγχρόνους του, ὅπου ὁ ἐσωτερικός μονόλογος θ' ἀποτελέσει μάτι τεχνικὴ μέσα σ' ἔνα εὐρύτερο σύνολο τεχνικῶν μέσων ἔκφρασης.

Τὸ μοντέρνο μυθιστόρημα σύμφωνα μὲ τὴν ἄποψη τοῦ Melvin Friedman, ὀφείλει «σχεδόν ὅλες τις τεχνικές» στὸ ἔργο τοῦ Edouard Dujardin *Les Lauriers sont coupés* παραδείγματα, οἱ «μονόλογοι» τῆς Virginia Woolf, οἱ «ἐντυπώσεις τῶν αἰσθήσεων» τῆς Dorothy Richardson, «ὁ ἐσωτερικός ρυθμός τῶν ἐπεισοδίων τοῦ Ulysses» τοῦ Joyce<sup>8</sup>.

Ο ἐσωτερικὸς μονόλογος συλλαμβάνει βέβαια ὅλες τις δυναμικές κινήσεις τῆς συνείδησης, ἀλλὰ περιορίζεται σὲ μία μόνο συνείδηση καὶ σὲ μιὰ ὄρισμένη στιγμή. Αὐτὸ τὸ τεχνικὸ μέσον ἔκφρασης δὲν ἐπιτυγχάνει νὰ παραγάγει τὴ ζωντανή πράξη. Ο Sartre δὲν χρησιμοποιεῖ τὸν ἐσωτερικὸ μονόλογο γιατὶ ἡ θεμελιώδης μέριμνά του στὴ μυθιστορηματικὴ δημιουργία συνίσταται στὴν πράξη<sup>9</sup>.

Γράφει ὁ ίδιος σχετικά μὲ τὸ ἔργο τοῦ Faulkner *The Sound and the fury* (Ἡ βουή καὶ τὸ πάθος): «Οἱ μονόλογοι τοῦ Faulkner μᾶς φέρουν στὸ μυαλὸ ἀεροπορικὰ ταξίδια γεμάτα μὲ κενά ἀέρος. Σὲ κάθε κενό ἡ συνείδηση τοῦ ἥρωα «πέφτει στὸ παρελθόν» καὶ ξανασηκώνεται γιά νὰ ξαναπέσει»<sup>10</sup>.

Στὸ ἔργο του *Qu'est-ce que la littérature?* (Τι εἶναι ἡ λογοτεχνία;) ὁ Sartre ἔκθέτει τὰ μειονεκτήματα τοῦ ἐσωτερικοῦ μονολόγου· ὁ ἐσωτερικὸς μονόλογος μᾶς περιορίζει σὲ μίαν ἀναιμικὴ ὑποκειμενικότητα καὶ δὲν μποροῦμε νὰ συλλάβουμε τὸ μυθιστορηματικὸ πρόσωπο μὲ συγκεκριμένο τρόπο. «Υστερά, ἡ ὑποκειμενικὴ ἀναπαράσταση συλλαμβάνει τὸ ἀποτελέσματα μιᾶς πράξης κι ὅχι τὴ ζωντανή κίνηση τους: Ο Sartre συγκαταλέγει τὸν ἐσωτερικὸ μονόλογο σ' ἄλλα τεχνικὰ ἔκφραστικά μέσα τοῦ συγγραφέα καθὼς ὁ μονόλογος ἔχει γίνει ρητορικός, δηλαδὴ ποιητικὴ μεταφορὰ τῆς ἐσωτερικῆς ζωῆς, τόσο ὡς σιωπὴ ὄσο καὶ ὡς λόγος»<sup>11</sup>.

Ο ἐσωτερικὸς μονόλογος μετατρέπει σὲ ἀφηγητὴ τὸ πρόσωπο τοῦ ὄποιου ἡ συνείδηση ξεδιπλώνεται. Οἱ ἐσωτερικές ἀπόψεις μὲ ποικίλο «βάθος» κατακλύζουν τὴν ἐμπιστοσύνη τοῦ ἀναγνώστη. «Οσο βαθύτερη εἶναι ἡ εισβολή, τόσο περισσότερο δεχόμαστε νὰ ξεγελαστοῦμε, χωρὶς δύμως γι' αὐτὸ νὰ μειωθεῖ ἡ συμπάθειά μας»<sup>12</sup>. Αὐτὸ τὸ τέχνασμα τοῦ

8. Melvin Friedman, *Stream of consciousness. A study in Literary Method*, New Haven, Yale University Press, 1955.

9. Frideriki Tabaki, *La Technique du Roman dans les chemins de la liberté de Jean-Paul Sartre*. Thèse de Doctorat de 3e cycle, Université de Paris IV, 1978, σσ. 24-25.

10. Jean-Paul Sartre, *Situations. I*, Paris, éd. Gallimard, N.R.F., 1947, σ. 68.

11. Jean-Paul Sartre, *Situations. II. Qu'est-ce que la littérature?* Paris, Gallimard, N.R.F., 1947, σ. 201.

12. Wayne C. Booth, «Distance et point de vue» trad. par M. Desormonts, *Poétique*, n° 1970, σσ. 511-524.

έσωτερικού μονολόγου πού μᾶς ξεγελᾶ, δίνοντας τὴν ἐντύπωση μιᾶς ἔκμυστήρευσης τοῦ συνειδησιακοῦ ρεύματος, ἀποκαλύπτει ὁ Roland Barthes, καθώς γράφει γιὰ τὴ χρήση τοῦ πρώτου προσώπου, ὅτι εἶναι ἡ πιὸ ἐπεξεργασμένη λύση, «ὅταν τὸ πρῶτο πρόσωπο τοποθετεῖται πέρα ἀπὸ τὴ συμβατικότητα καὶ προσπαθεῖ νὰ τὴν καταστρέψει παραπέμποντας τὸ κείμενο στὴν φεύτικη φυσικότητα μιᾶς ἔκμυστήρευσης»<sup>13</sup>.

Ο Michel Butor ἐκφράζει τις ἐπιφυλάξεις του γιὰ τὸν ἔσωτερικὸν μονόλογο κι ἐρωτᾶ πῶς αὐτὴ ἡ γλώσσα ἔφτασε ώς τὴ γραφὴ καὶ σὲ ποιά στιγμὴ μπόρεσε νὰ τὴν ἀναλάβει ἡ γραφὴ. Οἱ τεχνίτες τοῦ μονολόγου διηγοῦνται αὐτὸν ποὺ ἔγινε, αὐτὸν ποὺ βιώθηκε, ἀλλὰ δὲν λένε πῶς τὸ ξέρουν, πῶς στὴν πραγματικότητα θὰ μποροῦσαν νὰ τὸ γνωρίζουν, ὅταν πρόκειται γιὰ τέτοιου εἰδούς γεγονότα. Αὐτὴ ἡ παράλειψη κατὰ τὴν γνώμη τοῦ Butor ἔχει τὸ μεγάλο μειονέκτημα νὰ «καμουφλάρει» τὸ πρόβλημα τῆς ίδιας τῆς γλώσσας: «Πράγματι φανταζόμαστε τὸν ἀφηγητὴν ἥρωα μὲ μιὰ ἐναρθρητή γλώσσα ἑκεῖ ὅπου συνήθως δὲν ὑπάρχει».<sup>14</sup>

Ἀργότερα συμπληρώνει ὅτι πιὸ ἀποτελεσματικὸς θὰ ἦταν ἔνας ἔσωτερικὸς μονόλογος κάτω ἀπὸ τὸ ἐπίπεδο τῆς γλώσσας τοῦ ίδιου τοῦ μυθιστορηματικοῦ προσώπου σὲ μιὰν ἐνδιάμεση μορφὴ ἀπὸ τὸ πρῶτο καὶ τὸ τρίτο πρόσωπο.

Ἡ φύση, ὁ ρόλος, τὰ ὄρια τοῦ ἔσωτερικοῦ μονολόγου ἔγιναν συχνὰ ἀντικείμενο ἀντιγνωμάῶν. Ο Robert Humphrey, συγγραφέας μιᾶς ἀπὸ τὶς σπουδαιότερες μελέτες γι' αὐτὸν τὸ θέμα<sup>15</sup>, ύποστηριζει πῶς ὁ ἔσωτερικὸς μονόλογος χαρακτηρίζεται ὅχι ἀπὸ τὸ πρῶτο πρόσωπο ἀλλὰ ἀπὸ τὴν εἰδικὴ πρόθεση τοῦ μυθιστοριογράφου ποὺ θέλει νὰ ἐκφράσει αὐτὸν ποὺ τὸ μυθιστορηματικὸν πρόσωπο δὲν μπορεῖ νὰ ἐμπιστευτεῖ σὲ ἄλλον. Μιὰ διειδικὴ δομικὴ καὶ φιλοσοφικὴ ἀνάλυση τοῦ ἔσωτερικοῦ μονολόγου, τῶν μορφῶν καὶ τῆς ίδιαιτερότητας αὐτοῦ τοῦ ἐκφραστικοῦ μέσου ἐπιχειρεῖ καὶ ὁ Michel Zérappa σὲ μυθιστοριογράφους τῆς γενιᾶς τοῦ '20<sup>16</sup>.

Ο ἔσωτερικὸς μονόλογος τοῦ James Joyce ἦταν στὴν ἐποχῇ του ἔνα ἐπαναστατικὸ ἐκφραστικὸ μέσο ποὺ ὡς σήμερα δὲν ἔπαψε ν' ἀσκεῖ τὴν ἐπίδρασή του. Ἀπὸ τὴν τεχνικὴν αὐτὴ τῆς ἀφήγησης παραθέτω τὸ ἔξις παράδειγμα:

«Στάθηκε γιὰ μιὰ στιγμὴ δίπλα στὴν κρύα μαύρη μαρμάρινη βάσκα ἐνῶ μπροστὰ καὶ πίσω του δύο πιστοὶ μούσκευαν φευγαλέα τὸ χέρι στὸ ἀγιασμένον νερὸν ποὺ ἡ στάθμη του ὅλο καὶ χαμήλωνε. Τράμ: "Ἐνα αὐτοκίνητο τοῦ βαφείου Πρέσκοττ: μιὰ χήρα μὲ τὰ κρέπια τῆς. Τὴν

13. Roland Barthes, *Le Degré Zéro de l'écriture*, suivi de *Nouveaux essais critiques*. Paris, éd. du seuil, 1953 et 1972, σ. 29.

14. Michel Butor, *Essais sur le roman*, Paris, éd. Gallimard, N.R.F., 1975, σσ. 78-79.

15. Robert Humphrey, *Stream of consciousness in the modern novel*. Berkeley, Los Angeles, 1955.

16. Michel Zérappa, *La révolution romanesque*. Paris, éd. Klincksieck, 10/18, 1969, σσ. 131-183.

πρόσεξα γιατί πενθώ κι ἐγώ. "Εβαλε τὸ καπέλο του. Τί λέει τὸ ρολόι; Και τέταρτο. 'Ακόμα ἀρκετή ὥρα. Δὲν θὰ ἡταν ἄσχημα νὰ παράγγελνα αὐτή τὴ λοσιόν. Ποῦ εἶναι; "Α ναι, τὴν τελευταία φορά. Στοῦ Σουένυ, πλατεῖα Λίνκολν. Οἱ φαρμακοποιοὶ σπάνια τὸ κουνᾶνε ἀπὸ τὴ θέση τους. Εἶναι πολὺ δύσκολο νὰ μετακινηθοῦν οἱ πράσινες καὶ οἱ χρυσαφένιες φιάλες τους. Χάμιλτον Λόγκς, φαρμακεῖο ἀπ' τὸν καιρὸ τοῦ Νῶε. 'Εκεῖ κοντά τὸ νεκροταφεῖο Ούγενότων. Θὰ τὸ ἐπισκεφτῶ μιὰ ἀπ' αὐτές τὶς μέρες»<sup>17</sup>.

Στὴν Ἐλλάδα ὁ ἑσωτερικὸς μονόλογος ἐμφανίζεται μὲ τὴ γενιά τοῦ '30 καὶ συγκεκριμένα στὴ «Σχολὴ τῆς Θεσσαλονίκης». Κατὰ τὴ γνώμη τοῦ Κώστα Στεργιόπουλου<sup>18</sup> ἡ ἐμφάνιση αὐτῆς τῆς τεχνικῆς στὴν Ἐλλάδα ταυτίζεται μὲ τὴ δημοσίευση τῶν πεζογραφημάτων τοῦ Στέλιου Ξεφλούδα, Γιώργου Δέλιου καὶ Ἀλκ. Γιαννόπουλου. Διαβάζουμε τὰ ἔξης χαρακτηριστικά ποὺ γράφει ὁ Στ. Ξεφλούδας γιὰ τὴ μορφὴ ποὺ δίνει ὁ ἑσωτερικὸς μονόλογος στὸ ἔργο του Ἐσωτερικὴ συμφωνία: «"Ἐνα βιβλίο δίχως γεγονότα, δίχως ύπόθεση. 'Απόσπαση καὶ ἀπομάκρυνση τῶν προσώπων του ἀπ' τὴν πραγματικότητα. Μετατόπιση σὲ μιὰ πραγματικότητα νέα ποὺ πρέπει νὰ δημιουργήσουμε. Μιὰ ώθηση τοῦ δυνατοῦ νὰ γίνει, πέρα ἀπὸ κάθε ὅριο, ποτὲ τοῦ πραγματικοῦ. Σ' ὅλα τὰ ἀντικείμενα μιὰ μορφὴ ἀνάλογη μὲ τὴ διάθεση τῆς ψυχῆς μας..."»<sup>19</sup>.

Ο Mario Vitti ὑποστηρίζει πώς ἡ συμβολιστικὴ μέθοδος, ὅπως ἐφαρμόστηκε ἀπὸ τὸν Χατζόπουλο, λειτούργησε ὡς προϋπόθεση καὶ ὡς μεταβατικὸ στάδιο γιὰ τὴν ἐφαρμογὴ τοῦ ἑσωτερικοῦ μονολόγου. Στὸ ἔργο του Ἡ γενιά τοῦ τριάντα παρουσιάζει τὰ κριτικὰ κείμενα ποὺ κατατόπισαν τὸ ἐλληνικό κοινὸ πάνω στὸ θέμα: Πρώτος τὸ πληροφόρησε ὁ Δ. Μεντζέλος στὸ ἄρθρο του «'Ο ἑσωτερικὸς μονόλογος» ('Ο κύκλος τόμος Γ', τεῦχος 4, 1933, σσ. 163-8). Μὲ τὸν *Ulysses* τοῦ Joyce σίχε ἀσχοληθεῖ ὁ Λ.Πηνιάτογλου στὶς *Μακεδονικές μέρες*, στὸ ἄρθρο του «Τὸ βιβλίο τοῦ αἰσθησιασμοῦ» (Α' 1932/3, σσ. 146-152). Επίσης στὸ πρώτο τεῦχος τοῦ περιοδικοῦ Τὸ Ζο Μάτι ('Οκτώβριος 1935) δημοσιεύεται ἔνα ἀνυπόγραφο ἄρθρο, «'Ο ἑσωτερικὸς μονόλογος»<sup>20</sup>.

Ἐνα ἐνδιαφέρον ἄρθρο γιὰ τὸν ἑσωτερικὸ μονόλογο γράφηκε ἀπὸ τὸν Δ. Νικολαρείζη: «Τὸ μυθιστόρημα τῶν νέων καὶ ἡ παράδοση τοῦ ἑσωτερισμοῦ» (*Νεοελληνικά γράμματα* ἀρ. 75, 76, 7, 14 Μαΐου 1938 = *Δοκίμια κριτικῆς*, 1962, σσ. 183-208). Ό Δ. Νικολαρείζης γνωστοποιεῖ καὶ τὴν προσωπική του θέση πιθανῶς ἐπηρεασμένη ἀπὸ τὶς νέες τάσεις ποὺ

17. James Joyce, *Ulysses*, Penguin Books, 1968, σ. 85.

18. Κώστα Στεργιόπουλου, «Ἡ πεζογραφία τοῦ Στέλιου Ξεφλούδα καὶ ὁ ἑσωτερικὸς μονόλογος», περιοδ. 'Ἐποχές', τόμος Η', 1966, σσ. 427-431.

19. Στέλιου Ξεφλούδα, *Ἐσωτερικὴ συμφωνία*, Θεσσαλονίκη, 1932, σσ. 5-6.

Βλ. τοῦ ίδιου: «Συγγραφεῖς τῆς θαυμαστῆς μονοτονίας», περιοδ. *Nέα Εστία*, τόμος 69, 1961, τεῦχος 814, σσ. 723-724.

20. Mario Vitti, 'Ἡ γενιά τοῦ τριάντα. Μορφὴ καὶ ἰδεολογία', Αθήνα, 1977, σσ. 35, 117, 119, 216, 227, 272-278, 286-291, 295, 303, 320, 321, 329, 332, 337, 339, 354.

κυριαρχοῦν στὸ μυθιστόρημα τοῦ εύρωπαικοῦ χώρου μετά τὸ 1930 καὶ ποὺ ἀπομακρύνονται ἀπὸ τὴν τεχνικὴν τοῦ ἐσωτερικοῦ μονολόγου: «'Η ἐποχὴ μας», γράφει, «εύνοεῖ τὴν ἀγωνιστικὴν ἀντίληψη τῆς ἀνθρώπινης μοίρας».

Οἱ νέες αὐτές τάσεις, καθὼς καὶ οἱ ἐμπειρίες ἀπὸ τὰ γεγονότα τοῦ πολέμου θὰ ἐπηρεάσουν τοὺς μυθιστοριογράφους. Παρατηροῦμε μιὰ ἀλλαγὴ στὴ γραφή, π.χ. στὸν Στέλιο Ξεφλούδα ὅπου σιγά-σιγά ἐπικρατεῖ ἡ προβληματικὴ συνείδηση, ἡ ἀπομάκρυνση ἀπὸ τὴν ὑποκειμενοποίηση. Σύμφωνα μὲ τὸν Κώστα Στεργιόπουλο, στὰ ἔργα τοῦ Στ. Ξεφλούδα 'Οδυσσέας χωρὶς Ἰθάκη (1957) καὶ Δικτάτορας (1964), «ὁ συγγραφέας τείνει σὲ μιὰ ἀντικειμενοποίηση τοῦ ἀτομικοῦ»<sup>21</sup>.

Οἱ διαφορές καὶ οἱ ιδιομορφίες στὴ χρήση τοῦ ἐσωτερικοῦ μονολόγου ἀπὸ τὸν Στέλιο Ξεφλούδα, τὸν Ν.Γ. Πεντζίκη, τὴν Μ. Ἀξιώπη, τὸν Γ. Σκαρίμπα, τὸν Ἀλκ. Γιαννόπουλο κι ἀπὸ ἄλλους ἔλληνες συγγραφεῖς τῆς γενιᾶς τοῦ '30, παρουσιάζονται ἀπὸ τὸν Mario Vitti, στὸ παραπάνω ἀναφερόμενο ἔργο του, 'Η γενιὰ τοῦ τριάντα.

21. Κώστα Στεργιόπουλου, δ.π., σ. 429.

### RÉSUMÉ

*Frideriki Tabaki-Ionas, Des points de vue sur le monologue intérieur concernant des écrivains du XXe siècle*

Le monologue intérieur constitue une technique romanesque utilisée pour la première fois par Edouard Dujardin dans son roman *Les Lauriers sont coupés* (1887). En 1918 James Joyce en fait un large emploi dans son roman *Ulysse*, qui attire l' attention du public lettré et connaît un grand succès.

Ce procédé essaie d' exprimer la réalité intérieure, au moment où elle se forme dans la conscience du personnage romanesque. Le discours narratif s' éloigne de la représentation réaliste des événements extérieurs dans l' intention de saisir tous les mouvements du courant de conscience.

Le monologue intérieur provoque beaucoup de débats vers les années trente et même plus tard, sa nature, son rôle, ses limites intéressent des écrivains et des critiques comme Michel Butor, Robert Humphrey, Michel Zéraffa, Melvin Friedman, le philosophe Jean-Paul Sartre etc.

Le monologue intérieur apparaît en Grèce avec la génération des romanciers de 1930, à l' "Ecole de Thessaloniki".