

ΣΧΟΛΙΑ ΣΕ ΔΥΟ ΚΕΙΜΕΝΑ ΤΟΥ ΜΙΧΑΗΛ ΧΩΝΙΑΤΗ

Στὸ τέλος τῆς μνημειώδους ἐκδόσεως τῶν ἐπιστολῶν τοῦ Μιχαὴλ Χωνιάτη ἀπὸ τὸν Σπυρίδωνα Λάμπρο, ποὺ τόσο ἄδικα ἐπικρίθηκε ἀπὸ τὸν δπωσδήποτε σοφώτατο Πέτρο Παπαγεωργίου παλαιότερα καὶ ἄλλους, λιγώτερο σοφούς, πιὸ πρόσφατα, ἐπιτάσσεται ἔνα κείμενο σὲ μορφὴ σχέδους¹, ἀπευθυνόμενο σὲ κάποιον μητροπολίτη Θηβῶν, τὸν ὁποῖον δρθὰ ὁ ἐκδότης ταυτίζει μὲ τὸν Μανουσήλ². Ὄσοι ἀσχολήθηκαν μὲ τὸ κείμενο ποὺ ἐκδίδει ὁ Λάμπρος ἀπὸ τὸν μοναδικὸν κώδικα ποὺ τὸ παραδίδει, τὸν Laurentianus plut. 59, 12, ff. 177-179^v, κάνουν λόγο γιὰ ἔνα μόνο σχέδος³. Τὸ πρῶτο κείμενο, ὡστόσο, τελειώνει μὲ ἔνα ἐπίγραμμα σὲ βυζαντινὸν δωδεκασύλλαβο, ἐνῷ, ἀμέσως μετὰ στὸ χειρόγραφο, τὸ πρῶτο γράμμα τοῦ κειμένου ποὺ ἀκολουθεῖ, τὸ Τ, ἐρυθρογραφεῖται. Ὁ Λάμπρος, παρ' ὅλῳ ποὺ πρόσεξε αὐτὴν τὴν λεπτομέρεια, θεωρεῖ ὅτι τὸ κείμενο εἶναι ἐνιαίο. Ἡ πραγματικότητα εἶναι διαφορετική. Ὅπως γνωρίζουμε, κατὰ κανόνα, τὰ σχέδη τῶν Βυζαντινῶν κατακλείονται μὲ ἔνα επίγραμμα⁴. Ἐπομένως, τὸ κείμενο ποὺ ἔπειται τοῦ ἐπιγράμματος εἶναι ἔνα χωριστὸ σχέδος, καὶ φυσικὰ πρόκειται γιὰ νέα, δεύτερη, ἐπιστολὴ τοῦ Μιχαὴλ Χωνιάτη πρὸς τὸ ἴδιο πρόσωπο,

1. Σ. Π. Λάμπρου, *Μιχαὴλ Ἀκομινάτου τοῦ Χωνιάτου Τὰ σωζόμενα*, τ. ΙΙ, Αθῆναι 1880, 358-368. Ἡ ἐκδόση τῶν σχεδῶν ἀπὸ τὸν Λάμπρο ἔχει γίνει μὲ μεγάλη προσοχὴ καὶ εὐσυνειδησία. Ὁ ἐκδότης πολὺν εὔστοχα ἐπισημαίνει σὲ σημείωση (σ. 655), ὅτι πρόκειται γιὰ παίγνιον λέξεων, αἵτινες ἄλλως γραφόμεναι καὶ πρὸς ἄλληλας συνδεόμεναι ἢ ἀπ' ἄλληλαν χωριζόμεναι δύνανται ἄλλως νάναγινώσκωνται. Περιστέρω τονίζει ὅτι δὲν ἐπιχείρησε τὴν συστηματικὴ ἀποκατάσταση τοῦ σχέδους, ἀλλὰ διατήρησε τὶς γραφές τοῦ κώδικα.

2. αὐτόθι, 656.

3. G. Stadtmüller, *Michael Choniates, Metropolit von Athen (ca. 1138-ca. 1222)*, (Orientalia Christiana Analecta XXXIII, 2: n. 41), Roma 1934, 215, Φ. X. Κολοβοῦ, *Μιχαὴλ Χωνιάτης. Συμβολὴ στὴ μελέτη τοῦ βίου καὶ τοῦ ἔργου. Τὸ Corpus τῶν ἐπιστολῶν (Πονήματα. Συμβολὲς στὴν ἔρευνα τῆς Ἑλληνικῆς καὶ τῆς λατινικῆς Γραμματείας 2)*, 32 (ἀριθ. 18), I. Vassilis, "Graeca sunt, non leguntur. Zu den schedographischen Spielereien des Theodoros Prodromos", *Byzantinische Zeitschrift* 86/87 (1993/1994), 14, σημ. 53, ὁ ὁποῖος μιλᾶ γιὰ zwei Briefe in der Form eines Schedos.

4. Vassilis, δ.π., 15, 16, 18 καὶ Ι. Δ. Πολέμης, Προβλήματα τῆς βυζαντινῆς σχεδογραφίας, *Ἑλληνικὰ* 45 (1995), 291, 292, 294-295, 301-302.

τὸν μητροπολίτη Θηβῶν Μανουῆλ. Δυστυχῶς οἱ ἐν εἴδει σχέδους αὐτὲς ἐπιστολές, γιὰ λόγους ποὺ δὲν ἔξηγονται, δὲν περιελήφθησαν στὴν νέα ἔκδοση τοῦ σώματος τῶν ἐπιστολῶν τοῦ Χωνιάτη ἀπὸ τὴν Κολοβοῦ.

Τὰ σχέδη τοῦ Χωνιάτη προκάλεσαν ἀρχικὰ ἀκόμη καὶ εἰρωνικὰ σχόλια ἐκ μέρους τῶν μελετητῶν. Ὁ Κουμανούδης, σὲ βιβλιοκρισίᾳ τῆς ἔκδοσης Λάμπρου, κάνει λόγο γιὰ μωρόσσοφα ἀσχολήματα, ἀν καὶ, μεταξὺ ἀστείου καὶ σοβαροῦ, ἔξαιρει τὴν χρησιμότητα αὐτοῦ τοῦ εἰδούς τῶν κειμένων ἀκόμη καὶ γιὰ τὴν ἐκπαιδευτικὴν πράξην τῆς ἐποχῆς του⁵. Οἱ σημειώσεις ποὺ ἀκολουθοῦν δὲν φιλοδοξοῦν νὰ προσφέρουν μία συνολικὴν ἐρμηνείαν τῶν δύο κειμένων, ἔργο ποὺ δὲν ἔχει, ἄλλωστε, ὅς τώρα ἀπὸ κανένα ἀναληφθεῖ⁶, παρὰ μόνο νὰ συμβάλουν στὴν διασάφηση δρισμένων χωρίων, τὰ δοποῖα δὲν στεροῦνται ἐνδιαφέροντος, τόσο γιὰ τὴν ἴστορία τῆς ἐποχῆς, δοσο καὶ γιὰ τὴν ζωὴ τοῦ ἔξοριστου Χωνιάτη. Πρόκειται, στὶς περισσότερες περιπτώσεις, γιὰ τὴν ἀποκρυπτογράφηση δρισμένων ἀπὸ τοὺς γράφους ποὺ περιέχουν τὰ σχέδη. Κατὰ τὴν διαδικασία τῆς ἀποκρυπτογράφησεως συμβουλεύθηκα καὶ φωτογραφία τῶν φύλλων τοῦ κάδικα ποὺ περιέχουν τὶς δύο ἐπιστολές. Εἶναι αὐτονότο διτὸ δὲν ἐπιχειρεῖται ἐδῶ ἡ διαλεύκανση δλων τῶν σκοτεινῶν σημείων τῶν δύο ἔργων, οὕτε ἀναφέρονται τὰ χωρία ἑκεῖνα ποὺ ἔχουν ἥδη ἐπιτυχῶς ἐρμηνευθεῖ ἀπὸ τὸν Παπαγεωργίου στὴν Ἐπίκρισιν τῆς ἔκδοσεως τοῦ Λάμπρου. Προηγεῖται τὸ κείμενο, δπως τυπώνεται στὴν ἔκδοση τοῦ Λάμπρου, καὶ ἀκολουθεῖ ἡ δική μας ἀποκρυπτογράφηση. Οἱ ἀριθμοὶ δηλώνουν τὴν σελίδα καὶ τὸν στίχο τῆς ἔκδοσεως. Στὶς περιπτώσεις ποὺ κρίνεται σκόπιμο, δίδονται δρισμένες ἐπιπλέον διευκρινήσεις.

358, 9-10 οὐδόλως σειραῖς καὶ τόμοις σχεδῶν προσανέχειν: οὐδόλως ἡρέσκετο μοι σχεδὸν προσανέχειν.

358, 11-12 μοχθηρὸν γὰρ καὶ καινὸν ἐδόκει μοι τοῦτο γραμματικῆς εἴτουν ὁγητορικῆς κόμμα καὶ ἵσσον πωλῶν ἥδη: μοχθηρὸν γὰρ καὶ κενὸν ἐδόκει μοι τοῦτο γραμματικῆς, εἴτουν ὁγητορικῆς, σκῶμμα καὶ ἵσσον πολλῷ ὀνείδει.

358, 13-15 μᾶλλον δὲ λίνον πω λίνῳ φασὶ⁷ σκώπτειν καὶ διασπᾶν σοφιστικὴν σύνθεσιν ὀνομάτων καὶ διαίρεσιν: μᾶλλον δὲ Ἑλλήνων πολλήν, δὲ φασι, σκώπτειν καὶ διασπᾶν σοφιστικὴν σύνθεσιν ὀνομάτων. Στὸ σημεῖο αὐτὸν ἀπηχεῖται μία

5. Ἀθῆναιον 9 (1880), 203.

6. Ὁ Π. Παπαγεωργίου, *Μιχαὴλ Ἀκομινάτου τοῦ Χωνιάτου τὰ σωζόμενα ἐκδοθέντα ὑπὸ Σπυρίδωνος Π. Λάμπρου καὶ ὁ ἐν Φλωρεντίᾳ Λαιρεντιακὸς κῶδιξ*, Ἀθῆναι 1883, 123-125, ἐπιχειρεῖ, εὔστοχα ἐνίστε, νὰ ἀποκρυπτογραφήσει λίγα σημεῖα τοῦ κειμένου, χωρὶς δύως νὰ ἀντιλαμβάνεται, δπως δὲ Λάμπρος, τὸν πραγματικὸν χαρακτῆρα του. Οἱ εὔστοχες ἀποκαταστάσεις τοῦ Παπαγεωργίου δὲν ἐπαναλαμβάνονται ἐδῶ.

7. Διατηρεῖται ἡ ἔγκλιση τοῦ χειρογράφου. Σαφῆς δὲ ὑπανιγμὸς τοῦ συγγραφέα στὴν γνωστὴ παροιμία λίνον λίνῳ συνάπτειν, βλ. σχετικὰ D. K. Karathanasis, *Sprichwörter und sprichwörtliche Redensarten des Altertums in der rhetorischen Schriften des Michael Psellos, des Eustathios und des Michael Choniates sowie in anderen rhetorischen Quellen des XII Jahrhunderts*. Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde der Philosophischen Fakultät (I. Sektion) der Ludwig-Maximilians-Universität zu München, Speyer a. Rh. 1936, 102 (ἀριθ. 215).

εύρεως διαδεδομένη σὲ συντηρητικοὺς ἐκπαιδευτικοὺς κύκλους κριτικὴ ἐναντίον τῆς σχετικὰ πρόσφατης στὸ Βυζάντιο πρακτικῆς τῆς σχεδογραφίας. Γιὰ νὰ γίνει καλύτερα ἀντιληπτὴ ἡ ἔννοια τοῦ χωρίου, πρέπει νὰ παρατεθεῖ παρεμφερὲς ἀπόσπασμα ἀπὸ τὸν γνωστὸ πρόλογο τοῦ Νικηφόρου Βασιλάκη στὴν ἔκδοση τῶν ορητορικῶν ἔργων του, στὸ ὅποιο ὁ συγγραφέας ἀναφέρεται στὶς δικές του σχεδογραφικὲς ἐπιδόσεις μετήειν δὴ τὴν νέαν ταύτην καὶ ὡς ἐν παισὶ σοφιστικήν, τὴν ἐν ὀνόμασι κλεπτικήν (ἔθελγε γάρ μου τοῦ Ἐφεσοῦ τούτου τὸ δόλιον), καὶ θαμὰ θεατρίζων δλας νέων ἀγέλας εἰς ἑαυτὸν ἐπεσπάμην· οὐ τὸν ἀρχαῖον μέντοι τρόπον τοὺς λαβυρίνθους τούτους διετεχνώμην ἀγλευκὲς γάρ μοι ἐδόκει καὶ ἀρχαιολογίας καὶ τέχνης ἀξέστον τὸ μὴ ἔννη ἥδονῇ λέγειν, ἢ καὶ δλως ὑποβαρβαρίζειν. δθεν οὐκ ἀνίην τοὺς γρίφους καὶ τὰς πλεκτάνας, καὶ τὰς ἐκτὸς μὲν εἰς ἀγλαίαν ὑπογράφων. ἀλλὰ δὴ καὶ τὰ ἐντὸς βοστρυχίζων καὶ διαπλέκων τοῦτο τὸ μέρος⁸. Ὁ Βασιλάκης περιγράφει συνοπτικὰ πᾶς προσπαθοῦσε νὰ δίνει νόημα καὶ νὰ ἔξασφαλίζει τὴν καλλιέπεια καὶ τῆς ἔξωτερικῆς μορφῆς τοῦ σχέδιος (τὰ ἐκτὸς), χωρὶς νὰ περιορίζεται μόνο στὴν φροντίδα γιὰ τὴν ἄψογη συντακτικὴ δόμηση καὶ γραμματικὴ λειτουργία τοῦ ὑποκρυπτόμενου κειμένου (τὰ ἐντὸς). Η συγκεκριμένη πρακτική, ἐμμέσως πλὴν σαφῶς, ἀντιδιαστέλλεται πρὸς τὶς μεθόδους συγχρόνων του σχεδογράφων, οἱ ὅποιοι φρόντιζαν μόνο γιὰ τὴν ὕπαρξη ὁμιλῆς συντακτικῆς ὁιῆς τοῦ κρυψιμένου νοήματος τοῦ κειμένου, ἀδιαφορῶντας πλήρως γιὰ τὴν ὕπαρξη ἐνδὸς στοιχειώδους ἔστω συντακτικοῦ ρυθμοῦ στὴν ἔξωτερικὴ μορφή του, δπου οἱ λέξεις, ποιητικὲς καὶ μῆ, διαδέχονταν ἡ μία τὴν ἄλλη χωρὶς καμμία λογικὴ σύνδεση⁹. Ὄταν, συνεπῶς, ὁ Μιχαὴλ Χωνιάτης ἐκφράζει τὶς ἐπιφυλάξεις του γιὰ τὴν σχεδογραφία ὡς ἐκπαιδευτικὴ πρακτική, μιλῶντας γιὰ ἀρνητικὲς συνέπειες στὴν ορητορικὴ διάρθρωση τοῦ κειμένου καὶ γιὰ καταστροφὴ (διασπάν) τοῦ συντακτικοῦ εἰδομοῦ τῶν προτάσεων, ἀναφέρεται ἐνδεχομένως, ἀν ἰσχύει ἡ προτεινόμενη συσχέτιση μὲ τὸν Βασιλάκη, στὰ διδακτικὰ κείμενα ποὺ κατασκεύαζαν οἱ διδάσκαλοι τοῦ ΙΒ' αἱ., τὰ ὅποια μπορεῖ νὰ ἀποκτοῦσαν ἄψογο νόημα, ὕστερα ἀπὸ τὴν ἀρκετὰ κοπιώδη διαδικασία τῆς ἀποκρυπτογραφήσεως, δὲν ἔπαναν ὠστόσο, ἐκ πρώτης ὅψεως, νὰ δίνουν τὴν μορφὴ γλωσσικῶν τερατουργημάτων, στερούμενα οἰασδήποτε συντακτικῆς συνοχῆς.

358, 15-16 *Ταύτη τοι οὐδὲ τῆς καινοτομίας ταύτης ἔγωγε τρίβων ἀν οἴην δεδοκίμακα: Ταύτη τοι οὐδὲ τῆς καινοτομίας ταύτης ἔγωγε τρίβον ἀνύειν δεδοκίμακα.*

358, 18-20 *καὶ σχεδουργίᾳ χαρίσασθαι δὴ ἐπῆει μοι ὁρεῖ ἀν ἄλλην οὐκαστιν*

8. A. Garzya, "Il Prologo di Niciforo Basilace", *Bollettino del comitato per la preparazione dell'edizione Nazionale dei Classici Greci e Latini, Nuova Serie, XIX*, Roma 1971, 57, 63-58, 72 = τοῦ Ἱδιον, *Storia e interpretazione di testi bizantini. Saggi e ricerche*, Variorum Reprints, London 1974, n. XI. Τὸ κείμενο τυπώνεται χωρὶς ἀλλαγὲς καὶ στὴν ἔκδοση τῆς Teubner (1984) ἀπὸ τὸν Ἱδιο ἔκδοτην.

9. Αὐτὴ εἶναι καὶ ἡ ἔνσταση τοῦ Στεφάνου Κουμανούδη, ὁ ὅποιος ἐπισημαίνει ὅτι τὸ κείμενο ἀμοιρεῖ τεχνικῆς συνθέσεως, *Ἀθήναιον 9* (1880), 203.

ἐπενεγκούσα βαρβάρων ἔφοδος καὶ τῶν ἰδίων ἐπαγγελμάτων σχολὴν ἄγειν παρεβιάσατο: καὶ σχεδουργίᾳ χαρίσασθαι δεῖ, ἐπεὶ ἡ μυρίαν ἄλλην κάκωσιν ἐπενεγκούσα βαρβάρων ἔφοδος καὶ τῶν ἰδίων ἐπαγγελμάτων σχολὴν ἄγειν παρεβιάσατο. Ἀναφέρεται φυσικὰ στὶς δὲ λέθοις συνέπειες τῆς Δ' Σταυροφορίας.

358, 21-23 καὶ μὴ γεγυμνασμένος ὃν περὶ τοιάσδε λόγων ἐμπειρίας εἶδη ἀκονίαστος σχεδουργεῖν ἐπιβέβληκα: καὶ μὴ γεγυμνασμένος ὃν περὶ τοιάσδε λόγων ἐμπειρίας ἢ διακονίας, τῷ σχεδουργεῖν ἐπιβέβληκα.

359, 5-6 ὡς οἶόν τε εὔκαιρ' ἀνοίσω φασὶ σπουδὴν παιδιᾶ ἀναμίξω ὧδι: ὡς οἶόν τε εὖ κεραννύς, διὰ φασι, σπουδὴν παιδιᾶ ἀναμίξω δῆ. Πρόκειται γιὰ κοινὸ τόπο, βλ. π.χ. Πλάτωνος, Νόμοι 643 d: παιζοντά τε καὶ σπουδάζοντα¹⁰.

359, 8-9 ἀθύρμασι τούτοις καὶ νύσταλοι πρᾶοι πω στήσονται: ἀθύρμασι τούτοις καινοῖς τὰ λυπρὰ ὑποστήσονται.

359, 11-13 καὶ Ἄλυς σὺν τούτοις σφαιρίος τοι πολλοὶ ἀνδρῶν ἀθύρμασι, τερπόμενοι πολλὰς συνδιέφερον: καὶ ἄλλοι σὺν τούτοις φέροιστοι πολλοὶ ἀνδρῶν ἀθύρμασι τερπόμενοι πολλὰ συνδιέφερον.

359, 13-14 Ὅ γοῦν ἐκείνοις οἱ πεπτού που τὸ τηνικαῦτα ὡς λόγος φέων πολὺς σφαιρίαι τε: Ὅ γοῦν ἐκείνοις ὑπετύπου τὸ τηνικαῦτα, ὡς λόγος φέων πολὺς φέρεται. Εἴναι προφανὲς τὸ λογοπαίγνιο ποὺ γίνεται μὲ τὴν χρήση τῶν σφαιρῶν στὸ παιχνίδι τῶν πεσσῶν.

359, 17-18 ὡς πολλοῖς ἄλλοις οἵ κυβειῶν αἰεὶ καὶ φαστώνης ἄλλοιας ἀπολαύειν: ὡς πολλοῖς ἄλλοις οἵκοι βιῶνται ἢ καὶ φαστώνης ἄλλοιας ἀπολαύειν.

359, 21-22 τάχ' ἀν καὶ οὕτως ἡ ψυχὴ ἡμῶν κουφισθείη γε πρὸς καιρὸν τινα, εἰ δὴ ἀνεμέσητον ἐνδομυχούντων ἀνιαρῶν: τάχ' ἀν καὶ οὕτως ἡ ψυχὴ ἡμῶν κουφισθῇ, εἴ γε πρὸς καιρὸν τὴν ἀηδίαν ἐμέση τῶν ἐνδομυχούντων ἀνιαρῶν. Ἡ πρόταση τοῦ Παπαγεωργίου¹¹ νὰ τεθεῖ ὑποστιγμὴ μετὰ τὴν λέξη ἀνεμέσητον εἴναι ἐντελῶς ἀκατανόητη.

359, 22-24 καὶ γάρ μοι ἡδονὴν νῦν ἄδοην εἴπερ ποτὲ ἐστὶ ἀείσαι μνᾶται καὶ τραγωδικὰ μινυρίσασθαι: Καὶ γάρ μοι ἡδονὴ (ἢ ἡδονή) νῦν ἄδειν, εἴπερ ποτέ. Ἐς τί ἀεὶ σεμνά τε καὶ τραγωδικὰ μινυρίσασθαι;

359, 29-30 εὐχαρῆς τῷ στόματι καὶ τερπομένη φωνὴ περιάδεται: εὐχαρίστω στόματι καὶ τερπομένῃ φωνῇ περιάδεται.

360, 4-6 καὶ μή μοι ἀναβεβλημένως σὸν τῷ γε νῦν μέλ' ἐπίβυ' ὥτιον Θηβῶν καλὲ ποιμῆν ἄρτι καιρὸς τοῦ πενθεῖν: καὶ μή μοι, ἀναβεβλημένος ὃν τὸ γε νῦν μέλλε, ἐπεὶ, Βοιωτίων Θηβῶν καλὲ ποιμῆν, ἄρτι καιρὸς τοῦ πενθεῖν. Εὐδιάκριτη εἴναι, νομίζω, ἡ ἀπήγηση ἀπὸ τὸν Ἑκκλησιαστὴ 3, 4 καιρὸς τοῦ κλαῦσαι.

360, 6-8 ἀλλ' ἐν τῷ μέρει καὶ σὺ τοι ἄδει ἀττα πένθη μοι καὶ οὕτως οἰκτρόν εἰναίδωμεν ἄσμ' αἱ νυοὶ ἄτε αἱ πενθοῦσαι ἐπὶ τοὺς ἄνδρας αὐτῶν τοὺς παρθενι-

10. Γιὰ τὴν προέλευση καὶ τὴν ἴστοριά τῆς συγκεκριμένης ἐκφράσεως, βλ. τὸ σχόλιο τοῦ G. W. Bond, *Euripides, Heracles with Introduction and Commentary*, Oxford 1988, 239 (στίχ. 674).

11. Παπαγεωργίου, δ.π., 123.

κούς: ἀλλ' ἐν τῷ μέρει καὶ σὺ τοιάδε ἄττα πένθει μοι¹² καὶ οὕτως οἰκτρὸν ἔνναδαμεν ἄσμενοι, οἵα τε αἱ πενθοῦσαι ἐπὶ τοὺς ἄνδρας αὐτῶν τοὺς παρθενικούς. Πρβλ. Λάμπρου Α΄, 298, 4-5 ὥσπερ τις γενναία γυνὴ παρθενικὸν αὐτῆς ἄνδρα πενθοῦσα.

360, 21-24 ἡμεῖς δὲ ἀλλά τι πρῶτον, τί δ' ὕστατον κλαυσώμεθα, οὐ λέγω τῶν κοινῶν καὶ τῆς βασιλίδος πόλεως ποικίλων ἀφανισμῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν οἰκείων καὶ ἐνδαπῶν. Ὄλες οἱ γενικὲς πληθυντικοῦ πρέπει νὰ μετατραποῦν σὲ αἰτιατικὲς ἔνικοῦ.

360, 27 καὶ ἰστορίη ὅση πως: καὶ ἰστορεῖ Ἰώσηπος.

360, 31-361, 1 καὶ πᾶς χορὸς ἀστέρων, οἱ πόλοι πως: καὶ πᾶς χορὸς ἀστέρων ὑπόσλοιπος.

361, 6-7 τὴν ἴταλικὴν ἔφοδον κατειληφέναι εἴθ' ἥβασκε Βοιωτίαν πᾶσαν καὶ Ἀττικὴν δὲ ἦν ἔγνων δουλώσασθαι: πρὸν τὴν ἴταλικὴν ἔφοδον κατειληφέναι, ἡ Θήβας¹³ καὶ Βοιωτίαν πᾶσαν καὶ Ἀττικὴν δεῖν ἔγνων δουλώσασθαι.

361, 8-9 τῶν ἐόντων ἱερῶν τὸν (ἐσφαλμένη ἡ γραφὴ τὸ τῆς ἐκδόσεως Λάμπρου) ἄσυλον διαρράσασα: τὸν νεῶν τὸν ἱερὸν τὸν ἄσυλον διαρράσασα. Γιὰ τὸν τύπο νεῶν σὲ ἄλλα ἔργα τοῦ Μιχαὴλ Χωνιάτη, πρβλ., π.χ. Λάμπρου Α΄, 349, 5.

361, 9-15 Ἡμεῖς δ', αἱ, γεγώναμεν ὡς οἴα τινα σκεύη αὐτόθεν ἄτιμα καὶ ἄχρηστ' ὡς μεθ' ἥ καὶ πόδες γῆν καταρασσόμενα καὶ συντριβόμενα. Καὶ αὐτοὶ μὲν ἐν μοίρᾳ φυγάδων καὶ οἰκτρὸν ἐπίτονα κλαιούντων κλῆρον ἔχομεν καὶ γενναία δύνη κατὰ τὸν τραγωδὸν ἀφικνεῖται οὐκ ἐπιπολῆς ἔρπονυσα, ἐπὶ δὲ ἥπατ' ἦν γ' αἰεὶ ἀμφιπολεῖν τὰς θείας αὐλὰς οὐ συγχωρούμεθα: Ἡμεῖς δὲ γεγόναμεν ὡς οἴα τινα σκεύη αὐτόθεν ἄτιμα καὶ δὲ Χριστὸς μεθῆκε πρόδες γῆν, καταρασσόμενα καὶ συντριβόμενα. Καὶ αὐτοὶ μὲν ἐν μοίρᾳ φυγάδων καὶ οἰκτρῷ, ἐπεὶ τῶν ἀκλεῶν κλῆρον ἔχομεν, καὶ γενναία δύνη κατὰ τὸν τραγωδὸν ἀφικνεῖται οὐκ ἐπιπολῆς ἔρπονυσα, ἐπεὶ δὴ πατεῖν γε ἥ ἀμφιπολεῖν τὰς θείας αὐλὰς οὐ συγχωρούμεθα. Πρβλ. Σοφοκλέους, Αἴας, στίχ. 938: Χωρεῖ πρὸς ἥπαρ, οἴδα, γενναία δύνη καὶ Λάμπρου Α΄, 346, 21 ἡ νῦν ποιναία μοι δύνη πρόδες ἥπαρ κεχώρηκε. Γιὰ τὴν φράση ἄχρηστα σκεύη, πρβλ. Λάμπρου Α΄, 238, 21 ὁργῆς σκεύη. Πρβλ. καὶ τὸν μεσσιανικὸν Ψαλμ. 2, 9 ὡς σκεύη κεραμέως συντριψεις αὐτούς.

361, 17-18 ἀγίων βεβηλώσεις καὶ βόμβημ' ἄττον νειαιρῶν: ἀγίων βεβηλώσεις σκευῶν, βημάτων ἱερῶν.

361, 20-22 παροινοῦσι τῶν καθ' ἡμᾶς πνευματικῶν νυμφῶν ἀφθόρων τε καὶ ὑβριν ἄντικρους πνέοντες: παροινοῦσι τὸν καθ' ἡμᾶς πνευματικὸν νυμφῶνα, φθόρων τε καὶ ὑβριν ἄντικρους πνέοντες.

361, 26-28 ὡς ἄγη ἀπασῶν ἐκκλησιῶν, δύτως οὐ μόνον τὰ θύραζε, ἀλλὰ καὶ τὰ

12. Η ἀποκρυπτογράφηση καὶ σὺ τοιάδε ἄττα πένθει μοι ὀφείλεται στὸν Παπαγεωγίου, δ.π., 123.

13. Η εἰκασία τὰς Θήβας ἀντὶ εἴθ' ἥβασκε, ποὺ προτείνει ὁ Stadtmüller, δ.π., 267, σημ. 1, διεφεύλεται σὲ πλήρῃ παραγνώριση τοῦ χαρακτήρα τοῦ κεφαλέντος.

ἔνδον αὐτὰ κεκύνωμαι ὅμιατ· αἴας ἡμείας ἥλιε καὶ γῆ, οἵοις θηρσὸν ἐκδεδόμεθα· ὦ ἄγια πασῶν ἐκκλησιῶν ὅντως οὐ μόνον τὰ θύραζε, ἀλλὰ καὶ τὰ ἔνδον αὐτὰ κεκοίνωμαι· ὁ ματαίας ζημίας ἥλιε καὶ γῆ, οἵοις θηρσὸν ἐκδεδόμεθα.

361, 32-33 ὁ οἶνος ὁνάριον αἰπά γεγαύωνται καὶ ἀγέρωχον φρονοῦσι καὶ κατὰ σοῦ· ὁ οἶνος, Ἀρειε πάγε, γαῦρόν τε καὶ ἀγέρωχον φρονοῦσι καὶ κατὰ σοῦ. Πρβλ. Λάμπρου Α', 160, 2-3 καὶ 316, 20.

362, 2 ἡ εἰεράγκειβατὸν: ἡ ἱερὸν κιβωτόν. Ἀναφέρεται προφανῶς στὴν Ιουδαϊκὴ κιβωτὸ τῆς διαθήκης.

362, 5-7 ἀλλὰ καὶ θυσία τούτων προσφερομένη ἀτελῶς οὐκ ὁρθῶς ἀνὴρ καὶ ἄλλως κενόσπονδος ἀξυμος ἡ καὶ Μωσέως νομίμω δόξῃ θρησκεύειν ταντά: ἀλλὰ καὶ θυσία τούτων προσφερομένη ἀτελῶς, οὐκ ὁρθῶς ἀνήκε. Ἀλλος κενῶς σπουδάζει Μωσῆς ἡ καὶ Μωσέως νομίμω δόξῃ θρησκεύειν ταντά. Ὁ Χωνιάτης κατηγορεῖ, ὅπως καὶ ἄλλοι Βυζαντινοί, τὸν Δυτικοὺς γιὰ τὴν χρήση τῶν ἀξύμων στὴν θεία εὐχαριστίᾳ, ποὺ θεωρεῖτο πρακτικὴ Ιουδαϊκή.

362, 7-9 Τί ἀν λέγοιμι ὅπως αἱ ἀγκτῶν¹⁴ τε καὶ μὴ θεμιτὸν ἄλλως χρῆμα τι πολυτελές ἀτεχνῶς ἀμβροσίας τούτοις δοκοῦσι τράπεζαι: Τί ἀν λέγοιμι ὅπως ἐὰν κτῶνται καὶ μὴ θεμιτὸν ἄλλως χρῆμα τι πολυτελές, ἀμβροσίας τούτοις δοκοῦσι τράπεζαι.

362, 10-13 εἴτα τοῦ θείου Πέτρου μαθητὰς ὑμᾶς καλεῖν δις Ἰωνᾶ γε λέγεται βὰρ βαροῦχήλων ἐραστῶν Χριστοῦ αὐχοῦντος καὶ ὅντως τὰ πρῶτα καὶ κάλλιστα: εἴτα τοῦ θείου Πέτρου μαθητὰς ὑμᾶς καλεῖν δσιον-ἄγε, λέγετε, βάρβαροι, ζῆλον ἐραστὸν Χριστοῦ αὐχοῦντος καὶ ὅντος τὰ πρῶτα καὶ κάλλιστα; Μὲ ἔξυπνο τρόπο ὁ Χωνιάτης δίνει τὴν περικοπὴ τοῦ Κατὰ Ματθαίον 16, 17 (μακάριος εἰ, Στίμων Βαριωνᾶ), ἡ ὅποια δῆμως, ἐν συνεχείᾳ, παραλλάσσεται κατὰ τὴν ἀποκρυπτογράφηση.

362, 13-15 Τίς γὰρ ὑμῶν ὡς τῆς ἐκκλησιαστικῆς κεφαλῆς ὑπερτέλλοντα δειμαίνων Πέτρον ἀποτόμους δίκας ἴεροσυλίας εἰσπραττόμενον ἀπέσχετο κειμηλίων θεοῦ: Τίς γὰρ ὑμῶν, δις τῆς ἐκκλησιαστικῆς κεφαλῆς ὑπερτέλλοντα δειμαίνων πέτρον, ἀποτόμους δίκας ἴεροσυλίας εἰσπραττόμενον, ἀπέσχετο κειμηλίων θεοῦ; Ὁ στίχος, πολὺ γνωστὸς στοὺς Βυζαντινούς¹⁵, προέρχεται ἀπὸ τὸν Ὁρέστη τοῦ Εὐδοιπλοῦ, 5-6 Τάνταλος κορυφῆς ὑπερτέλλοντα δειμαίνων πέτρον. Πρβλ. καὶ Λάμπρου Α', 247, 8-9. Ὁ ἀπρόσεκτος μαθητῆς εὔκολα μποροῦσε νὰ παρασυρθεῖ καὶ νὰ νομίσει ὅτι δ συγγραφέας ἔξακολουθεῖ νὰ ἀναφέρεται στὸ δνομα τοῦ Πέτρου, ὁ ὅποιος, ἄλλωστε, στὸ Κατὰ Ματθαίον 16, 18 χαρακτηρίζεται ὡς πέτρος.

362, 24-28 Ἐντεῦθεν οὐδὲν ἡμῖν ἀσφαλές, οὐ τεῖχος ἀδαμάντινον, οὐ περίβολος

14. Σαφῆς ὑπαινιγμὸς στὴν συνήθη κατηγορία τῶν Βυζαντινῶν κατὰ τῶν Δυτικῶν, ὅτι καταναλώνουν ἀκόμη καὶ πτῶματα στραγγαλισμένων ζώων, βλ. σχετικὰ T. M. Kolbaba, *The Byzantine Lists. Errors of the Latins*, University of Illinois Press, Urbana and Chicago 2000, 35-37, 189-190.

15. Βλ. τὰ χωρία ποὺ συγκεντρώνει δ. Δ. Χρητοΐδης, *Παραθεμάτων παρανοήσεις καὶ κατανοήσεις*, Θεσσαλονίκη 1996, 133 καὶ σημ. 1.

σιδηρούς, οὐχ ὅρος Χαλκὶς Αὐλίς τ' εἰς φυγῆς τῆς ἡμετέρας τῶν δρασμῶν περιγράφων ἔχεγγυον καὶ ἡρετοριάδ' ὡς ὁδαῖ ἀποκρυβῆς χρῆμ' ἀλυσιτελέστατον: Ἐντεῦθεν οὐδὲν ἡμῖν ἀσφαλές, οὐ τεῖχος ἀδαμάντινον, οὐ περίβολος σιδηρούς, οὐ χῶρος χαλκῆς αὐλῆς, τῆς φυγῆς τῆς ἡμετέρας τὸν δρασμὸν περιγράφων ἔχεγγυον καὶ ἵεραι τριάδος φόδας ἀποκρυβῆς¹⁶ χρῆμα λυσιτελέστατον. Στὴν Ἀντιγόνη τοῦ Σοφοκλῆ, στίχ. 945, ὑπάρχει ἡ ἔκφραση χαλκοδέτοις αὐλαῖς. Ἰσως πάντως ὑπάρχει ἐπίδραση ἀπὸ χωρία τῆς Π. Δ., γνωστότερα στὸν συγγραφέα, π.χ. Ἔξοδος 27, 17 καὶ 38, 20. Ἡ φράση ἀδαμάντινον τεῖχος θυμίζει τὴν φράση τοῦ Αἰσχύνη, Κατὰ Κτησιφῶντος 84, 1 ἀδαμαντίνοις τείχεσι. Πρβλ. καὶ Λάμπρου Α', 185, 29, περίβολος ἀδαμάντινος. Δὲν εἶναι σαφῆς ἡ ἔννοια τῆς φράσεως ἵεραι τριάδος φόδας. Ἄρα γε εἴχε συντάξει ὁ Μιχαὴλ Χωνιάτης ὑμνογραφικὰ κείμενα (π.χ. παρακλητικοὺς κανόνες στὴν Ἀγία Τριάδα), γιὰ τὴν ἀπαλλαγὴ ἀπὸ τὰ δεινά; Τὸ χωρίο, χωρὶς νὰ ἀποκρυπτογραφηθεῖ, ἔχει θεωρηθεῖ ὡς ἀσφαλῆς πηγὴ πληροφοριῶν γιὰ τὶς περιπλανήσεις τοῦ Χωνιάτη¹⁷. Ὁμως ἐνδέχεται οἱ λεξεῖς Χαλκίς, Αὐλίς καὶ Ἐρέτρια, νὰ ἔχουν τεθεῖ χάριν ἐπιτάσεως τῆς αἰνιγματικότητος, χωρὶς ἀπαραιτήτως νὰ δηλώνουν συγκεκριμένους σταθμοὺς τῶν περιπλανήσεων τοῦ Χωνιάτη. Ὄτι δὲ λόγιος ἐπισκέφθηκε τὴν Εὔβοια εἴναι πάντως μαρτυρημένο ἀπὸ ἐπιστολὴ τοῦ Εὐθυμίου Τορνίκη¹⁸.

362, 28-29 ἀλλὰ καὶ πόρρω πω θινῶν Αὐλῶνος ἔκτοποι γεγονότες: ἀλλὰ καὶ πόρρω ποθεινῶν αὐλῶν ὡς ἔκτοποι γεγονότες. Ἡ ἐπισκοπὴ Αὐλῶνος ὑπαγόταν στὴν μητρόπολη Ἀθηνῶν¹⁹. Ἐδῶ, ὥστόσο, κατὰ τὴν ἀποκρυπτογραφημένη μορφὴ τοῦ κειμένου, χρησιμοποιεῖται ἡ προσφιλῆς στὸν συγγραφέα ἀγιογραφικὴ (π.χ. Ψαλμὸς 28, 2, Ιερεμίας 19, 14) εἰκόνα τῆς αὐλῆς τοῦ Κυρίου. Πρβλ. Λάμπρου Α', 117, 5-6 καὶ 357, 25-358, 1.

365, 20-21 Οὕκουν εἶχον τὸ ἐπὶ τούτοις πράγματ' ἡλογηκῶς σχεδῶν κεχρῆσθαι: Οὕκουν εἶχον τῷ ἐπὶ τούτοις πράγματι λογικῷ σχεδὸν κεχρῆσθαι.

365, 22-23 ἐπ' ἀγαθῷ οὐδένι γ' ὠνησάμην ἐμῷ: ἐπ' ἀγαθῷ οὐδὲν ἡγωνισάμην ἐμῷ.

366, 3-4 ὡδε κακίας χειμῶνος περιπατοῦμεν: ὡδε κάκει ἀσχημόνως περιπατοῦμεν. Πρβλ. Α' πρὸς Θεσσαλονικεῖς 4, 12 ἵνα περιπατήτε εὐσχημόνως.

366, 8-10 ὁ κλῆρος ἐξ ὑπαρχῆς εἰς ἐμὲ περὶ ἦκιστ' ἔργων ταῦτα τὰ μὴ καθ' ὄραν μοι: ὁ κλῆρος ἐξ ὑπαρχῆς εἰς ἐμὲ περιήκει στέργοντα δὴ τὰ μὴ καθ' ὄραν μοι.

366, 10-12 Καὶ προσκαλούμεθα καὶ νῦν ποι ἵνα αὐθις ὡς παιδιάδη σπουδάστε εἴτε καὶ ἔξωρ' ἐμβῶμεν ὑπ' ἄλλαις συχναῖς καὶ δυσκόλοις ἐνδημίαις τρυχόμενοι: Καὶ προσκαλούμεθα καὶ νῦν ποιεῖν αὐθις, ὡς παιδιάδεις σπουδασταὶ καὶ ἔξωρέμβομενοι, πάλαι συχναῖς καὶ δυσκόλοις ἐνδημίαις τρυχόμενοι.

366, 12-13 Καὶ νῦν δ' αἰσθάνομαι ὡς κακῶν ἐῶν ἀξηλώτων τε βεβουλευμένων

16. Πρβλ. Τῶβ 24, 15 ἀποκρυβῆν προσώπουν ἔθετο.

17. Stadtmüller, δ.π., 184

18. Κολοβοῦ, δ.π., 17, σημ. 47.

19. Κολοβοῦ, δ.π., 13, σημ. 21.

ἀπολάβω εὐηθικῶς: Καὶ νῦν δ' αἰσθάνομαι ὡς κακὸν αἰῶνα ζηλῷ τῶν τε βεβουλευμένων ἀπολαύω εὐηθικῶς.

366, 23-24 οἷα δεῖ τοὺς τοιούτους ποιεῖν ἥδει δ' ἂ σκηνικός, ἐπεὶ δὲ Αἴανθ' ὑπεκρίνατο: οἷα δεῖ τοὺς τοιούτους ποιεῖν ἢ διδάσκειν εἰκός, ἐπεὶ δὲ ἀνθυπεκρίνατο.

366, 26-28 ἵκελ' οἵμανη τε τὸ δεύτερον οὐκ ἀκόμψιος ἐκεῖνος ἔφη ἀπόχρη καὶ τὸ ἄπαξ αὐτὸν μὲν ἀνεῖναι πρὸς τὸ ἐπιδείξασθαι δῆτα ἡμῖν πω λύττημα: «ἢ καὶ λυμανεῖται τὸ δεύτερον», οὐκ ἀκόμψιος ἐκεῖνος ἔφη «ἀπόχρη καὶ τὸ ἄπαξ αὐτὸν μανῆναι πρὸς τὸ ἐπιδείξασθαι δὴ τὰ ἡμῖν πολύτιμα». Τὸ χωρίον βασῖζεται σὲ ἐδάφιο τοῦ Περὶ ὁρήσεως τοῦ Λουκιανοῦ (83, 5-84 6): ὁροχούμενος γὰρ τὸν Αἴαντα μετὰ τὴν ἦτταν εὐθὺς μαινόμενον, εἰς τοσοῦτον ὑπερεξέπεσεν ὅστε οὐχ ὑποκρίνασθαι μανίαν ἀλλὰ μαίνεσθαι αὐτὸς εἰκότως ἢν τινι ἔδοξεν ... αἰτούντων γὰρ αἴθις τῶν στασιωτῶν αὐτοῦ τὸν Αἴαντα ὁρήσασθαι αὐτοῖς, παραιτησάμενος, «τὸν ὑποκριτήν», ἔφη πρὸς τὸ θέατρον, «ἴκανόν ἐστιν ἄπαξ μανῆναι».

366, 28-367, 1 Πλὴν οὐ χαρίτων ἄμοιρος ἀδολεσχία ἥδε ἐπὶ τηλικαύτῃ ἀπαγωγῇ καὶ κενὴ τοιάδ' αἰμύλια Μοισῶν συνερανίζεται. Ἀγε πηκτέον πρὸς τῷ κατάρξασθαι τὸ πάλαι σχεδῶν ὑπεροπτέων δεδογμένων μοι κύκλῳ οὐκ ἐκ καινῆς δευτέρας ἥδη περιωπῆς: Πλὴν οὐ χαρίτων ἄμοιρος ἀδολεσχία ἥδε ἐπὶ τηλικαύτῃ ἀπαγωγῇ καὶ καινὴ τοιάδε μοι λεία Μυσῶν συνερανίζεται, ἄγ' ἐπεικτέον πρὸς τὸ κατάρξασθαι τὸ πάλαι σχεδὸν ὑπεροπτέον δεδογμένον μοι, κύκλου καὶ καινῆς δευτέρας εἰ δεῖ περιωπῆς. Ή φράση Μυσῶν λεία εἶναι παροιμιακή²⁰.

367, 2-3 τὸν ὁμαϊκὸν αἰλῆρον, χθὲς μὲν δεινῶς σπαθῶντ' ἀηδῶντ' ἀδεῶς ἢ εἰσι πορρωτάτα βεβηκότα χαλεποῦ δυσπραγήματος: τὸν ὁμαϊκὸν αἰλῆρον, χθὲς μὲν δεινῶς παθόντα, ιδόντα δὲ ὅσα εἰσὶ πορρωτάτω βεβηκότα χαλεποῦ δυσπραγήματος.

367, 4-6 Εἴθε γὰρ πολλάκις ἐπανεδίπλουν τὸν τοιόνδε κοπετὸν ὡς ἐμβάσι γέπωδὸν ἐπικροτούντων καὶ χερσὶ καὶ κόμαι διφθόγγου κατὰ τὸν τραγωδὸν ἐπὶ ... μένων μοι. Τὸ χειρόγραφο εἶναι δυσξύμβλητο στὸ σημεῖο αὐτό. Κατὰ τὸν Παπαγεωργίου πρὸιν τὸ μένων μοι διακρίνονται καὶ τὰ γράμματα νο. Τὸ μόνον βέβαιο εἶναι ὅτι ὁ τραγωδός, τὸν διοποίον ὑπαινίσσεται ἐδῶ ὁ Χωνιάτης, εἶναι ὁ Εὔριπιδης. Στὴν Ἐκάβῃ, τραγωδίᾳ τῆς λεγόμενης βυζαντινῆς τριάδος, στίχ. 836-837, διαβάζουμε: εἴ μοι γένοιτο φθόγγος ἐν βραχίσιν καὶ χερσὶ καὶ κόμαις καὶ ποδῶν βάσει. Προτείνεται, ἐντελῶς δοκιμαστικά, ἡ ἀκόλουθη ἀποκρυπτογράφηση: Εἴθε γὰρ πολλάκις ἐπανεδίπλουν τὸν τοιόνδε κοπετόν, ὡς ἐν βάσει γε ποδῶν ἐπικροτούντων καὶ χερσὶ καὶ κόμαις δὴ φθόγγου (ἢ φθόγγων) κατὰ τὸν τραγωδὸν ἐπιγενομένου (ἢ ἐπιγενομένων) μοι.

367, 15-16 οἵμενουν καθυβρίσαι πως εὐλαβηθήσεται οὐδὲ ἐλεήναι ὅτι τὰ θηρίων πονηρῶν καὶ χήρων ἔστι νοῦ πεφυκός: οὐ μὲν οὖν καθυβρίσαι πως

20. Karathanasis, ὁ.π., 43 (ἀριθ. 56).

εὐλαβηθήσεται ούδ' ἐλεεῖν νεότητα· θηρίον πονηρὸν καὶ χεῖρον ἐστὶν οὐ πεφυκός.

367, 18-22 Ἐλατίνων γὰρ τούτων ὑπερήφανοι ἀγερωχίαι καὶ ἀκαμπεῖς ἀπήνειαι σφενδαμνίων στελεχῶν οὐδὲν ἀπεοίκασι· μᾶλλον δὲ εἰς αὐτοχόωνον ἄκμονος φύσιν μόνον οὐ μεταλλεύονται εἰ καὶ πᾶς ὑπερήφανος βάρβαρος φύσις εἰς τέφραν γ' οὐκ ἐλατὴν οὐ χρόνῳ πολλῷ ὕστερον θυμῷ θεοῦ διασκίδναται: αἱ Λατίνων γὰρ τούτων ὑπερήφανοι ἀγερωχίαι καὶ ἀκαμπεῖς ἀπήνειαι σφενδαμνίων στελεχῶν οὐδὲν ἀπεοίκασι· μᾶλλον δὲ εἰς αὐτοχόωνον ἄκμονος φύσιν μόνον οὐ μεταλλεύονται εἰ καὶ πᾶς ὑπερήφανος βάρβαρος φύσις τε Φράγκου καὶ Λατίνου, οὐ χρόνῳ πολλῷ ὕστερον θυμῷ θεοῦ διασκίδναται. Ἡ λέξη ἀυτοχόωνον προέρχεται μᾶλλον ἀπὸ τὴν Ἰλιάδα, 23, 826. Πρβλ. Λάμπρου Α΄, 46, 31, σόλον τε αὐτοχόωνον. Γιὰ τὴν τάση του νὰ παρενέργει στὸν πεζὸν λόγο λέξεις ποιητικὲς κάνει λόγο ὁ Ἰδιος ὁ συγγραφέας στὴν Προθεωρία του, Λάμπρου Α΄ 5, 9-10.

367, 26 μὴ ἀμάρτοι ὁφαθέν γέ τε: μὴ ἀμάρτυρα φθέγγεται. Ἀπήχηση τοῦ γνωστοῦ ρητοῦ τοῦ Καλλιμάχου: ἀμάρτυρον οὐδὲν ἔδω.

368, 7-9 ἀλλ' εἴπερ ἄψασθαι ποτε βουληθεῖεν ξωποιὸν σημεῖον Χριστοῦ ὡς ἐπὶ κρασπέδῳ πλατεῖ χλαμύδ' ὡς ἄκρον ὄμον: ἀλλ' εἴπερ ὁράψασθαι ποτὲ βουληθεῖεν ξωποιὸν σημεῖον Χριστοῦ ὡς ἐπὶ κρασπέδῳ πλατεῖ χλαμύδος ἄκρων ὄμων. Πρβλ. Ματθ. 23, 5 καὶ μεγαλύνοντι τὰ κράσπεδα τῶν ἴματίων αὐτῶν. Ἀναφέρεται στὸν δαμμένον σταυρὸν στὰ ἴματα τῶν Λατίνων στρατιωτῶν, ποὺ ὀνομάσθηκαν βέβαια γ' αὐτὸν τὸν λόγο σταυροφόροι.

368, 10-12 Καὶ σκήπτονται μὲν στρατεύεσθαι εὐθὺν τῶν σεβασμίων τόπων καὶ ξωδόχον ἐπὶ σῆμ', δοτὰ γε μὴν ἔνδον ἐπικρύπτονται δόλον καὶ ἀκαθαρσίαν πολλὴν: Καὶ σκήπτονται μὲν στρατεύεσθαι εὐθὺν τῶν σεβασμίων τόπων καὶ ξωδόχων ἐπισήμως, τά γε μὴν ἔνδον ἐπικρύπτονται δόλον καὶ ἀκαθαρσίαν πολλὴν. Πρβλ. Ματθ. 23, 27 ἔσωθεν δὲ γέμουσι δοστέων νεκρῶν καὶ πάσης ἀκαθαρσίας.

368, 15-16 δι' ἐπιποιήτου εὐσεβείας καὶ ὑποβλήττουσι μεῖον κενῶν: δι' ἐπιποιήτου εὐσεβείας καὶ ὑποβλήτου σημείων κενῶν.

368, 17 τῆς σκύλλης Συρίας: τῆς Κοίλης Συρίας. Πρβλ. Λάμπρου Α΄, 99, 31 Κυλοσύρους.

368, 18-19 εἴτα καὶ ὡς Φοίνισσαν ἀνδρείαν, πᾶσαν ὑποκλάζουσαν περιεξώσαντο: εἴτα καὶ δοσφὺν εἰς ἀνανδρείαν πᾶσαν ὑποκλάζουσαν περιεξώσαντο. Πρόκειται γιὰ ἔκφραση βιβλικῆ, π.χ. πρβλ. Ιερεμίας 1, 17 περίζωσαι τὴν δοσφύν σου.

368, 19-21 καὶ μάτην αὐτὸνς φυσᾶ τὸ ὑπὲρ Χριστοῦ αἴρειν δῆλα ἡ διὰ κενῆς δύγκοι, προνοίᾳ, οὐκ ἐξ ἐφόδου ἐπιθέμενοι κατέσχον: καὶ μάτην αὐτὸνς φυσᾶ τὸ ὑπὲρ Χριστοῦ αἴρειν δῆλα, καὶ νῆσον Κύπρον, οἷα οὐκ ἐξ ἐφόδου ἐπιθέμενοι, κατέσχον. Ἀναφέρεται μᾶλλον στὴν πώληση τῆς Κύπρου ἀπὸ τὸν Ριχάρδο Α΄ τὸν Λεοντόκαρδο στὸν Ναίτες τὸ 1192, καὶ δχι στὴν κατάληψή της τὸν προηγούμενο χρόνο.

368, 24-28 τῶν ἀνδροφόρων σύστρεμμα ἀλιστὸν καὶ εἰς ἔν, ὅ φασι, σμῆνος ξὺν νηῶν πολυμιγέσι τε καὶ ἄλις κούλησί που καὶ αὐτῆς ὕδρας πολυπλοκώτερον καὶ

ξυρρεῦσαν αὐτεικῇ, ὡς εἰπεῖν, ἀναρχίᾳ ξυγκλύδων αὐτῶν: τῶν ἀνδροφόρων σύστρεμμα ληστῶν καὶ εἰς ἔν, δὲ φασι, σμῆνος ξυνιὸν πολυμιγές εἴτε καὶ ἄλλης Σκύλλης ἥ που καὶ αὐτῆς Ὑδρας πολυτλοκάτερον καὶ ξυρρεῦσαν ναυτικῇ²¹, ὡς εἰπεῖν, ἀναρχίᾳ ξυγκλύδων ναυτῶν. Προβλ. Λάμπρου Α΄, 238, 13 σπαρτῶν γιγάντων ἐνοπλὸν σύστρεμμα.

Θὰ τελειώσω μὲ μία σκέψη. Στὰ χρόνια του ὁ μητροπολίτης Μιχαὴλ Χωνιάτης ἀναφερόταν τιμητικά, κατὰ τὴν βυζαντινὴν συνήθεια, ὡς πρόσεδρος Ἀθηνῶν. Στὰ δικά μας χρόνια στὸ Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν μιλούσαμε μὲ δέος, σεβασμὸν καὶ θαυμασμὸν γιὰ τὸν πρόσεδρο, καὶ ἐννοούσαμε πάντα τὸν μεγάλο Παναγιώτη Κοντό. Ἐτσι ἡ ἐλάχιστη αὐτὴ συμβολὴ γιὰ τὸ κείμενο ἐνὸς προεέδρου Ἀθηνῶν ταιριάζει, νομίζω, στὴν περίσταση, καθὼς ταπεινὰ προσφέρεται σὲ ἔνα σύγχρονο πνευματικὸν ἀνάστημα μεγίστου βεληνεκοῦς, δχι μόνο βέβαια τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, ἀλλὰ καὶ διάσκοληρης τῆς σύγχρονης Ἑλλάδος.

21. Η ἀποκρυπτογράφηση ξυρρεῦσαν ναυτικῇ διφεύλεται στὸν Παπαγεωργίου, σ.π., 124.